THE LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF
NORTH CAROLINA
AT CHAPEL HILL

ENDOWED BY THE
DIALECTIC AND PHILANTHROPIC
SOCIETIES

K4549

a 00003 015882

This book is due at the WALTER R. DAVIS LIBRARY on the last date stamped under "Date Due." If not on hold it may be renewed by bringing it to the library.

DATE DUE	RET.	DATE DUE	RET.

Form No. 513

Digitized by the Internet Archive
in 2025 with funding from
University of North Carolina at Chapel Hill

https://archive.org/details/vysochasheutverz00nolk

7208
288
K4549

Изданіе неоффиціальное.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ

27 мая 1902 года

УСТАВЪ О ВЕКСЕЛЯХЪ

(собр. узак. № 62, ст. 622).

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

составилъ

бар. А. Нолькенъ

Юрисконсультъ Министерства Юстиціи.

VYSOCHAĬSHE UTVERZHDENNYĬ USTAV O VEKSELĬAKH

Изданіе Юридическаго Книжнаго Склада

„ПРАВО“.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

1902.

UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA
PROPERTY OF
LIBRARY
AT CHAPEL HILL

Высочайше утвержденный 27 мая сего года и распубликованный 28 минувшаго іюня въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства (номеръ 62, статья 622) новый уставъ о векселяхъ составляетъ результатъ свыше полувѣковаго совмѣстнаго труда наилучшихъ юридическихъ силъ—оффиціальныхъ и частныхъ, отечественныхъ и иностранныхъ—и выдающихся представителей торговаго и дѣловаго міра.

Недостатки вексельнаго устава 1832 г., на смѣну котораго, съ 1 января 1903 г., является новый уставъ, обнаружились весьма скоро по введеніи его въ дѣйствіе. Обстоятельство это, въ связи съ появленіемъ обще-германскаго устава, который вскорѣ прославился какъ послѣднее слово вексельной доктрины и практики, еще въ 1847 году вызвало Высочайшее повелѣніе II отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи о начертаніи новаго устава о векселяхъ. Составленный во исполненіе сего повелѣнія проектъ вексельнаго устава, въ 1860 и 1866 г.г., былъ препровожденъ на заключеніе биржевыхъ комитетовъ, отдѣленій коммерческаго и мануфактурнаго совѣтовъ, коммерческихъ судовъ и нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ и судебныхъ дѣятелей, по переработкѣ на основаніи отзывовъ сихъ учрежденій и лицъ, въ 1870 году, вмѣстѣ съ отзывами этими, обнародованъ во всеобщее свѣдѣніе, съ приглашеніемъ сообщить замѣчанія на проектъ, и въ связи съ поступившими замѣчаніями изложенъ въ новой редакціи въ 1880 году. Для окончательнаго обсужденія этого проекта Высочайшими повелѣніями 25 ноября 1881 г. и 17 февраля 1882 г. образовано было особое совѣщаніе подъ предсѣда-

тельствомъ сенатора В. Фриша, которое, перередактировавъ означенный уставъ, опубликовало его въ правительственномъ вѣстникѣ и издало его въ переводѣ на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Вслѣдствіе сего проектъ 1882 г. подвергался самой тщательной и всесторонней критикѣ какъ у насъ такъ и въ особенности за границею, гдѣ онъ вызвалъ обширную литературу со стороны Кона (въ Гейдельбергѣ), Гарейса (въ Гисенѣ), Эндемана (въ Боннѣ), Гольдшмидта (въ Берлинѣ), Вехтера, Обера (въ Христіаніи), Карраро (въ Лозаннѣ), Нани (въ Туринѣ), Ралли (въ Аѳинахъ) и многихъ другихъ корифеевъ современной науки вексельнаго права. На основаніи собраннаго такимъ образомъ обширнаго и цѣннаго матеріала проектъ 1882 г. былъ переработанъ и въ 1884 году внесенъ Министрами Юстиціи и Финансовъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, который въ 1890 году приступилъ къ обсужденію проекта въ особомъ совѣщаніи при участіи свѣдущихъ лицъ—представителей судебнаго вѣдомства, государственнаго и частныхъ банковъ и Московскаго биржеваго комитета. Протоколы этого совѣщанія были посланы на предварительное разсмотрѣніе Министерства Финансовъ, которое, затѣмъ, въ 1894 г. внесло въ Государственный Совѣтъ выработанный имъ новый проектъ. Для согласованія сего послѣдняго проекта съ проектомъ 1884 г. были образованы особыя коммисіи, въ 1895 году, при Государственномъ Совѣтѣ, а по Высочайшему повелѣнію 14 февраля 1896 г. при Министерствѣ Юстиціи, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Юстиціи сенатора, нынѣ члена Государственнаго Совѣта П. Бутовскаго, изъ представителей обоихъ ближайше заинтересованныхъ вѣдомствъ—юстиціи и финансовъ. Сія послѣдняя коммисія составила, въ 1898 г., на основаніи проекта 1884 г. новый проектъ, внесенный въ 1899 г. въ Государственный Совѣтъ Министрами Юстиціи и Финансовъ и одобренный Совѣтомъ съ несущественными лишь измѣненіями, по разсмотрѣніи имъ проекта въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ, Государственной Экономіи и Промышленности, Наукъ и Торговли 11, 13,

15, 17 и 20 декабря 1899 г. и 4 февраля текущаго года и въ Общемъ Собраніи 13 минувшаго мая.

Періодъ времени, обнимаемый разработкою новаго вексельнаго устава, является вмѣстѣ съ періодомъ реформы вексельнаго законодательства почти всѣхъ западно-европейскихъ государствъ. Вслѣдъ за изданіемъ въ 1847 году обще-германскаго устава, введеннаго въ 1849 г. въ дѣйствіе также въ Австріи, вексельное законодательство преобразовано было въ Бельгіи въ 1872 г., въ Венгріи въ 1876 г., въ Даніи, Швеціи и Норвегіи (скандинавскій уставъ) въ 1880 г., въ Швейцаріи въ 1881 г., въ Италіи и въ Англіи въ 1882 г., причемъ большинство этихъ законодательствъ примкнуло къ обще-германскому уставу. Уставъ этотъ, составляя донынѣ одинъ изъ самыхъ совершенныхъ законодательныхъ памятниковъ, оказалъ весьма большое вліяніе также и на нашъ новый уставъ. По примѣру обще-германскаго устава, отрѣшившись отъ тѣхъ устарѣвшихъ началъ вексельнаго права, которыя уставъ 1832 г. заимствовалъ изъ современныхъ ему германскаго законодательства, главнымъ образомъ изъ прусскаго земскаго права 1789 г. (ч. II, гл. VIII), и французскаго торговаго кодекса 1808 г., новый уставъ, однако, сходится съ прежнимъ уставомъ во всѣхъ его постановленіяхъ, не составляющихъ прямаго вывода изъ означенныхъ началъ, а по вопросу о векселеспособности цѣликомъ сохранилъ правила устава 1832 г.

Изъ изложеннаго краткаго очерка видно, что новый уставъ зиждется, главнымъ образомъ: 1) на проектахъ Министерствъ Юстиціи и Финансовъ 1884 и 1899 г.г.; 2) на иностранныхъ вексельныхъ законодательствахъ, преимущественно же на обще-германскомъ, и 3) на постановленіяхъ устава 1832 г.

На основаніи этихъ трехъ источниковъ новаго вексельнаго устава и составлено настоящее практическое къ нему руководство. При этомъ слѣдуетъ оговорить, что, за нераспубликованіемъ соображеній, на коихъ основанъ новый уставъ, въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ ст. 139 учр. Гос. Сов. (свод. зак., т. I ч. 2, изд. 1901 г.), подстатейныя разъясненія не содержатъ въ себѣ законодательныхъ мотивовъ и упомянутые выше про-

екты 1884 и 1899 г.г. послужили только однимъ изъ матеріаловъ для составленія означенныхъ разъясненій. Весьма существеннымъ матеріаломъ являлась также практика Правительствующаго Сената по тѣмъ постановленіямъ устава 1832 г., которыя воспроизводятся новымъ уставомъ. Уставъ этотъ будетъ введенъ въ дѣйствіе, между прочимъ, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, а потому въ разъясненіяхъ обращено вниманіе и на особенности гражданскихъ узаконеній названныхъ губерній.

А. Нолькенъ.

С.-Петербургъ.
Іюль 1902 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАНИЦЫ

Высочайше утвержденное 27 мая 1902 года мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту устава о векселяхъ. . . . . 1 — 10

Оглавленіе устава о векселяхъ. . . . . 12 — 15

Уставъ о векселяхъ . . . . . 17—197

Предметный указатель къ уставу о векселяхъ . . 199—223

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ

27 мая 1902 года

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА

ПО ПРОЕКТУ

УСТАВА О ВЕКСЕЛЯХЪ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ, ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ДЕПАРТАМЕНТАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ И ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ, ЗАКОНОВЪ, ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМІИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ, НАУКЪ И ТОРГОВЛИ И ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНІИ, РАЗСМОТРѢВЪ ПРЕДСТАВЛЕНІЕ МИНИСТРОВЪ ЮСТИЦІИ И ФИНАНСОВЪ ПО ПРОЕКТУ УСТАВА О ВЕКСЕЛЯХЪ, МНѢНІЕМЪ ПОЛОЖИЛЪ:

I. Проектъ устава о векселяхъ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Дополнить книгу IV законовъ гражданскихъ (Свод. Зак., т. X ч. 1, изд. 1900 г.) слѣдующими новыми статьями:

1562¹. Правила о поручительствѣ по векселямъ изложены въ уставѣ о векселяхъ.

2297¹. Правила о особыхъ довѣренностяхъ по векселямъ (препоручительныхъ надписяхъ) изложены въ уставѣ о векселяхъ.

III. Статьи 82, 102 и 106 устава государственнаго банка (Свод. Зак., т. XI ч. 2, изд 1893 г. и по прод. 1895 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

82. Проценты за учетъ взимаются впередъ по разсчету числа дней со дня выдачи денегъ по срокъ обязательства.

102. Заклады и залоги по соло-векселямъ, подверженные порчѣ отъ пожара, должны быть застрахованы отъ огня въ суммѣ, не менѣе какъ на десять процентовъ превышающей сумму ссуды, и на срокъ, во всякомъ случаѣ, не менѣе срока ссуды.

106. Взысканіе по соло-векселямъ производится или на общемъ для векселей основаніи, какъ съ принятаго въ обезпеченіе, такъ и со всякаго другаго принадлежащаго заемщику имущества, или по залоговому праву—продажею заложеннаго имущества собственнымъ распоряженіемъ банка. Если произведенное общимъ порядкомъ взысканіе будетъ обращено на принятое въ обезпеченіе соло-векселя имущество, то вырученная чрезъ продажу послѣдняго сумма обращается на удовлетвореніе долга банку преимущественно предъ всѣми другими долгами заемщика, за исключеніемъ недоимокъ въ податяхъ и сборахъ, а также тѣхъ долговъ, которые обезпечены залогомъ или запрещеніемъ, наложеннымъ на имущество прежде запрещенія по залоговому свидѣтельству, выданному для пользованія кредитомъ въ государственномъ банкѣ.

IV. Статьи 77, 81 и 82 положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ (Свод. Зак., т. XI ч. 2, изд. 1893 г.) изложить въ слѣдующей редакціи:

77. Проценты взимаются впередъ по числу дней, остающихся со дня разрѣшенія выдачи денегъ изъ банка до срока обязательства и, во всякомъ случаѣ, не менѣе какъ за пятнадцать дней.

81. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ по учтенному векселю, вексель, по протестѣ, обращается ко взысканію.

82. За всякій просроченный вексель взыскиваются въ пользу банка проценты и вознагражденіе за убытки на основаніи правилъ устава о векселяхъ.

V. Статьи 742 и 747 устава торговаго (Свод. Зак., т. XI ч. 2, изд. 1893 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

742. Если держатель закладнаго свидѣтельства, при наступленіи срока ссуды, не получитъ полнаго платежа, то онъ долженъ удостовѣрить своевременное предъявленіе къ платежу закладнаго свидѣтельства лицу, получившему ссуду (первому надписателю), и неполученіе отъ него платежа, посредствомъ

протеста, подъ опасеніемъ потери права оборота на послѣдующихъ надписателей закладнаго свидѣтельства. Въ отношеніи срока и порядка предъявленія закладнаго свидѣтельства къ платежу и учиненія протеста въ неполученіи платежа примѣняются соотвѣтственныя правила, постановленныя для векселей.

747. Если чрезъ продажу товара не будетъ выручено всей суммы долга по ссудѣ, то держатель закладнаго свидѣтельства имѣетъ право требовать съ лица, получившаго ссуду (съ перваго надписателя), а по праву оборота и съ послѣдующихъ надписателей закладнаго свидѣтельства, недовырученную чрезъ продажу товара сумму долга по ссудѣ согласно правиламъ, постановленнымъ въ семъ отношеніи для векселей, съ тѣмъ однако, что держатель закладнаго свидѣтельства, не потребовавшій продажи товара въ теченіе тридцати дней со дня наступленія срока ссуды, теряетъ право оборота, и что срокъ на предъявленіе взысканія, по праву оборота, исчисляется со дня окончанія продажи товара.

VI. Статью 408, пунктъ 1 статьи 581 и пункты 1 и 2 статьи 582 устава судопроизводства торговаго (Свод. Зак., т. XI ч. 2, изд. 1893 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

408. За несправедливые иски и споры полагается при первоначальныхъ рѣшеніяхъ коммерческаго суда штрафъ по пяти копѣекъ съ рубля въ пользу казны.

581. Къ *первому роду долговъ* причисляются долги безспорные, основанные на документахъ, очевидныхъ и неопровергаемыхъ. Сюда принадлежатъ:

1) векселя, опротестованные согласно уставу о векселяхъ или по коимъ срокъ протеста еще не наступилъ, когда по сличеніи ихъ съ книгами и съ дѣлами окажется, что они дѣйствительно выданы были за купленные и поступившіе товары и имущества, или же за прежніе, по торговлѣ бывшіе и по книгамъ явные, долги и счеты, или же за наличныя деньги, коихъ приходъ по книгамъ явенъ . . . . . .

582. *Ко второму роду долговъ* причисляются тѣ, коихъ документы требуютъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія. Сюда принадлежатъ.

1) векселя, не опротестованные согласно уставу о векселяхъ;

2) векселя, опротестованные согласно уставу о векселяхъ или по коимъ срокъ протеста еще не наступилъ, когда о нихъ нѣтъ въ книгахъ и въ дѣлахъ ясныхъ доказательствъ, чтобы они выданы были за товары, за имущества, за наличныя деньги или по прежнимъ торговымъ счетамъ;. . . . . .

VII. Статью 176^{1} устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (Свод. Зак., т. XV ч. 1, изд. 1885 г.) дополнить слѣдующею второю частью:

„Сему же наказанію подлежатъ виновные въ ложномъ показаніи суду объ утратѣ ими неоплаченнаго векселя“.

VIII. Пунктъ 2 статьи 80^{1}, статьи 125, 135 и 136, пунктъ 1 статьи 138, пунктъ 1 статьи 365^{15}, статью 595, пунктъ 1 статьи 737 устава гражданскаго судопроизводства (Свод. Зак., т. XVI ч. 1, изд. 1892 г.) изложить въ слѣдующей редакціи:

80^{1}. Мировые судьи, при производствѣ дѣлъ по долговымъ обязательствамъ и наемнымъ договорамъ, руководствуются правилами упрощеннаго судопроизводства (ст. 365^{1}—365^{24}) и нижеслѣдующими постановленіями:... 2) при взысканіи по опротестованному векселю мировой судья не въ правѣ отсрочить или разсрочить уплату присужденной суммы . . . .

125. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи исковъ зависитъ отъ мироваго судьи, но когда, при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, совершеннаго либо засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, или опротестованнаго векселя, взыскатель требуетъ обезпеченія, то мировой судья не въ правѣ отказать ему въ томъ. Если искъ нанимателя къ рабочему основанъ на договорѣ найма въ сельскія работы, заключенномъ по договорному листу, то

мировой судья также не въ правѣ отказать истцу въ обезпеченіи иска при самомъ его предъявленіи.

135. По дѣламъ, рѣшаемымъ мировымъ судьею окончательно, за исключеніемъ дѣлъ о взысканіи по опротестованнымъ векселямъ, онъ назначаетъ въ рѣшеніи срокъ, къ которому предоставляется обвиненной сторонѣ добровольно оное исполнить.

136. Въ случаѣ неимѣнія у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденной рѣшеніемъ денежной суммы, мировой судья можетъ разсрочить уплату на опредѣленные сроки, смотря по количеству взысканія и способамъ должника къ уплатѣ, о чемъ, по желанію тяжущихся, и выдаетъ имъ свидѣтельство. При взысканіи по опротестованному векселю разсрочка уплаты присужденной суммы не допускается.

138. По дѣламъ, рѣшаемымъ мировымъ судьею неокончательно, предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося и при томъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда присуждено взысканіе по акту крѣпостному, нотаріальному или засвидѣтельствованному установленнымъ порядкомъ, либо по опротестованному векселю, не оспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ....

365^{15}. Истецъ имѣетъ право во всякомъ положеніи дѣла, до рѣшенія его въ упрощенномъ порядкѣ, обратить оное къ производству въ общемъ судебномъ порядкѣ. Отвѣтчикъ можетъ просить о томъ же: 1) когда требованіе истца основано на домашнемъ актѣ, за исключеніемъ опротестованнаго векселя....

595. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи зависитъ отъ опредѣленія суда; но когда, при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, совершеннаго, либо засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, или опротестованнаго векселя, взыскатель потребуетъ обезпеченія, то судъ не въ правѣ ему въ томъ отказать.

737. Предварительное исполненіе рѣшенія допускается

не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, въ слѣдующихъ случаяхъ.

1) когда присуждено взысканіе по акту крѣпостному, нотаріальному или засвидѣтельствованному установленнымъ порядкомъ, либо по опротестованному векселю, не оспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ....

IX. Пунктъ 2 статьи 31 приложенія къ статьѣ 1899 устава гражданскаго судопроизводства (Свод. Зак., т. XVI ч. 1, изд. 1892 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

„на векселяхъ, опротестованныхъ согласно уставу о векселяхъ или по коимъ срокъ протеста еще не наступилъ, а по дѣламъ торговымъ—на векселяхъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ пунктѣ 1 статьи 581 устава судопроизводства торговаго“.

X. Статьи 81, 91 и пунктъ 1 статьи 92 правилъ объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ (Свод. Зак., т. XVI ч. 1, изд. 1892 г.), изложить въ слѣдующей редакціи:

81. При взысканіи по долговому обязательству, совершенному, либо засвидѣтельствованному установленнымъ порядкомъ, или опротестованному векселю, а также по иску нанимателя съ нанимаемаго, основанному на договорѣ найма на сельскія работы по договорному листу, земскій начальникъ или городской судья не въ правѣ отказать истцу въ обезпеченіи иска, если требованіе о семъ было заявлено при самомъ возбужденіи дѣла.

91. Въ случаѣ неимѣнія у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденной рѣшеніемъ денежной суммы, земскій начальникъ или городской судья можетъ разсрочить уплату на опредѣленные сроки, смотря по количеству взысканія и способамъ должника къ

уплатѣ, о чемъ, по желанію тяжущихся, и выдаетъ имъ свидѣтельство. Должникъ, допустившій неисправность въ уплатѣ послѣ сдѣланной ему разсрочки, подвергается, вслѣдствіе просьбы истца, по распоряженію земскаго начальника или городскаго судьи, немедленному взысканію всей присужденной суммы. При взысканіи по опротестованному векселю отсрочка или разсрочка уплаты присужденной суммы не допускается.

92. По дѣламъ, рѣшаемымъ земскимъ начальникомъ или городскимъ судьею неокончательно (ст. 90), предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, заявленной не позднѣе засѣданія, въ которомъ рѣшено дѣло, хотя бы и послѣ постановленія рѣшенія, и при томъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда присуждено взысканіе по акту крѣпостному, нотаріальному или засвидѣтельствованному установленнымъ порядкомъ, либо по опротестованному векселю, не оспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ. . . . . .

XI. Статью 26 положенія о нотаріальной части (Свод. Зак., т. XVI ч. 1, изд. 1892 г.) дополнить слѣдующимъ правиломъ:

„Нотаріусъ обязанъ вести также книгу для актовъ о протестѣ векселей“.

XII. Статью 1161 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (Свод. Зак., т. XV ч. 1, изд. 1885 г.) и пунктъ 2 статьи 20 Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1900 года устава о гербовомъ сборѣ (собр. узак., ст. 1674)—отмѣнить.

XIII. Предоставить Министрамъ Финансовъ и Юстиціи, по взаимному ихъ соглашенію, издавать и опубликовывать, въ установленномъ порядкѣ, чрезъ Правительствующій Сенатъ, правила объ исчисленіи вексель-

ныхъ курсовъ для тѣхъ отдѣльныхъ мѣстностей, для которыхъ такія правила ими будутъ признаны необходимыми.

XIV. Новый уставъ о векселяхъ (отд. I) ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1903 года повсемѣстно за исключеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго и губерній Царства Польскаго. Одновременно съ симъ привести въ дѣйствіе отдѣлы II—XIII настоящаго узаконенія.

XV. Въ отношеніи векселей, написанныхъ до 1 января 1903 года, постановить слѣдующее правило: „Къ векселямъ, написаннымъ до 1 января 1903 года, а также къ вексельнымъ на оныхъ надписямъ, хотя бы послѣднія были учинены и послѣ указаннаго срока, примѣняются постановленія прежняго устава о векселяхъ“.

XVI. Статью 193 положенія объ управленіи Туркестанскимъ краемъ, пунктъ 3 статьи 34 и пунктъ 7 статьи 68 учрежденія Сибирскаго (Свод. Зак., т. II, изд. 1892 г.), примѣчаніе къ статьѣ 44 устава судопроизводства торговаго (Свод. Зак., т. XI ч. 2, изд. 1893 г.) и статью 1162 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (Свод. Зак., т. XV ч. 1, изд. 1885 г.)—исключить.

УСТАВЪ О ВЕКСЕЛЯХЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

УСТАВА О ВЕКСЕЛЯХЪ.

Страницы.

Введеніе, ст. 1 и 2 . . . . . **17—29.**

Раздѣлъ I. О простыхъ векселяхъ, ст. 3—85 . **30—145.**

Глава I. О составленіи и обращеніи простыхъ векселей, ст. 3—26 . . . . . **30—70.**

Отд. I. О составленіи простыхъ векселей, ст. 3—14. 30—53.

Отд. II. О выдачѣ и передачѣ простыхъ векселей, ст. 15—22 . . . . . 53—60.

Отд. III. О векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ по простымъ векселямъ, ст. 23—26. 60—70.

Глава II. Объ отвѣтственности и удовлетвореніи по простымъ векселямъ, ст. 27—66 . . **70—119.**

Отд. I. Объ отвѣтственности по простымъ векселямъ вообще, ст. 27—35 . . . . . 70—81.

Отд. II. О платежѣ по простымъ векселямъ, ст. 36—48 . . . . . 81—97.

I. О досрочномъ платежѣ по простымъ векселямъ, ст. 36 . . . . . 81 и 82.

II. О наступленіи срока платежа по простымъ векселямъ, ст. 37—39 . . . . . 82—87.

III. О требованіи и учиненіи платежа по простымъ векселямъ, ст. 40—48 . . . . . 87—97.

Отд. III. О послѣдствіяхъ неплатежа по простымъ векселямъ, ст. 49—56 . . . . 97—107.

Отд. IV. О поручителяхъ по простымъ векселямъ, ст. 57—59 . . . . . 107—110.

Отд. V. О посредникахъ по простымъ векселямъ, ст. 60—66 . . . . . 111—119.

Страницы.

Глава III. О совершеніи протеста простыхъ векселей, ст. 67—72 . . . . . **119—217.**

Глава IV. О срокахъ для предъявленія исковъ по простымъ векселямъ, ст. 73—77 . . **127—134.**

Глава V. Особенныя правила о простыхъ векселяхъ, ст. 78—85 . . . . . **134—145.**

Отд. I. Объ утраченныхъ простыхъ векселяхъ, ст. 78—81 . . . . . 134—142.

Отд. II. О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ, ст. 82—85 . . . 143—145.

Раздѣлъ II. О переводныхъ векселяхъ, ст. 86—126 **146—189.**

Глава I. О составленіи и обращеніи переводныхъ векселей, ст. 86—98 . . . . **146—162.**

Отд. I. О составленіи переводныхъ векселей, ст. 86—88 . . . . . 146—153.

Отд. II. О выдачѣ и передачѣ переводныхъ векселей, ст. 89 . . . . . 153 и 154.

Отд. III. О векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ по переводнымъ векселямъ, ст. 99 . 154.

Отд. IV. О принятіи переводныхъ векселей, ст. 91—98 . . . . . 154—162.

Глава II. Объ отвѣтственности и удовлетвореніи по переводнымъ векселямъ, ст. 99—110 . **163—181.**

Отд. I. Объ отвѣтственности по переводнымъ векселямъ вообще, ст. 99 . . . 163—166.

Отд. II. О платежѣ по переводнымъ векселямъ, ст. 100—102 . . . . . 167—172.

I. О досрочномъ платежѣ по переводнымъ векселямъ, ст. 100 . . . . . 167—171.

II. О наступленіи срока платежа по переводнымъ векселямъ, ст. 101 . . . . 171 и 172.

III. О требованіи и учиненіи платежа по переводнымъ векселямъ, ст. 102 . . . 172.

Отд. III. О послѣдствіяхъ неплатежа по переводнымъ векселямъ, ст. 103 . . . 173—175.

Отд. IV. О поручителяхъ по переводнымъ векселямъ, ст. 104 . . . . 175 и 176.

Отд. V. О посредникахъ по переводнымъ векселямъ, ст. 105—110 . . . . . 176—181.

I. О посредничествѣ въ принятіи переводнаго векселя, ст. 105—109 . . . . 176—180.

Страницы.

II. О посредничествѣ въ платежѣ по переводному векселю, ст. 110 . . . . . 180 и 181.

Глава III. О совершеніи протеста переводныхъ векселей, ст. 111 . . . . . 181—183.

Глава IV. О срокахъ для предъявленія исковъ по переводнымъ векселямъ, ст. 112—114 . 183 и 184.

Глава V. Особенныя правила о переводныхъ векселяхъ, ст. 115—126 . . . . . 184—189.

Отд. I. Объ образцахъ и копіяхъ переводныхъ векселей, ст. 115—124 . . . 184—188.

I. Объ образцахъ переводныхъ векселей, ст. 115—119 . . . . . 184—187.

II. О копіяхъ переводныхъ векселей, ст. 120—124. 187 и 188.

Отд. II. Объ утраченныхъ переводныхъ векселяхъ, ст. 125 . . . . . 188 и 189.

Отд. III. О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ, ст. 126 . . . . 189.

Приложеніе къ ст. 1.

Примѣрныя формы векселей и надписей №№ I—XXI . . . 190—197.

УСТАВЪ О ВЕКСЕЛЯХЪ.

ВВЕДЕНІЕ.

1. Векселя могутъ быть или простые, или переводные. Правила о простыхъ векселяхъ примѣняются и къ векселямъ переводнымъ, съ соблюденіемъ особыхъ о нихъ правилъ, изложенныхъ во второмъ раздѣлѣ сего устава.

Для облегченія при написаніи векселей по правиламъ сего устава могутъ служить прилагаемыя примѣрныя формы векселей и надписей.

I. Постановленіе о томъ, что *„векселя могутъ быть или простые, или переводные“*, воспроизводитъ *существенное* *) содержаніе ст. 1 прежняго вексельнаго устава. Постановленіе это не только служитъ переходомъ къ изложенію началъ вексельнаго законодательства, но имѣетъ, несомнѣнно, также весьма важное практическое значеніе, ибо:

во-первыхъ, устраняетъ всякое сомнѣніе въ томъ, что новый вексельный уставъ, по примѣру прежняго устава, содержитъ въ себѣ правила, нормирующія отношенія *только по векселямъ*, и не касается

*) Въ ст. 1 прежняго устава, сверхъ указанія на существованіе двухъ видовъ векселей, заключается опредѣленіе существа тѣхъ и другихъ векселей. Такое опредѣленіе представляется, однако, несомнѣнно совершенно излишнимъ, такъ какъ въ первой же статьѣ устава, очевидно, нельзя давать опредѣленія, вполнѣ исчерпывающаго хотя бы и наиболѣе существенные отличительные признаки векселей простыхъ и переводныхъ.

вовсе сдѣлокъ по переводнымъ письмамъ, трансфертамъ, чекамъ, приказамъ и другимъ подобнымъ документамъ, которые имѣютъ съ векселями, въ особенности переводными, болѣе или менѣе близкое сходство и отчасти служатъ тѣмъ же цѣлямъ, но въ юридическомъ отношеніи существенно разнятся отъ векселей и потому должны составлять предметъ особыхъ законоположеній, которыя и выработываются Высочайше учрежденною коммисіею для составленія новаго гражданскаго уложенія, и

во-вторыхъ, указываетъ на то, что новый уставъ не придаетъ самостоятельнаго значенія вновь установленной имъ *смѣшанной* формѣ векселей—переводнымъ векселямъ на самого себя (ст. 87, п. 1), чѣмъ и разрѣшаетъ вопросъ спорный до сихъ поръ въ доктринѣ и практикѣ вексельнаго права.

II. Отступая отъ *системы* совмѣстнаго *изложенія* постановленій о векселяхъ простыхъ и переводныхъ, которой придерживается прежній вексельный уставъ, новый уставъ слѣдуетъ примѣру иностранныхъ вексельныхъ законодательствъ, которыя, кромѣ итальянскаго, излагаютъ правила о тѣхъ и другихъ векселяхъ отдѣльно. Такое изложеніе представляется, несомнѣнно, болѣе удобнымъ, ибо совмѣстнымъ изложеніемъ—и помимо тѣхъ недостатковъ, которые объясняются неудовлетворительнымъ проведеніемъ этой системы въ прежнемъ уставѣ—неизбѣжно затрудняется ясное и отчетливое пониманіе существа и отличій каждаго вида векселей въ отдѣльности. Что же касается помѣщенія въ новомъ уставѣ на первомъ планѣ правилъ о *простыхъ* векселяхъ, то такое размѣщеніе постановленій вексельнаго законодательства вполнѣ соотвѣтствуетъ преобладающему значенію у насъ простыхъ векселей, чѣмъ и отличается нашъ вексельный оборотъ отъ западно-европейскаго, въ которомъ простые векселя являются формою весьма мало употребительною.

III. Указаніемъ въ самомъ законѣ на то, что приложенныя къ уставу *формы* векселей имѣютъ значеніе только *примѣрное* и должны служить „для облегченія при написаніи векселей по правиламъ . . . устава“, предупреждаются всякія такія недоумѣнія, какія неоднократно возникали въ практикѣ относительно значенія образцовъ по прежнему уставу (ст. 1, прим., прил.). Посему не можетъ подлежать сомнѣнію, что—какъ это и было разъяснено Гражд. Касс. Д-томъ Сената (89/4, 77/49 и 75/25)—соблюденіе или несоблюденіе данныхъ закономъ образцовъ векселей зависитъ отъ усмотрѣнія векселедателя, а относительно вексельныхъ надписей и отмѣтокъ—отъ лицъ, совершающихъ сіи надписи и отмѣтки, причемъ конечно ихъ усмотрѣнію предоставлено

лишь самое изложеніе вексельнаго акта въ тѣхъ или другихъ выраженіяхъ, съ тѣмъ однакоже, чтобы актъ этотъ соединялъ въ себѣ всѣ существенныя принадлежности, необходимыя для признанія его векселемъ на основаніи ст. 14 устава.

2. Обязываться векселями какъ простыми, такъ и переводными могутъ всѣ лица, коимъ по закону дозволено вступать въ долговыя обязательства. Изъ сего общаго правила изъемлются: 1) лица духовнаго званія всѣхъ вѣроисповѣданій и 2) крестьяне, не имѣющіе недвижимой собственности, если они не взяли промысловыхъ свидѣтельствъ. Замужнія женщины и дѣвицы, отъ родителей неотдѣленныя, хотя и совершеннолѣтнія, первыя безъ согласія своихъ мужей, а вторыя безъ согласія своихъ родителей, не могутъ давать на себя векселей, а равно принимать по онымъ отвѣтственности, если не производятъ торговли отъ собственнаго своего имени.

Статья эта воспроизводитъ, съ нѣкоторыми лишь редакціонными измѣненіями *), изложенныя въ ст. 6 прежняго устава правила о такъ называемой *векселеспособности*, сущность которыхъ заключается въ слѣдующемъ:

I. Право *„обязываться векселями“* въ смыслѣ, установленномъ новымъ уставомъ,—т. е. право давать векселя на себя, передавать векселей съ оборотомъ на себя, поручиться по векселямъ и принимать векселя въ качествѣ плательщика (акцептанта) или посредника—обусловлено прежде всего *обще-гражданскою* правоспособностью даннаго лица. Поэтому:

1) векселя, не исключая векселей переводныхъ, являются обязательствами, принятіе коихъ допускается не только по торговымъ отношеніямъ, но и по дѣламъ неторговымъ и

2) векселеспособность, насколько она является послѣдствіемъ общегражданской дѣеспособности, не ограничивается никакими другими нормами, кромѣ тѣхъ, которыя положительно указаны въ уставѣ *вексельномъ*, который какъ законъ, по содержанію своему, спеціальный и по времени изданія своего, новѣйшій отмѣняетъ силу и дѣйствіе всякихъ

*) Наиболѣе существенное изъ сихъ измѣненій,—замѣна во 2 пунктѣ слова „купеческихъ“ словомъ „промысловыхъ“—основано на Высочайше утвержденномъ 8 іюня 1898 г. положеніи о государственномъ промысловомъ налогѣ (собр. узак. ст. 964).

не только общихъ по сему предмету законовъ, но и спеціальныхъ, предшествующихъ сему уставу по времени ихъ изданія (зак. осн. ст. 72).

II. *Общаго* опредѣленія о томъ *„кому по закону дозволено вступать въ долговыя обязательства“* въ законодательствѣ *Имперіи* не имѣется. Главнѣйшія *частныя* постановленія сего законодательства по означенному предмету сводятся къ слѣдующему:

1. *По возрасту* неограниченная гражданская правоспособность пріобрѣтается лишь съ достиженіемъ „двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рожденія“ (св. зак. т. X ч. 1, изд. 1900 г., зак. гражд. ст. 221). Въ отношеніи права вступать въ долговыя обязательства предшествующее этому возрасту время раздѣляется на *два* періода—до 17 лѣтъ и съ 17 лѣтъ по 21 годъ. *Первый* періодъ, подраздѣленный въ отношеніи правоспособности вообще на время до 14 лѣтъ и на время съ 14 по 17 лѣтъ, является періодомъ полной неспособности обязываться какими бы то ни было долговыми обязательствами (тамъ же ст. 217—219). Поэтому относительно *малолѣтнихъ* ни о какой векселеспособности рѣчи быть не можетъ; всякій вексель, выданный малолѣтнимъ, хотя бы и достигшимъ 14 лѣтъ и имѣющимъ попечителя, даже съ согласія сего послѣдняго, представляется обязательствомъ безусловно недѣйствительнымъ. Во *второмъ* же возрастномъ періодѣ (отъ 17 лѣтъ по 21 годъ) *несовершеннолѣтній* имѣетъ право обязываться долговыми обязательствами, но право, обусловленное согласіемъ попечителя (тамъ же, ст. 220), и дѣйствительность *всякаго* принятаго имъ на себя обязательства зависитъ отъ того обстоятельства, согласился ли попечитель на самую выдачу именно этого обязательства или нѣтъ (тамъ же ст. 222). Соотвѣтственно этому несовершеннолѣтніе могутъ—какъ это разъяснено Г. К. Д. Сената—съ согласія ихъ попечителей не только давать на себя векселя (75/669 и 398, 74/29, 70/1079 и 1212, 69/1275 и мн. др.) и передавать векселя съ оборотомъ на себя (73/770), но и поручиться по векселямъ и принимать переводные векселя. При этомъ согласіе попечителя должно быть дано *особо* на выдачу каждаго отдѣльнаго векселя (75/981), но не на совершеніе несовершеннолѣтнимъ вообще вексельныхъ сдѣлокъ (72/1092) и должно быть выражено положительно *), письменно (75/349, 69/680) **) и въ такомъ видѣ, чтобы не могло возникать сомнѣнія въ томъ, что согласіе

---

*) Такъ напр. согласіе это не подразумѣвается и тогда, когда съ согласія попечителя несовершеннолѣтній приписался къ купеческому сословію.

**) Слѣдовательно и не можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями (ст. 409 и 410 уст. гражд. суд.).

попечителя относится именно къ данному векселю (86/49, 75/981, 72/1092). Что касается *формы*, въ которой должно быть выражено согласіе попечителя на выдачу векселя, то по разъясненію Г. К. Д. Сената (75/981), согласіе вообще на выдачу обязательства можетъ быть выражено или въ самомъ обязательствѣ или въ отдѣльномъ актѣ. Разъясненіе это вполнѣ примѣнимо также къ векселямъ. Возраженіе вексельнаго должника, что онъ былъ неправоспособенъ къ выдачѣ вексельнаго обязательства, не есть возраженіе, вытекающее изъ векселя, а потому несомнѣнно можетъ быть опровергнуто не только содержаніемъ векселя, но и всякими вообще дозволенными закономъ способами. Если имѣется нѣсколько попечителей, то обязательство, а слѣдовательно и вексель, выданный съ согласія лишь одного изъ нихъ, представляется недѣйствительнымъ. Особымъ постановленіемъ закона (гражд. зак. ст. 223) подтверждено, что „правила о порядкѣ заключенія обязательствъ несовершеннолѣтними, относятся въ полной мѣрѣ и къ *лицамъ торговаго состоянія* какъ вышедшимъ изъ опеки, такъ и находящимся подъ оною".

По гражданскимъ законамъ *Прибалтійскихъ губерній* (ч. III св. мѣст. узак.) не могутъ обязываться долговыми обязательствами, а слѣдовательно также векселями лица, не имѣющія права распоряжаться своимъ имуществомъ (ст. 2913), въ томъ числѣ (ст. 2916) лица, находящіяся подъ опекою по несовершеннолѣтію, которое прекращается съ достиженіемъ 21 года (ст. 269). При этомъ, однако, несовершеннолѣтніе по достиженіи ими 18-лѣтняго возраста могутъ быть признаны самостоятельными (ст. 270), въ какомъ случаѣ они пользуются всѣми правами совершеннолѣтнихъ, а слѣдовательно и могутъ на общемъ основаніи обязываться векселями.

2. *По законамъ Имперіи* неотдѣленіе *совершеннолѣтнихъ дѣтей мужскаго пола* отъ родителей (зак. гражд. ст. 182) не ограничиваетъ ихъ векселеспособности, такъ какъ самое ограниченіе права такихъ дѣтей вступать въ долговыя обязательства безъ согласія и уполномочія ихъ родителей (тамъ же ст. 184) сводится только къ освобожденію родителей отъ отвѣтственности за долги дѣтей *своимъ* имуществомъ (тамъ же, ст. 188 и 192), а потому, по разъясненію Г. К. Д. Сената (68/493) неотдѣленныя дѣти могутъ выдавать лично отъ себя обязательства, но данныя ими безъ согласія и уполномочія родителей обязательства недѣйствительны собственно въ отношеніи родителей *).

---

*) Въ такомъ же смыслѣ ограничивалась векселеспособность также и лицъ

По законамъ Прибалтійскихъ губерній нахожденіе подъ родительскою властью является однимъ изъ основаній ограниченія права распоряженія имуществомъ (св. гражд. узак. ст. 2916), которое составляетъ необходимое условіе права вступать въ обязательства (тамъ же, ст. 2912). Родительская же власть также и надъ дѣтьми мужскаго пола прекращается не вслѣдствіе достиженія ими совершеннолѣтія, которое лишь ограничиваетъ сію власть (ст. 236), а только вслѣдствіе обзаведенія ихъ собственнымъ хозяйствомъ (ст. 234). Тѣмъ не менѣе нельзя признавать такихъ дѣтей ограниченными въ векселеспособности, такъ какъ они отвѣчаютъ по обязательствамъ, заключеннымъ ими безъ вѣдома и согласія родителей, собственнымъ своимъ имуществомъ (ст. 223) и по достиженіи совершеннолѣтія во всякое время могутъ требовать отъ родителей выдачи сего имущества (ст. 236).

3. Общая неправоспособность *лицъ, страдающихъ умственнымъ разстройствомъ* удостовѣряется порядкомъ, указаннымъ въ 373 и слѣд. ст. зак. гражд. *Имперіи*. Поэтому лишь по удостовѣреніи умственнаго разстройства въ семъ порядкѣ и учрежденіи надъ душевнобольными *опеки*, они могутъ быть признаны невекселеспособными въ смыслѣ ст. 2 устава. Иное совершенно значеніе имѣетъ конечно вопросъ о томъ, насколько вслѣдствіе умственнаго разстройства, не удостовѣреннаго означеннымъ порядкомъ, выдача вексельнаго обязательства можетъ быть признана дѣйствительною. Но вопросъ этотъ не касается собственно векселеспособности, а относится къ основаніямъ недѣйствительности вексельныхъ обязательствъ лицъ векселеспособныхъ.

Въ такомъ же смыслѣ вопросъ о векселеспособности душевно-больныхъ слѣдуетъ разрѣшить также и по гражданскимъ законамъ *Прибалтійскихъ губерній*, которыя (ст. 498 и 499) положительно опредѣляютъ, что душевно-больные признаются неправоспособными лишь по удостовѣреніи умственнаго ихъ разстройства установленнымъ порядкомъ.

4. По ст. 381 гражд. зак. *Имперіи глухонѣмые и нѣмые* состоятъ подъ *опекою* „до двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рода“, а слѣдовательно до этого возраста лишены *безусловно* векселеспособности. По достиженіи этого возраста право управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ „наравнѣ съ прочими совершеннолѣтними“ предоставляется лишь тѣмъ глухонѣмымъ и нѣмымъ, способность коихъ свободно изъ-

---

причисленныхъ къ одному купеческому свидѣтельству на основаніи ст. 294 уст. прям. нал. (ср. ст. 189 зак. гражд. изд. 1887 г.), которая отмѣнена отд. VII Высоч. утв. 8 іюня 1898 г. мн. Госуд. Сов. объ утвержденіи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (собр. узак. ст. 964).

яснять и изъявлять свою волю установлено посредствомъ производства имъ законнаго *освидѣтельствованія*. Остальные же оставляются или подъ *попечительствомъ*, если они обладаютъ указанною способностью лишь недостаточно, и въ такомъ случаѣ наравнѣ съ несовершеннолѣтними пользуются ограниченною векселеспособностью, или же подъ *опекою*, если они не обучены грамотѣ и лишены всякаго средства пріобрѣтать понятія и выражать свою волю, и тогда продолжаютъ быть невекселеспособными. Такъ какъ предписанія закона объ освидѣтельствованіи глухонѣмыхъ и нѣмыхъ лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ соблюдаются на практикѣ, то особенное значеніе имѣетъ разъясненіе Г. К. Д. Сената (83/51) о томъ, что обязательства, выданныя глухонѣмыми и нѣмыми, не освидѣтельствованными установленнымъ порядкомъ, признаются недѣйствительными по неправоспособности такихъ лицъ.

Гражданскіе законы *Прибалтійскихъ губерній* (2915 ст.) не устанавливаютъ общей—полной или ограниченной—неправоспособности глухонѣмыхъ и нѣмыхъ.

5. Лица, надъ которыми учреждена *опека по расточительности*, „отстраняются отъ права . . . . на заключеніе всякаго рода обязательныхъ актовъ“ (св. зак. т. XIV изд. 1890 г. учр. пред. прест. ст. 152), слѣдовательно не могутъ обязываться и векселями безъ согласія своихъ опекуновъ.

Въ томъ же смыслѣ вопросъ этотъ разрѣшается также и *Прибалтійскими* гражданскими законами, по которымъ всякія сдѣлки, совершенныя расточителями безъ согласія ихъ попечителей, признаются ничтожными (ст. 509); слѣдовательно расточители лишены общей гражданской правоспособности.

6. Закономъ 6 мая 1875 г. (п. с. з. 54.663) всѣмъ вообще *лицамъ, состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ*,—какъ офицерамъ, такъ и нижнимъ чинамъ—разрѣшено выдавать векселя съ тѣмъ лишь, чтобы до отбытія обязательнаго срока службы лица эти не подвергались вексельному аресту (ст. 4); за отмѣною вексельнаго ареста закономъ 7 марта 1879 г. сіе послѣднее ограниченіе теряло свое значеніе. Общее начало о векселеспособности лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, имѣетъ силу также и въ отношеніи *казаковъ* какъ Донскаго войска (уст. 17 апр. 1875 г. ст. 17, п. с. з. № 54.588), такъ и войска Кубанскаго, Терскаго, Астраханскаго, Оренбургскаго и др. (зак. 7 декабря 1870 г. отд. I, ст. 5; п. с. з. № 48.992).

6. Въ тѣхъ случаяхъ, когда данное лицо невекселеспособно по отсутствію обще-гражданской правоспособности, выданное имъ обязательство, хотя бы и соотвѣтстствующее всѣмъ формальнымъ требованіямъ векселя, является недѣйствительнымъ не только какъ вексель, но и какъ простое обязательство.

III. Съ отмѣною личнаго за долги задержанія закономъ 7 марта 1879 г. отпало то основаніе, по которому законъ 3 декабря 1862 г. (п. с. з. № 38.993), устанавливая начало общей векселеспособности всѣхъ лицъ, имѣющихъ право вступать въ долговыя обязательства, и отрѣшаясь окончательно отъ взгляда на вексель какъ на обязательство, свойственное исключительно торговому сословію, тѣмъ не менѣе лишилъ векселеспособности лицъ духовнаго званія и ограничилъ векселеспособность крестьянъ и лицъ женскаго пола. Въ виду сего постановленія устава по этому предмету должны быть толкуемы нынѣ внѣ связи съ означеннымъ историческимъ происхожденіемъ ихъ и въ строго ограничительномъ смыслѣ, соотвѣтствующемъ буквальному ихъ содержанію.

1. По буквальному смыслу п. 1 ст. 2 устава изъ дѣйствія общаго правила о векселеспособности изъемлются *„лица духовнаго званія всѣхъ вѣроисповѣданій“*. Ограниченіе это обусловливается слѣдовательно лишь принадлежностью даннаго лица, по *званію* своему, къ духовенству одного изъ допущенныхъ къ свободному отправленію своей вѣры исповѣданій, причемъ совершенно безразлично, есть ли это исповѣданіе христіанское или нехристіанское *).

---

*) Противоположный взглядъ высказанъ Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніяхъ б. 3 Д—та 1890 г. №№ 1867—69, приведенныхъ у Носенко (вексельный уставъ, ст. 6, § 5), въ которыхъ п. 1 ст. 6 прежняго устава толкуется въ смыслѣ подведенія подъ дѣйствіе его только лицъ, *посвященныхъ въ духовный санъ* и принадлежащихъ къ духовенству *христіанскихъ* исповѣданій, составляющему извѣстное *сословіе*. Такое толкованіе, однако, явно противорѣчитъ не только буквальному смыслу разсматриваемаго закона, но и остальнымъ подлежащимъ законоположеніямъ. Подъ словомъ „вѣроисповѣданіе“ законъ нашъ вовсе не разумѣетъ однихъ только вѣроисповѣданій христіанскихъ, а въ уставѣ иностранныхъ исповѣданій (т. XI, ч. 1, изд. 1896 г.) употребляетъ это выраженіе также и относительно нехристіанъ (кн. IV и слѣд.). Приэтомъ хотя по 404 зак. сост. (т. IX, изд. 1899 г.) лица, отправляющія богослуженіе по обрядамъ вѣръ нехристіанскихъ, и не составляютъ „особыхъ въ государствѣ сословій“, но правило п. 1 ст. 2 уст. векс., очевидно, не установляетъ никакого *сословнаго преимущества*, а является *ограниченіемъ по званію и должности*. Въ законахъ же о состояніяхъ принадлежность къ духовенству нехристіанскихъ исповѣданій положительно признается званіемъ и отправленіе богослуженія и требъ по обрядамъ

2. Векселеспособность *крестьянъ* зависитъ отъ *одного* изъ двухъ условій, указанныхъ въ законѣ,—обладанія недвижимою собственностью *или* взятія промысловаго свидѣтельства. Что касается слова „крестьяне", то слово это слѣдуетъ понимать, очевидно, въ смыслѣ, указанномъ въ ст. 671 зак. сост. (т. IX изд. 1899 г.), т. е. какъ общеупотребительное означеніе лицъ, принадлежащихъ къ *состоянію* сельскихъ обывателей. Право собственности на *надѣльную* землю крестьяне пріобрѣтаютъ лишь по утвержденіи выкупной сдѣлки (т. IX особ. прил. II, пол. выкуп., ст. 156), а потому до этого момента крестьяне, не владѣющіе внѣнадѣльными землями и не взявшіе промысловыхъ свидѣтельствъ, не могутъ быть признаваемы векселеспособными.

3. Истинный смыслъ постановленія ст. 6 прежняго устава, касающагося *замужнихъ женщинъ и дѣвицъ, отъ родителей неотдѣленныхъ*, заключается, очевидно, въ воспрещеніи имъ, если онѣ не производятъ торговли отъ собственнаго своего имени, вступать, безъ согласія ихъ мужей или родителей, во *всякія* вообще обязательства, влекущія за собою отвѣтственность ихъ по вексельному праву. Поэтому не можетъ подлежать сомнѣнію, что постановленіе это, воспрещая такимъ лицамъ давать на себя векселя и передавать ихъ съ возвратомъ на себя, тѣмъ самымъ воспрещаетъ имъ также принятіе переводныхъ векселей и поручительство по векселямъ простымъ и переводнымъ, ибо выдача векселя и передача его по надписи составляютъ лишь основныя формы вступленія въ вексельное обязательство, по началамъ которыхъ уставъ нормируетъ также остальныя, производныя формы—акцептъ и поручительство *).

Эта неточность редакціи ст. 6 прежняго устава устранена въ ст. 2 новаго устава, по которой означенныя лица женскаго пола не могутъ давать на себя векселей *„а равно принимать по онымъ отвѣтственности"*.

Для *замужнихъ* женщинъ согласіе мужа составляетъ *непремѣнное* условіе признанія заключеннаго ими обязательства по отношенію къ нимъ вексельнымъ. Поэтому отсутствіе у замужней женщины, выдавшей вексель безъ согласія мужа, обще-гражданской правоспособности по

сихъ исповѣданій—должностью (см. относительно *караимовъ*—ст. 1275, 1277 и слѣд., относительно *евреевъ*—ст. 1332 и слѣд., относительно *магометанъ*—ст. 1352 и слѣд., ст. 1431 и слѣд. и т. д.).

*) Въ такомъ смыслѣ вопросъ этотъ разъясненъ также Гражд. Кассац. Д—томъ Сената (80/290) въ частности въ отношеніи принятія переводнаго векселя; относительно поручительства вопросъ этотъ по прежнему уставу не могъ возникать.

возрасту или другимъ, ограничивающимъ сію способность причинамъ, само по себѣ не имѣетъ никакого значенія при обсужденіи силы долговаго акта, какъ векселя. Но постановленіе вексельнаго устава касается лишь замужнихъ женщинъ при жизни ихъ мужей, и не относится до *вдовъ*, причемъ такъ какъ въ законахъ *Имперіи* нѣтъ правила о томъ, что вступленіе въ бракъ сообщаетъ права совершеннолѣтія до достиженія установленнаго возраста, то слѣдуетъ полагать, что несовершеннолѣтняя вдова уравнена въ правоспособности, а слѣдовательно и въ векселеспособности съ остальными несовершеннолѣтними. По законамъ *Прибалтійскихъ* губерній вступленіе въ бракъ прекращаетъ родительскую власть также въ отношеніи имущества дѣтей (ст. 235) и опеку (ст. 467 п. 5).

Неотдѣленными признаются по гражданскимъ законамъ *Имперіи* дѣти обоего пола „которымъ изъ родительскаго имѣнія не выдѣлено еще никакой части“ (ст. 181), а по законамъ *Прибалтійскихъ* губерній—тѣ совершеннолѣтнія дѣвицы, которыя не обзавелись собственнымъ своимъ хозяйствомъ (ст. 233). Толкуя правило о воспрещеніи неотдѣленнымъ дѣвицамъ вступать въ вексельныя обязательства безъ согласія ихъ родителей въ связи съ изложенными выше (см. отд. II, 2) постановленіями о значеніи долговыхъ обязательствъ неотдѣленныхъ дѣтей вообще, слѣдовало бы придти къ заключенію, что правило это устраняетъ только отвѣтственность родителей своимъ имуществомъ по векселямъ, выданнымъ ихъ дочерьми безъ ихъ согласія, но отнюдь не отвѣтственность самихъ дочерей лично принадлежащимъ имъ имуществомъ. Но такое толкованіе шло бы въ разрѣзъ съ точнымъ смысломъ упомянутаго правила и привело бы къ признанію его совершенно лишнимъ повтореніемъ постановленій гражданскихъ законовъ; между тѣмъ перенесеніе правила этого изъ прежняго устава въ новый, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ о томъ, что въ немъ выражено положительное воспрещеніе неотдѣленнымъ дѣвицамъ обязываться векселями не только по отношенію къ имуществу родителей, но и по отношенію къ собственному своему имуществу.

Что касается того, при какихъ условіяхъ признается дѣйствительнымъ согласіе, данное мужемъ или родителями на вступленіе въ вексельныя обязательства жены или дочери, и въ какой формѣ должно быть выражено сіе согласіе, то въ семъ отношеніи должно имѣть примѣненіе все то, что сказано выше (отд. II, 1) о согласіи попечителей на выдачу векселей несовершеннолѣтними *).

*) Въ такомъ смыслѣ вопросъ этотъ разъясненъ также и 4 Д-томъ Сената

4. Невекселеспособность лицъ духовнаго званія и ограниченная векселеспособность крестьянъ, замужнихъ женщинъ и неотдѣленныхъ отъ родителей дѣвицъ не вытекаютъ изъ отсутствія или ограниченія ихъ правоспособности, а потому обязательство, въ которое лица эти вступили по правиламъ вексельнаго устава, къ нимъ не примѣнимымъ, *можетъ* сохранить для нихъ силу простаго (невексельнаго) обязательства по началамъ гражданскихъ законовъ *). Но вексельное обязательство есть обязательство самостоятельное и по формѣ своей и по существу своему и не можетъ быть разсматриваемо по юридической природѣ своей какъ обязательство обще-гражданское (заемное письмо, переводъ платежа и т. под.), которое лишь облечено въ форму векселя и отличается большей строгостью взысканія. При этомъ форма и существо векселя до того неразрывно между собою связаны, что вслѣдствіе нарушенія формы нарушается также и существо и наоборотъ форма векселя вполнѣ соотвѣтствуетъ только существу вексельнаго обязательства. Поэтому нельзя обсуждать дѣйствительность обязательства относительно формы по правиламъ вексельнаго устава, а по существу—на основаніи постановленій гражданскихъ законовъ. Въ виду сего обязательство, въ которое вступило лицо невекселеспособное и которое по этой причинѣ не можетъ быть признано векселемъ, сохраняетъ для этого лица силу простаго обязательства: а) лишь тогда, когда обязательство, по формѣ совершенія и содержанію, соотвѣтствуетъ одному изъ видовъ обязательствъ, предусмотрѣнныхъ гражданскими законами, и б) лишь въ той мѣрѣ и въ томъ объемѣ, въ которыхъ гражданскіе законы устанавливаютъ отвѣтственность по данному роду обязательствъ. Такъ напр. по недостатку формальныхъ условій, требуемыхъ для дѣйствительности обязательствъ по гражданскимъ законамъ, не могутъ быть признаваемы долговыми обязательствами невекселеспособнаго лица тѣ обязательства, въ которыя лицо векселе-

---

(см. рѣш. 85/57 прив. у Носенко „вексельный уст.“, стр. 15), который, находя необходимымъ, чтобы между векселемъ и актомъ, въ коемъ выражено согласіе, была опредѣленная связь, не оставляющая сомнѣнія въ разрѣшеніи жены выдать именно тотъ вексель, который ею выданъ, призналъ, между прочимъ, удовлетворяющею требованіямъ закона надпись мужа на векселѣ жены „съ моимъ согласіемъ“.

*) Начало это признано Правит. Сенатомъ, между прочимъ, по отношенію къ векселямъ, выданнымъ замужними женщинами безъ согласія ихъ мужей, въ рѣш. Г. К. Д. 68/483 и въ (привед. у Носенко, стр. 15) рѣш. 4 Д-та 77/1623, 1988, 3 Д-та 87/2109, 92/513 и Суд. Д-та 1900/732 и передачѣ векселей замужними женщинами (Г. К. Д. 80/38) и въ видѣ общаго принципа въ рѣш. Г. К. Д. 75/394, 74/729, 70/1846, 69/923 и мн. др.

способное вступаетъ посредствомъ выдачи подписаннаго имъ вексельнаго бланка, если бланкъ этотъ впослѣдствіи будетъ заполненъ содержаніемъ векселя (ст. 14 уст.), передачи векселя по бланковой надписи, совершенія поручительной надписи безъ означенія, за кого оно поручается, принятія переводнаго векселя и т. под. Поручительная надпись (даже если она по формѣ и содержанію соотвѣтствуетъ требованіямъ гражданскихъ законовъ) можетъ удостовѣрить поручительство только простое (гр. зак. ст. 1558), но не въ срокъ (ст. 1560), каковымъ является вексельное поручительство; совмѣстное подписаніе векселя нѣсколькими лицами безъ оговорки о совокупной ихъ отвѣтственности, которое по вексельному уставу не только предполагается, но является непремѣннымъ условіемъ дѣйствительности совмѣстной выдачи векселя, можетъ быть признано принятіемъ отвѣтственности лишь долевой и т. д. Но само собою разумѣется, что обязательство невекселеспособнаго лица, которое по одной изъ приведенныхъ причинъ не можетъ быть признано долговымъ обязательствомъ, тѣмъ не менѣе и въ такомъ случаѣ можетъ служить еще основаніемъ для предъявленія къ сему лицу требованія вслѣдствіе недолжнаго на чужой счетъ обогащенія при наличности условій для такого требованія, указанныхъ въ 574 и другихъ статьяхъ св. гражд. зак.

IV. Векселеспособность подлежитъ обсужденію по времени *вступленія* въ вексельное обязательство, ибо ближайшую *цѣль* всѣхъ изъятій изъ начала общей векселеспособности составляетъ воспрещеніе именно вступленія въ такое обязательство. Поэтому наступленіе невекселеспособности послѣ выдачи вексельнаго обязательства оказываетъ вліяніе не на дѣйствительность сего обязательства, а лишь на взысканіе по векселю, равно какъ наступленіе векселеспособности даннаго лица послѣ вступленія его въ вексельное обязательство не лишаетъ его *права* ссылаться на недѣйствительность сего обязательства, какъ векселя.

V. По отд. XIV мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава о векселяхъ (см. стр. 10) уставъ этотъ будетъ введенъ въ дѣйствіе „повсемѣстно за исключеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго и губерній Царства Польскаго“. Въ виду сего и такъ какъ по гражданскимъ законамъ Имперіи и губерній Прибалтійскихъ—какъ явствуетъ изъ изложенныхъ выше постановленій тѣхъ и другихъ законовъ—векселеспособность, насколько она находится въ зависимости отъ общей правоспособности, нормируется различно, то спрашивается, по какимъ изъ этихъ законовъ слѣдуетъ обсудить право обязываться векселями въ томъ случаѣ, когда вексель, выданный во внутреннихъ

губерніяхъ Имперіи, предъявляется ко взысканію въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и наоборотъ. Относительно губерній Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго вопросъ этотъ, который не составляетъ предмета собственно вексельнаго права, разрѣшенъ въ ст. 85 (въ связи съ 82 ст.) устава, а потому нѣтъ основанія не примѣнять тѣхъ же началъ также и къ особымъ гражданскимъ законамъ Прибалтійскихъ губерній.

VI. Ст. 2 устава опредѣляетъ только право *обязываться векселями*—т. е. такъ называемую пассивную векселеспособность, не касаясь права обязывать другихъ векселями—такъ называемую активной векселеспособности, такъ какъ сія послѣдняя всецѣло нормируется гражданскими законами. Поэтому не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что и всѣ тѣ лица, которыя по 2 ст. устава лишены векселеспособности или ограничены въ этой способности, тѣмъ не менѣе вправѣ быть *собственниками* векселей въ смыслѣ, установленномъ настоящимъ уставомъ *).

---

*) Вопросъ этотъ возбуждалъ неоднократно сомнѣнія въ практикѣ, которыя разрѣшены Сенатомъ въ изложенномъ въ текстѣ смыслѣ: относительно крестьянъ въ рѣш. Гражд. Касс. Д—та 73/575, а относительно замужнихъ женщинъ въ (приведенныхъ у Носенко, стр. 13) рѣш. 4 Д—та 80/1073 и Суд. Д—та 1900/540.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О ПРОСТЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

Глава Первая.

О составленіи и обращеніи простыхъ векселей.

Отдѣленіе Первое.

О составленіи простыхъ векселей.

3. Вексель пишется на установленной гербовой бумагѣ и долженъ содержать въ себѣ: 1) означеніе мѣста и времени (года, мѣсяца и числа) составленія векселя; 2) наименованіе акта, въ текстѣ его, словомъ „вексель", а если онъ писанъ не на русскомъ языкѣ—соотвѣтственнымъ выраженіемъ того языка, на которомъ написанъ; 3) заявленіе векселедателя въ текстѣ векселя, что онъ обязуется платежемъ по векселю; 4) означеніе фамиліи и фирмы лица, которому вексель выдается, именуемаго первымъ пріобрѣтателемъ; 5) означеніе подлежащей платежу денежной суммы; 6) означеніе срока платежа, и 7) подпись векселедателя.

Статья эта опредѣляетъ и перечисляетъ то, что въ доктринѣ и практикѣ принято назвать и въ прежнемъ уставѣ (ст. 2 и 3) называется необходимыми или *существенными принадлежностями* векселей. Выраженія этого, не встрѣчающагося въ терминологіи новаго устава, тѣмъ не менѣе нельзя признавать въ чемъ либо неправильномъ, такъ какъ, по ст. 14 устава, значеніе *всѣхъ* изложенныхъ въ

настоящей статьѣ требованій заключается именно въ томъ, что „*актъ, не удовлетворяющій хотя бы одному изъ этихъ требованій, не почитается* вовсе *векселемъ*“. При этомъ разсматриваемая статья обусловливаетъ дѣйствительность векселя требованіями *двоякаго* рода, существенно различными по свойству и значенію своему—требованіемъ фискальнаго характера объ оплатѣ вексельнаго документа гербовымъ сборомъ и требованіемъ, вытекающимъ изъ матеріальнаго вексельнаго права, по основному началу котораго вексельное обязательство есть обязательство формальное, а потому не возникающее вовсе внѣ установленныхъ для векселей формъ составленія обязательства. Большинство существенныхъ принадлежностей—а именно насколько онѣ вытекаютъ изъ существа вексельнаго обязательства и не касаются отличительныхъ признаковъ того или другаго вида векселей,—относится въ одинаковой мѣрѣ къ векселямъ простымъ и переводнымъ. Но для надлежащаго обособленія простыхъ векселей отъ переводныхъ и въ видахъ удобства при примѣненіи устава, изложеніе въ отдѣльныхъ статьяхъ существенныхъ принадлежностей векселей простыхъ и переводныхъ представляется, несомнѣнно, болѣе правильнымъ, чѣмъ та система, которой придерживается прежній уставъ (ст. 2 и 3).

I. Подъ страхомъ непризнанія векселемъ также такого акта, который совмѣщаетъ въ себѣ *всѣ* остальныя существенныя принадлежности векселя, требуется „*написаніе*“ акта „*на установленной гербовой бумагѣ*“. *Написаніе* векселя *на вексельной бумагѣ* требуется и прежнимъ уставомъ (ст. 2, п. 9), причемъ всякое сомнѣніе относительно того, не допускалась ли также оплата векселя гербовымъ сборомъ посредствомъ наклейки гербовыхъ марокъ, было устранено новымъ гербовымъ уставомъ 10 іюня 1900 г. *). Но спрашивается, *какое значеніе*, по новому вексельному уставу, *имѣетъ написаніе векселя* хотя и *на гербовой бумагѣ*, но на такой, *которая не соотвѣтствуетъ суммѣ акта* **)—т. е. влечетъ ли *нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ при написаніи векселей* на гербовой бумагѣ за собою

*) По 113 ст. этого устава (собр. узак. 1900 г. № 80, ст. 1674) „Писанные въ Имперіи векселя оплачиваются гербовымъ сборомъ исключительно посредствомъ изложенія ихъ на гербовой бумагѣ“.

**) Въ гербовомъ уставѣ 1900 г. изображено: „Ст. 47. Вексельный гербовый сборъ взимается съ поименованныхъ въ ст. 48 актовъ и документовъ въ размѣрѣ 15 к. съ каждыхъ ста рублей суммы этихъ актовъ и документовъ, считая неполныя сотни рублей за полныя“. „Ст. 48. Установленному въ предыдущей (47) статьѣ сбору подлежатъ слѣдующіе акты и документы на сумму болѣе 50 руб.: 1) Векселя разныхъ наименованій (векселя простые, переводные, транзитные, соло-векселя, тратты и т. п.) . . . . . .“

лишеніе акта вексельной силы или лишь наложеніе на виновныхъ въ такомъ нарушеніи гербоваго штрафа съ сохраненіемъ за актомъ силы векселя. При разрѣшеніи этого вопроса слѣдуетъ обратить вниманіе прежде всего на то существенное различіе между вексельными уставами новымъ и прежнимъ, что по сему послѣднему уставу (ст. 4) оцѣнка силы акта, составленнаго въ формѣ векселя, но написаннаго съ нарушеніемъ постановленій о существенныхъ принадлежностяхъ векселей, предоставлена суду, который можетъ признать, что, несмотря на такое упущеніе, актъ имѣетъ силу векселя. Между тѣмъ по новому уставу (ст. 14) недѣйствительность акта, какъ векселя, есть непремѣнное, наступающее въ силу самаго закона и недопускающее никакого спора послѣдствіе ненаписанія его не только на гербовой бумагѣ вообще, но и на *установленной* гербовой бумагѣ. Поэтому нельзя—безъ нарушенія буквальнаго смысла сего постановленія—признавать акта, написаннаго на гербовой бумагѣ несоотвѣтствующаго достоинства, векселемъ—тѣмъ болѣе, что гербовый штрафъ налагается за нарушеніе правилъ собственно *гербоваго* устава, относительно же векселей несоблюденіе означеннаго постановленія, сверхъ сего, составляетъ нарушеніе правилъ *вексельнаго* устава, которое само по себѣ не можетъ быть покрываемо взысканіемъ чисто фискальнаго свойства. Такое толкованіе требованія о написаніи векселя на установленной (т. е. надлежащаго достоинства) вексельной бумагѣ вполнѣ соотвѣтствуетъ строго формальному характеру векселя, ибо допущеніе къ обращенію векселей, написанныхъ на гербовой бумагѣ ненадлежащаго достоинства, при дѣйствіи правила ст. 14 новаго устава, неминуемо вызывало бы на практикѣ, несмотря на общее положеніе, включенное въ ст. 4 сего устава, недоумѣнія относительно *размѣра* суммы такихъ векселей. Наконецъ при иномъ толкованіи не только было бы совершенно немыслимо надлежащее огражденіе фискальныхъ интересовъ—ибо нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ обнаруживается лишь при представленіи векселя къ учету въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, къ протесту или въ судъ, тогда какъ большинство вексельныхъ сдѣлокъ оканчивается безъ учета, протеста и суда,—но возникали бы также весьма существенныя затрудненія чисто практическаго свойства, такъ какъ гербовый штрафъ надлежало бы налагать на *всѣхъ* участвующихъ въ вексельной сдѣлкѣ лицъ *), не исключая тѣхъ, которыя освободились отъ отвѣтственности по векселю вслѣдствіе упущенія протеста въ неплатежѣ.

*) Ст. 170 и 173 герб. устава. Въ виду безспорнаго факта, что по прежнему векс. уставу непремѣнно требуется написаніе векселя на гербовой бу-

Но и совершенно независимо отъ того или инаго толкованія правила вексельнаго устава о недѣйствительности векселя, не написаннаго на гербовой бумагѣ, правило это, во всякомъ случаѣ, не согласовано съ правиломъ ст. 48 гербоваго устава о томъ, что *векселя на сумму не болѣе 50 руб.* не подлежатъ вексельному гербовому сбору, который уплачивается *исключительно* посредствомъ изложенія векселя на гербовой бумагѣ (ст. 113). Сопоставленіе сихъ правилъ приводитъ къ одинаково несогласной какъ съ буквою, такъ и съ духомъ закона альтернативѣ, т. е. къ необходимости признать или, что векселя на сумму ниже 50 руб. могутъ быть написаны, вопреки ст. 3 и 14 вексельнаго устава, не на гербовой бумагѣ, или, что, вопреки ст. 48 герб. устава, такіе векселя должны быть оплачены гербовымъ сборомъ наравнѣ съ векселями на сумму свыше 50 руб.; рѣшать же вопросъ этотъ въ смыслѣ *воспрещенія* вообще составленія векселей на сумму ниже 50 руб., очевидно, нельзя, такъ какъ подобное существенное ограниченіе вексельнаго оборота не можетъ быть предполагаемо при отсутствіи положительнаго на то указанія въ законѣ *).

II. *Существенное содержаніе* простыхъ векселей приведено въ томъ порядкѣ, въ которомъ принято писать векселя, т. е. сперва упоминается о мѣстѣ и времени составленія векселя, которыя обыкновенно не означаются въ текстѣ векселя, а пишутся надъ нимъ въ видѣ заголовка, а потомъ приводится то, что обыкновенно составляетъ текстъ векселя. Согласно обще-употребительному порядку этому составлены также приложенныя къ ст. 1 устава примѣрныя формы векселей. Но соблюденіе этого порядка не требуется уставомъ безусловно, такъ какъ въ ст. 3 оговорено положительно о необходимомъ помѣщеніи *въ самомъ текстѣ векселя* лишь наименованія акта векселемъ (п. 2) и заявленія векселедателя, что онъ обязуется платежемъ по векселю (п. 3). Такимъ образомъ невключеніе въ самый текстъ векселя означенія перваго пріобрѣтателя векселя (п. 4), подлежащей

магѣ, упоминаніе въ 173 герб. устава о наложеніи штрафа „когда . . . . векселя . . . . . писаны безъ уплаты гербоваго сбора либо съ неполною его уплатою“ служитъ доказательствомъ, что статья эта имѣетъ въ виду только векселя, не имѣющіе силы вексельнаго права.

*) Что уставъ не имѣетъ въ виду воспретить выдачу векселей и на сумму ниже 50 руб., явствуется также изъ того, что въ отд. VIII Высочайше утвержд. 27 мая 1902 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (см. выше, стр. 7) согласовано съ постановленіями новаго устава, между прочимъ, также ст. 135 уст. гр. суд., относящаяся къ дѣламъ о векселяхъ, рѣшаемымъ мировыми судьями *окончательно*.

платежу денежной суммы (п. 5) и срока платежа (п. 6) не можетъ служить основаніемъ для непризнанія акта векселемъ при томъ, конечно, условіи, чтобы вслѣдствіе такого разъединенія существенныхъ частей содержанія векселя необходимая логическая связь между ними не разрушалась *).

III. *Главнѣйшія отступленія* ст. 3 новаго устава отъ требуемаго прежнимъ уставомъ (ст. 2) существеннаго содержанія простыхъ векселей заключаются въ слѣдующемъ:

1. Новый уставъ не признаетъ необходимою составною частью существеннаго содержанія векселей *означенія валюты.* Безусловная обязательность соблюденія требованія прежняго вексельнаго устава объ означеніи въ самомъ векселѣ валюты (ст. 2, п. 8) подтверждена Сенатомъ еще въ самое послѣднее время (рѣш. Г. К. Д. 1900/81); вопросъ же о томъ, что составляетъ въ каждомъ данномъ случаѣ и можетъ составлять вообще валюту вексельнаго обязательства, вызывалъ въ практикѣ безконечные споры и недоумѣнія. Между тѣмъ въ теоріи вексельнаго права давно уже незыблемо установилось значеніе векселя какъ чисто формальнаго долговаго документа, сила котораго обсуждается внѣ связи съ матеріальнымъ основаніемъ долга. Поэтому всѣ новѣйшія вексельныя законодательства отрѣшились отъ требованія, чтобы въ векселѣ было означено полученіе валюты, хотя бы даже—какъ установила наша судебная практика—безъ точнаго указанія, въ чемъ именно она заключалась. Такое требованіе, очевидно, является совершенно безцѣльнымъ и безполезнымъ стѣсненіемъ вексельнаго оборота, такъ какъ предположеніе о томъ, что векселедатель, выдавъ вексель, получилъ валюту, должно основываться на фактѣ выдачи имъ векселя, но никакъ не на одномъ томъ обстоятельствѣ, что полученіе валюты признано имъ въ самомъ векселѣ, такъ что ни съ точки зрѣнія вексельнаго права, ни съ обще-юридической точки зрѣнія за означеніемъ или неозначеніемъ въ векселѣ полученія валюты не можетъ быть признаваемо существеннаго значенія ни для вексельнаго обязательства, какъ таковаго, ни для вексельнаго документа, какъ

---

*) Такимъ образомъ будетъ наприм. векселемъ росписка на вексельной бумагѣ слѣдующаго содержанія:

С.-Петербургъ 20 августа 1903 г. Вексель на 1.000 рублей срокомъ на 20 сентября 1903 г.

Г. Николаю Степанову.

По сему векселю обязуюсь заплатить Вамъ одну тысячу рублей.

Петръ Ивановъ.

акта, удостовѣряющаго существованіе простаго, невексельнаго долга. При этомъ то предположеніе о валютности векселя, которое прежній уставъ связываетъ съ означеніемъ въ векселѣ полученія валюты, касается только лицъ, обязанныхъ платежемъ по векселю на основаніи вексельнаго устава, но не тѣхъ, которыя хотя и отвѣчаютъ по векселю, но не потому, что они приняли на себя такую отвѣтственность, а по другимъ правооснованіямъ. Поэтому и при дѣйствіи прежняго устава, при предъявленіи къ платежу въ конкурсѣ, даже такой вексель, который соотвѣтствовалъ упомянутому формальному требованію, удовлетворяется по первому роду долговъ, какъ долгъ безспорный, основанный на очевидномъ и неопровергаемомъ документѣ, лишь при условіи доказанной и въ матеріальномъ отношеніи валютности его (св. зак. т. XI, ч. 2 изд. 1893 г., уст. суд. торг., ст. 581, п. 1, и ст. 582, п. 2). Правило это сохранено въ силѣ и впредь отдѣлами VI и IX Высоч. утвержд. 27 мая 1902 г. мнѣнія Госуд. Совѣта по проекту устава о векселяхъ (см. выше, стр. 5, 6 и 8).

2. Новый вексельный уставъ не требуетъ помѣщенія въ векселѣ словъ *„или по приказу его“* (преж. уставъ ст. 2 п. 5), такъ какъ способность векселя обращаться по надписямъ отнесена имъ (ст. 17) къ свойствамъ, вытекающимъ изъ самаго существа векселя, а потому, наоборотъ, если векселедатель желаетъ, чтобы вексель не передавался, онъ долженъ желаніе это выразить въ самомъ векселѣ посредствомъ особой оговорки о воспрещеніи передачи векселя (Rectaclausel, ст. 22). Соотвѣтственно сему слова „по приказу его“ не встрѣчаются въ приложенныхъ къ ст. 1 нов. устава примѣрныхъ формахъ; но само собою разумѣется, что такъ какъ слова эти являются только лишними, то включеніе ихъ въ вексель не можетъ почитаться воспрещеннымъ новымъ уставомъ.

3. По п. 5 ст. 2 прежняго устава, которая относится къ векселямъ простымъ и переводнымъ, векселедатель можетъ самого себя назначить векселепріобрѣтателемъ. Это правило не принято новымъ уставомъ, въ которомъ предусмотрѣна *выдача собственному приказу* только переводныхъ векселей (ст. 87, п. 1). Впрочемъ составленіе простыхъ векселей собственному приказу и вовсе не практиковалось, такъ какъ такой вексель не имѣетъ значенія, пока онъ находится въ рукахъ самого векселедателя, составленіе векселя въ такой формѣ и передача его по именной надписи представляются совершенно безцѣльными и наконецъ передача его по бланковой надписи превратила бы простые векселя собственному приказу въ векселя на предъявителя. Выпускъ же въ обращеніе векселей на предъявителя, несомнѣнно, не до-

пускается въ виду требованія о непремѣнномъ означеніи въ векселѣ перваго пріобрѣтателя векселя (нов. уст., ст. 3, п. 4; преж. уставъ ст. 2, п. 5). Нѣтъ сомнѣнія, что подобные векселя составляли бы весьма удобное орудіе для обмана, практическая же надобность въ нихъ вполнѣ устранена уставомъ, тѣмъ что онъ допускаетъ обращеніе векселей съ безоборотною бланковою надписью, передаваемыхъ изъ рукъ въ руки (ст. 21).

IV. Во всемъ остальномъ новый вексельный уставъ въ ст. 3 воспроизводитъ существенныя постановленія ст. 2 прежняго устава, лишь нѣсколько точнѣе выражая постановленія эти, главнымъ образомъ, въ связи съ общимъ, изложеннымъ въ ст. 14 началомъ о послѣдствіяхъ несоблюденія предписаній закона о принадлежностяхъ векселей, и упрощая формальныя требованія прежняго устава. Такъ наприм. судебная практика (см. рѣш. Г. К. Д. С-та 75/1048) признала означеніе мѣста составленія векселя не безусловно необходимымъ и колебалась по вопросу объ обязательности наименованія акта векселемъ *).—Ограничиваясь относительно означенія перваго пріобрѣтателя требованіемъ, чтобы указывалась фамилія или фирма его, и постановляя, что вексель долженъ быть „*подписанъ*“ векселедателемъ, новый уставъ, очевидно, не требуетъ, чтобы означены были имя *и* фамилія векселедателя, а довольствуется также и по отношенію къ нему подписью, состоящею изъ одной лишь фамиліи или фирмы. При этомъ, однако, въ интересахъ сторонъ означать подписи по возможности точнѣе и полнѣе во избѣжаніе всякихъ споровъ о тождествѣ векселедателя, а потому въ примѣрныхъ формахъ подписи указаны весьма подробно.

V. Въ п. 2 ст. 3 устава содержится косвенное указаніе на возможность написанія векселей не на русскомъ языкѣ. Положительнаго по сему вопросу правила не требовалось, такъ какъ векселя, по порядку совершенія своего, суть акты домашніе, относительно которыхъ въ законѣ нигдѣ не содержится требованія о томъ, чтобы они писались исключительно на русскомъ языкѣ. Положеніе это, насколько оно касается векселей, установлено Сенатомъ въ рѣш. Г. К. Д. 74/301 и 335; имъ же разъяснено, что вексель, писанный порусски, можетъ быть подписанъ и не на русскомъ языкѣ (79/332), причемъ такая подпись не нуждается въ особомъ засвидѣтельствованіи и тогда, когда она сдѣлана на еврейскомъ языкѣ (72/151).

VI. Новый уставъ вводитъ для означенія лица, которому первоначально выдается вексель и которое въ самомъ векселѣ означено тѣмъ,

---

*) См. рѣш. Г. К. Д-та С-та 90/67, 79/368, 74/592 и 70/1199.

кому долженъ быть произведенъ платежъ по векселю (Remittent, preneur), взамѣнъ употребленнаго прежнимъ уставомъ наименованія его „пріобрѣтателемъ“ новый терминъ „первый пріобрѣтатель“.

4. Сумма векселя должна быть означена прописью, при чемъ она можетъ быть означена, сверхъ сего, и цифрами. Если сумма означена прописью нѣсколько разъ, но не въ одинаковомъ размѣрѣ, то обязательнымъ считается меньшій размѣръ этой суммы.

I. Въ связи съ изложеннымъ въ п. 5 ст. 3 устава требованіемъ объ означеніи подлежащей платежу „*денежной суммы*“ не можетъ подлежать сомнѣнію, что *сумма векселя* можетъ состоять только въ опредѣленной суммѣ денегъ. Этимъ исключается возможность составленія векселей, предметомъ *обязательства* по которымъ является платежъ товарами, или процентными бумагами. Само собою разумѣется, что платежъ, несмотря на означеніе въ векселѣ денежной суммы, можетъ быть произведенъ равноцѣнными товарами, процентными бумагами и т. под. цѣнностями, если объ этомъ состоялось соглашеніе между сторонами. Но такое соглашеніе не касается непосредственно отношеній по векселю, который создаетъ взаимныя право и обязанность векселедержателя и вексельнаго должника требовать платежа и принимать таковой, предложить платежъ и произвести его только въ наличныхъ деньгахъ (ср. ст. 46).

II. Въ уставѣ нѣтъ положительнаго требованія, чтобы векселя писались исключительно на *Россійскія деньги и монету* даже въ томъ случаѣ, когда вексель предназначенъ при составленіи своемъ только для внутренняго обращенія. Поэтому нѣтъ основанія признавать *недѣйствительными* векселей, въ коихъ означена денежная сумма въ иностранной валютѣ. При этомъ, однако, оплата такого векселя въ Россіи подлежитъ правилу, изложенному въ 46 ст. устава.

III. Въ отступленіе отъ прежняго устава (ст. 5), по которому вексельная сумма означается двояко—цифрами и словами,—новый уставъ, подъ страхомъ недѣйствительности векселя (ст. 14), требуетъ, чтобы сумма была означена непремѣнно прописью. При этомъ мѣсто, гдѣ слѣдуетъ означать вексельную сумму прописью—въ самомъ ли текстѣ векселя, или внѣ текста—въ уставѣ не указано. Въ примѣрныхъ формахъ рекомендуется означеніе суммы прописью въ самомъ векселѣ, что несомнѣнно желательно въ видахъ возможнаго устраненія передѣлокъ и поддѣлокъ вексельной суммы. Придавая значеніе исключитель-

но означенію вексельной суммы прописью, уставъ долженъ былъ предусмотрѣть случай—совсѣмъ впрочемъ не употребительный—означенія суммы этой прописью нѣсколько разъ, если притомъ сумма означена прописью въ неодинаковомъ размѣрѣ. Согласно обще-юридическому принципу о томъ, что всякое сомнѣніе толкуется въ такомъ смыслѣ, чтобы самое обязательство сохранило свою силу, и въ пользу лица обязаннаго, уставъ признаетъ вексель, въ которомъ сумма означена нѣсколько разъ прописью въ неодинаковомъ размѣрѣ, векселемъ, составленнымъ на сумму наименьшаго изъ указанныхъ въ векселѣ размѣровъ. При этомъ, однако, такое предположеніе вовсе не касается того случая, когда неодинаковые размѣры вексельной суммы указаны прописью и цифрами. Означеніе цифрами вообще не признается обязательнымъ и не можетъ имѣть никакого значенія, коль скоро оно не совпадаетъ съ означеніемъ суммы прописью. Поэтому всякія сомнѣнія, вызываемыя означеніемъ суммы цифрами, разрѣшаются исключительно на основаніи того, какъ означена сумма прописью.

5. Срокъ платежа по векселю можетъ быть лишь одинъ для всей вексельной суммы и назначается однимъ изъ слѣдующихъ способовъ: 1) на опредѣленный день, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа; 2) отъ составленія векселя во столько то времени; 3) по предъявленію; 4) по предъявленіи во столько то времени; 5) на такой то ярмаркѣ; 6) на такой то ярмаркѣ по предъявленію. Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ вексель именуется ярмарочнымъ. Не почитается, однако, ярмарочнымъ вексель, въ которомъ означена ярмарка съ опредѣленіемъ и срока платежа; въ семъ случаѣ означеніе ярмарки имѣетъ лишь значеніе указанія мѣста платежа. Если срокъ векселя назначенъ въ началѣ, срединѣ или концѣ мѣсяца, то вексель считается писаннымъ на первый, пятнадцатый или послѣдній день мѣсяца.

Признавая означеніе срока платежа столь существенною принадлежностью векселя, что при отсутствіи такого означенія самый актъ не можетъ имѣть силы векселя (ст. 3 п. 6, ст. 14), уставъ въ настоящей статьѣ ближайшимъ образомъ опредѣляетъ, въ какомъ видѣ срокъ долженъ быть означенъ, причемъ *всѣ* по сему предмету постановленія ограждаетъ такою же санкціею—т. е. не признаетъ акта векселемъ при нарушеніи въ чемъ либо сихъ постановленій. По су-

ществу своему постановленія, изложенныя въ ст. 5, касаются двухъ разныхъ вопросовъ: 1) назначенія для одного и того же векселя нѣсколькихъ сроковъ и 2) самаго назначенія единаго для всей вексельной суммы срока платежа.

I. По первому вопросу новый уставъ вводитъ въ наше вексельное законодательство начало чуждое прежнему уставу—*начало единства срока платежа по векселю*, которое исключаетъ возможность выдачи такъ называемыхъ *долевыхъ* векселей (Ratenwechsel), по которымъ вексельная сумма подлежитъ платежу не вдругъ, а въ разные сроки по частямъ. Начало это находится въ связи съ установленнымъ новымъ уставомъ общимъ началомъ единства всего вообще вексельнаго обязательства (ст. 10 и 17) и вызвано, очевидно, тѣмъ практическимъ соображеніемъ, что срокомъ платежа опредѣляется время совершенія всѣхъ наиболѣе существенныхъ дѣйствій, требуемыхъ закономъ для сохраненія и осуществленія вексельнаго права, а потому назначеніе различныхъ для частей вексельной суммы сроковъ платежа неминуемо повлекло бы за собою такую запутанность отношеній, которая совершенно противорѣчила бы существу векселя, какъ документа безспорнаго.

II. При опредѣленіи разныхъ видовъ сроковъ, которые могутъ быть назначаемы для платежа по векселю, руководящимъ началомъ является начало *опредѣленности* сего срока, устраняющей всякіе споры относительно времени возникновенія обязанности произвести платежъ по векселю. Поэтому новый уставъ, точно указывая тѣ виды сроковъ, которые соотвѣтствуютъ упомянутому началу, тѣмъ самымъ совершенно устраняетъ возможность назначенія срока платежа какимъ либо другимъ способомъ. Такимъ образомъ слѣдуетъ признать одинаково воспрещенными какъ назначеніе срока „по востребованію“ (auf Kündigung), „по усмотрѣнію“ (nach Belieben, à volonté), въ зависимости отъ будущаго событія, время наступленія котораго еще не опредѣлено, (напр. „чрезъ годъ послѣ смерти такого-то), такъ и назначеніе двоякаго срока, съ предоставленіемъ выбора между сроками одной изъ сторонъ (напр. 1 іюля или 1 августа). Въ силу того же начала уставъ требуетъ непремѣннаго означенія въ векселяхъ, писанныхъ на опредѣленный день (Tagwechsel), срока платежа съ указаніемъ числа, мѣсяца и года, какому требованію не соотвѣтствовало бы назначеніе срока посредствомъ указанія общеизвѣстнаго названія опредѣленнаго дня, какъ-то „Петровъ день“, „Ивановъ день“ и т. под. Единственное допущенное въ семъ отношеніи изъятіе состоитъ въ разрѣшеніи назначать срокъ платежа на начало, средину или конецъ мѣсяца. Изъятіе это соотвѣтствуетъ твердо

установившемуся въ торговомъ мірѣ обычаю выдавать векселя съ подобнымъ означеніемъ срока платежа, причемъ, однако, уставъ, въ устраненіе всякихъ могущихъ возникать и относительно такихъ векселей недоумѣній и споровъ, согласно тому же обычаю опредѣляетъ, что вексель, выданный на начало, средину или конецъ, считается назначеннымъ на первый, пятнадцатый или послѣдній день мѣсяца.

III. При перечисленіи отдѣльныхъ, допущенныхъ закономъ способовъ назначенія срока платежа, новый уставъ, въ общемъ воспроизведя постановленія прежняго устава (ст. 57 и слѣд.), существенно отступаетъ отъ постановленій этихъ въ слѣдующемъ:

1. Новый уставъ отказался совершенно отъ одного изъ извѣстныхъ прежнему уставу (ст. 61) видовъ векселей по различію срока платежа—отъ *векселей со срокомъ по обычаю* (a uso). Впрочемъ векселя съ такимъ срокомъ и до сихъ поръ почти не практиковались у насъ и вовсе не имѣли того значенія, которое нѣкогда имѣли въ западно-европейскихъ странахъ обычные векселя (Usowechsel), а равнялись векселямъ со срокомъ въ 15 дней по предъявленіи (ст. 61). При этомъ, такъ какъ срокъ этотъ былъ виденъ изъ самаго векселя, то невѣдѣніе закона легко можетъ повлечь за собою пропускъ его векселедержателемъ.

2. *Сверхъ* извѣстнаго также и прежнему уставу (ст. 59) одного вида *ярмарочныхъ векселей* со срокомъ платежа наканунѣ дня, опредѣленнаго для окончанія ярмарки или въ самый день ярмарки, когда она продолжается только одинъ день, новый уставъ вводитъ еще и *другой видъ ярмарочныхъ векселей* съ срокомъ платежа на такой то ярмаркѣ *по предъявленію*. Нововведеніе это, совершенно неизвѣстное также и западно-европейскимъ вексельнымъ законодательствамъ, вызвано, очевидно, тѣмъ, что въ виду продолжительности главнѣйшихъ нашихъ ярмарокъ—Нижегородской и Ирбитской,—на которыя собственно только и выдаются векселя, - тотъ видъ ярмарочныхъ векселей, который предусмотрѣнъ прежнимъ уставомъ, весьма неудобенъ, выдача же обыкновенныхъ векселей со срокомъ по предъявленію не достигаетъ намѣченной цѣли, такъ какъ дѣйствительность сихъ послѣднихъ векселей обусловлена предъявленіемъ ихъ къ платежу въ теченіе 12 мѣсяцевъ со дня ихъ составленія, а потому они не могутъ быть выдаваемы такими иногородными покупателями, которые въ одномъ году бываютъ на ярмаркѣ въ началѣ ея, а въ слѣдующемъ году пріѣзжаютъ на ярмарку въ срединѣ или концѣ ея по прошествіи годоваго срока выданнаго имъ на послѣдней ярмаркѣ векселя.—*Существенный* отличительный признакъ ярмарочныхъ векселей заключается въ томъ, что срокомъ пла-

тежа по такимъ векселямъ является время разсчетовъ по сдѣлкамъ на данной ярмаркѣ. Поэтому, конечно, не было основанія выдѣлять въ особый видъ ярмарочныхъ векселей, нормируемый съ нѣкоторыми отступленіями отъ постановленій для прочихъ векселей,—такихъ векселей, въ которыхъ, сверхъ означенія самой ярмарки, назначенъ еще срокъ платежа однимъ изъ способовъ, указанныхъ въ п.п. 1—4. Такимъ образомъ могутъ быть векселя, писанные „по предъявленію“ на такой-то ярмаркѣ и „на такой-то ярмаркѣ по предъявленію“, причемъ первые не будутъ считаться ярмарочными векселями, а векселями обыкновенными съ означеніемъ *мѣста* платежа на ярмаркѣ.

IV. Кромѣ векселей по предъявленію и по предъявленіи во столько то времени, о которыхъ имѣется особое по сему предмету постановленіе въ ст. 6 устава, въ немъ нѣтъ правила, которое ограничивало бы *продолжительность сроковъ*, назначаемыхъ для платежа по векселямъ. Поэтому хотя въ ст. 37 для векселей со срокомъ „отъ составленія векселя во столько то времени“ и не предусматривается вовсе исчисленіе срока при опредѣленіи времени годами, но при отсутствіи прямаго воспрещенія опредѣлить время не только днями, недѣлями и мѣсяцами, но и годами, неупоминаніе въ уставѣ о такомъ способѣ опредѣленія времени можетъ быть объяснено только тѣмъ, что въ торговомъ оборотѣ векселя обыкновенно бываютъ краткосрочны.

V. Ближайшія указанія на то, какимъ образомъ долженъ быть исчисленъ срокъ въ векселяхъ, писанныхъ въ столько то времени отъ составленія или по предъявленіи, изложены въ ст. 37 (п.п. 2 и 4) устава въ связи съ вопросомъ о наступленіи срока платежа.

6. Для векселей, писанныхъ срокомъ по предъявленію или по предъявленіи во столько то времени, допускается назначеніе въ текстѣ векселя особаго срока, до истеченія котораго вексель долженъ быть предъявленъ: въ первомъ случаѣ—къ платежу, а во второмъ—для отмѣтки дня предъявленія. Срокъ этотъ не можетъ превышать двѣнадцати мѣсяцевъ, считая со дня составленія векселя (ст. 38 и 42).

По прежнему уставу (ст. 32) векселя, писанные по предъявленію или отъ предъявленія во столько то, должны быть предъявлены плательщику въ теченіе времени, назначеннаго векселедателемъ, а если сіе время въ векселѣ не означено, въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ со времени ихъ составленія. То же правило повторено въ ст. 94 озна-

ченнаго устава собственно по отношенію къ векселямъ, писаннымъ по предъявленію. При этомъ, однако, въ прежнемъ уставѣ нѣтъ опредѣлительнаго постановленія о томъ, предоставлено ли векселедателю право назначить срокъ и свыше установленныхъ въ законѣ двѣнадцати мѣсяцевъ или же лишь въ предѣлахъ годичнаго срока. Новымъ уставомъ вопросъ этотъ разрѣшается въ смыслѣ положительнаго воспрещенія назначать срокъ свыше двѣнадцати мѣсяцевъ. Но правило это не отнесено къ числу тѣхъ, несоблюденіе коихъ уничтожаетъ вексельную силу акта (ср. ст. 14). Поэтому нарушеніе его можетъ имѣть послѣдствіемъ только сокращеніе срока, назначеннаго векселедателемъ, до предѣловъ, указанныхъ закономъ. Такъ какъ назначеніе векселедателемъ срока, хотя бы и не превышающаго законнаго срока, составляетъ отступленіе отъ общаго положенія закона, которое не только не предполагается, но должно быть удостовѣрено способомъ, не допускающимъ никакихъ сомнѣній, то уставъ, не смотря на то, что самый срокъ платежа можетъ быть означенъ и внѣ текста векселя (ст. 3, п. 6), требуетъ непремѣннаго указанія особаго срока предъявленія въ текстѣ векселя, а потому несоблюденіе этого требованія должно имѣть послѣдствіемъ, что указаніе срока, сдѣланное не въ текстѣ, признается какъ бы не написаннымъ. Само собою разумѣется, что срокъ предъявленія (Praesentationsfrist) долженъ быть означенъ, согласно правиламъ, постановленнымъ въ п. 1 ст. 3 и п. 1 ст. 5, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа того срока, до котораго или того періода времени, до истеченія котораго вексель имѣетъ быть предъявленъ.

7. Мѣстомъ платежа по векселю почитается мѣсто его составленія, если векселедателемъ, до его подписи, въ самомъ векселѣ, не указано инаго мѣста платежа. Кромѣ мѣста платежа, въ векселѣ можетъ быть указано и самое помѣщеніе, гдѣ долженъ быть произведенъ по оному платежъ.

Мѣсто, гдѣ долженъ быть произведенъ платежъ по векселю, составляетъ до того естественную принадлежность самаго вексельнаго обязательства, что новый уставъ, по примѣру прежняго, не признавая означенія сего мѣста необходимою частью содержанія вексельнаго документа (ст. 3), разрѣшаетъ вопросъ о семъ мѣстѣ на основаніи того законнаго предположенія, что простой вексель подлежитъ пла-

тежу въ мѣстѣ, гдѣ онъ былъ составленъ. Предположеніе это вытекаетъ изъ того соображенія, что мѣсто составленія простаго векселя *обыкновенно* совпадаетъ съ мѣстомъ жительства векселедателя, гдѣ вексель по предполагаемой закономъ волѣ векселедателя и долженъ быть предъявленъ ему къ платежу. Но предположеніе это, какъ большинство предполагаемыхъ законовъ фактомъ, иногда можетъ и не соотвѣтствовать дѣйствительностн. Такъ напр., если вексель составленъ на ярмаркѣ, но не со срокомъ платежа на этой же ярмаркѣ и выдается такому первому пріобрѣтателю, который не проживаетъ постоянно въ городѣ, гдѣ была ярмарка, упомянутое предположеніе не только не будетъ соотвѣтствовать дѣйствительности, но будетъ даже явно вредить интересамъ какъ векселедателя такъ и векселедержателя. Поэтому уставъ ограничиваетъ предположеніе это только тѣми случаями, когда векселедателемъ не указано инаго мѣста платежа. При этомъ, такъ какъ предположеніе о совпаденіи мѣста платежа съ мѣстомъ составленія векселя, по изъясненному выше основанію своему, ограждаетъ прежде всего интересы векселедателя, то право назначенія другаго мѣста платежа предоставлено только векселедателю, который, конечно, можетъ воспользоваться этимъ правомъ и послѣ написанія векселя—при назначеніи особаго плательщика,—а потому не обязанъ включать указаніе мѣста платежа непремѣнно въ текстъ векселя, но долженъ означить мѣсто въ самомъ векселѣ *до* своей подписи въ видѣ особой приписки къ тексту векселя.

8. Векселедатель можетъ назначить особаго плательщика для учиненія платежа по векселю.

1. Прежній вексельный уставъ не предусматриваетъ назначенія для платежа по простымъ векселямъ особаго плательщика, который долженъ произвести платежъ *вмѣсто* векселедателя. Потребность въ назначеніи особаго плательщика (Domiciliat) ощущается, главнымъ образомъ, тогда, когда мѣсто платежа по векселю не совпадаетъ съ мѣстомъ жительства векселедателя (т. е., когда законное предположеніе, изъ котораго исходитъ ст. 7 устава, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности). Но и внѣ этого случая назначеніе особаго плательщика представляется весьма удобнымъ средствомъ возложить самое производство платежа, вмѣстѣ со всѣми сопряженными съ этимъ дѣйствіемъ хлопотами, на банковыя учрежденія, спеціально занимающіяся такими операціями. Въ виду этого уставъ допускаетъ назначеніе особаго

плательщика совершенно независимо отъ того, измѣняется ли одновременно предполагаемое закономъ мѣсто платежа по векселю или нѣтъ.

2. Въ уставѣ не указана форма назначенія особаго плательщика, но при однородномъ значеніи назначенія особаго мѣста платежа и особаго плательщика слѣдуетъ полагать, что въ семъ отношеніи имѣется въ виду способъ, установленный въ ст. 7 для назначенія особаго мѣста платежа.

3. Въ уставѣ не упоминается о возможности назначенія нѣсколькихъ плательщиковъ. Такъ какъ особый плательщикъ по простому векселю не участвуетъ, въ качествѣ отвѣтственнаго по векселю лица, въ самой вексельной сдѣлкѣ, а является лицомъ, которое должно произвести платежъ вмѣсто векселедателя по его порученію, то назначеніе нѣсколькихъ особыхъ плательщиковъ представляется настолько же недопустимымъ, насколько не допускается назначеніе векселедателемъ нѣсколько различныхъ мѣстъ платежа.

9. Если векселедатель, по неграмотности или по иной причинѣ, не можетъ самъ подписать вексель, то, по его просьбѣ, подпись можетъ быть сдѣлана другимъ лицомъ, но не иначе, какъ съ нотаріальнымъ засвидѣтельствованіемъ въ установленномъ порядкѣ, что вексель подписанъ по просьбѣ векселедателя.

1. Статья эта прежде всего восполняетъ существенный пробѣлъ прежняго устава, который (ст. 8) упоминаетъ только о подписяхъ, сдѣланныхъ вмѣсто *неграмотныхъ*, но вовсе не предусматриваетъ тѣхъ случаевъ, когда лица грамотныя, по какимъ либо причинамъ, временно или постоянно—наприм. вслѣдствіе физическихъ недостатковъ—лишены возможности сами подписать векселя. Далѣе новый уставъ значительно упрощаетъ порядокъ подписанія векселей вмѣсто всѣхъ такихъ лицъ, подчиняя порядокъ этотъ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 113, 133 и слѣд. нотар. пол. Ограждая соблюденіе сего порядка санкціею недѣйствительности акта, какъ векселя (ст. 14), уставъ тѣмъ самымъ лишаетъ всякаго значенія по вопросу о вексельной силѣ признаніе со стороны неграмотнаго факта подписанія векселя отъ его имени.

2. Статья эта касается только подписи *векселедателя*, а потому едва ли можетъ быть распространена на остальныя вексельныя подписи—надписателей, поручителей и т. п.

10. Вексель можетъ быть подписанъ и нѣсколькими векселедателями. Равнымъ образомъ въ немъ можетъ быть назначено нѣсколько первыхъ пріобрѣтателей (ст. 3 п. 4). Дробленіе, однако, вексельной суммы ни между нѣсколькими векселедателями, ни между нѣсколькими первыми пріобрѣтателями не допускается.

Выдача векселей нѣсколькими лицами въ качествѣ векселедателей предусмотрѣно также и въ ст. 92 прежняго устава. Что же касается выдачи векселя нѣсколькимъ первымъ пріобрѣтателямъ, то возможность такой выдачи векселя лишь косвенно вытекаетъ изъ того, что въ той же статьѣ прежняго устава упоминается о надписаніи векселя нѣсколькими лицами. При этомъ, однако, прежній уставъ допускаетъ выдачу векселя нѣсколькими векселедателями и, какъ слѣдуетъ полагать, также нѣсколькимъ векселепріобрѣтателямъ *въ частяхъ*. Между тѣмъ частичная отвѣтственность нѣсколькихъ векселедателей и частичное осуществленіе правъ по векселю нѣсколькими лицами противорѣчатъ началу единства вексельнаго обязательства и совершенно несовмѣстимы со всѣмъ строемъ вексельныхъ отношеній. Въ виду сего новый уставъ, который, какъ изъяснено ниже, въ ст. 11 и 12 не допускаетъ никакихъ вообще оговорокъ объ ограниченіи отвѣтственности по векселю, къ которому свелась бы, по практическимъ послѣдствіямъ своимъ, также и выдача векселя въ частяхъ нѣсколькими лицами и нѣсколькимъ лицамъ, положительно воспрещаетъ такую выдачу подъ страхомъ недѣйствительности какъ векселя такого акта, въ которомъ нѣсколько лицъ въ качествѣ векселедателей или векселепріобрѣтателей распредѣлили между собою по частямъ обязанности и права, вытекающія изъ векселя. Постановленіе это, по основанію своему, находится въ связи съ изложеннымъ въ ст. 5 устава воспрещеніемъ назначать для векселей нѣсколько сроковъ платежа.

11. Въ векселѣ не допускаются никакія оговорки о томъ, что обязательство платежа дается лишь условно.

1. Въ статьѣ этой выражено основное начало вексельнаго права о томъ, что вексельное обязательство есть *безусловное* обѣщаніе платежа съ точнымъ опредѣленіемъ предмета, срока и мѣста платежа, а также объема и условій отвѣтственности по векселю. Начало это вытекаетъ изъ самаго существа векселя, какъ строго формальнаго обязательства, сила котораго находится внѣ всякой зависимости отъ матеріаль-

наго основанія долга (причины обязательства) и цѣлей, побудившихъ данное лицо принять на себя обязательство; оно вмѣстѣ съ тѣмъ представляется и главнѣйшимъ условіемъ для обезпеченія за векселями значенія вполнѣ пригоднаго орудія кредита, котораго вексель конечно лишился бы, если бы отвѣтственность вексельныхъ должниковъ могла подвергаться колебаніямъ вслѣдствіе разныхъ съ сихъ сторонъ оговорокъ. При этомъ въ силу недробимости воли сторонъ не могло бы быть рѣчи о томъ, чтобы возможно было, признавая оговорки, обусловливающія въ томъ или другомъ отношеніи отвѣтственность по векселю, какъ бы не написанными, считать самое вексельное обязательство безусловнымъ и дѣйствительнымъ. Поэтому новый уставъ (ст. 14) лишаетъ актъ, въ которомъ сдѣлана такая оговорка, силы и значенія векселя.

Подъ понятіемъ объ условности вексельнаго обязательства слѣдуетъ понимать не только тотъ случай, когда платежъ по векселю поставленъ въ зависимость отъ наступленія какого либо обстоятельства или событія, хотя бы и такого, который не зависитъ отъ воли ни вексельнаго должника, ни также векселедержателя, но и тотъ, когда вексельный должникъ ограничиваетъ свою отвѣтственность, выговаривая себѣ въ самомъ векселѣ другой объемъ отвѣтственности или другія условія отвѣтственности, нежели тѣ, которые установлены въ законѣ.

Изъ приведеннаго общаго начала уставъ (ст. 22) допускаетъ по отношенію къ векселедателю лишь одно изъятіе; а именно онъ можетъ посредствомъ особой оговорки о воспрещеніи передачи векселя (такъ называемый Rectaclausel) освободить себя отъ отвѣтственности предъ лицами, къ коимъ вексель перешелъ по надписямъ.

2. По мѣсту своему (въ отдѣленіи о составленіи векселей), настоящая статья касается собственно только *векселедателей*. Но содержащееся въ ней общее начало, несомнѣнно, относится и къ остальнымъ вексельнымъ должникамъ—надписателямъ и поручителямъ. Для надписателей уставъ установляетъ еще особое, сверхъ оговорки о воспрещеніи передачи векселя, отступленіе отъ упомянутаго выше общаго начала, предоставляя имъ право передачи векселя безъ оборота на нихъ (ст. 21).

3. Вексельный уставъ опредѣляетъ только отношенія, возникающія изъ векселя, а потому не устраняетъ возможности особыхъ соглашеній между сторонами по тому или другому изъ предметовъ, нормируемыхъ симъ уставомъ. Но соглашенія эти должны быть изложены въ особыхъ актахъ, имѣютъ силу только для тѣхъ сторонъ, между которыми они

состоялись (ст. 33), и обсуждаются какъ относительно существа, такъ и относительно формы по правиламъ гражданскихъ законовъ.

12. Не имѣютъ силы включенныя въ вексель условія о платежѣ процентовъ, или о неустойкѣ, или же объ освобожденіи векселедержателя отъ соблюденія какого бы то ни было изъ постановленныхъ въ семъ уставѣ правилъ.

1. Воспрещая включеніе въ вексель условія о платежѣ процентовъ или о неустойкѣ, уставъ слѣдуетъ примѣру большинства западно-европейскихъ вексельныхъ законодательствъ и воспроизводитъ начало, установленное также нашею судебною практикою (рѣш. Гр. К. Д. Сената 90/101). Постановленіе это, главнымъ образомъ, вызвано тѣмъ, что, такъ какъ при составленіи векселей проценты по нимъ обыкновенно вычитываются впередъ изъ даваемыхъ подъ вексель денегъ или же приписываются къ суммѣ подлежащей платежу по векселю, то дозволеніе означить сумму эту съ прибавленіемъ условія о платежѣ процентовъ послужило бы весьма удобнымъ средствомъ для обхода законоположеній о дозволенномъ размѣрѣ роста. Независимо отъ сего прибавленіе такого условія, несомнѣнно, усложняло бы весьма существенно разсчеты по векселямъ.

2. Говоря объ освобожденіи векселедержателя отъ соблюденія „какихъ бы то ни было постановленныхъ въ семъ уставѣ правилъ“, настоящая статья имѣетъ въ виду, очевидно, тѣ правила, соблюденіемъ коихъ обусловлено сохраненіе и осуществленіе вексельныхъ правъ векселедержателя,—т. е. имѣетъ въ виду не только такія правила, освобожденіе векселедержателя отъ коихъ усугубляло бы отвѣтственность вексельнаго должника по объему ея, но и тѣхъ, соблюденіе коихъ составляетъ необходимое условіе возникновенія права векселедержателя простирать къ симъ должникамъ вексельныя требованія. Наиболѣе существеннымъ изъ сихъ правилъ является правило объ обязательномъ для сохраненія права оборота протестѣ въ неплатежѣ или въ неполученіи отмѣтки о днѣ предъявленія. Такимъ образомъ уставъ воспрещаетъ освобожденіе векселедержателя отъ обязанности протестовать вексель (Protesterlass, retour sans frais). Воспрещеніе это, несомнѣнно, касается въ одинаковой мѣрѣ какъ векселедателя, такъ и векселенадписателей, ибо въ томъ и другомъ случаѣ освобожденіе векселедержателя отъ означенной обязанности существенно измѣнило бы отношенія по векселю.

3. Существенное отличіе предусмотрѣнныхъ въ этой статьѣ огово-

рокъ отъ тѣхъ, о которыхъ говорится въ предыдущей статьѣ, заключается въ томъ, что они не затрогиваютъ существа векселя, какъ формальнаго обязательства платежа. Поэтому всякія такія оговорки, не лишая акта силы векселя, считаются лишь какъ бы не написанными *). Постановляя, что „оговорки эти не имѣютъ силы", уставъ имѣетъ въ виду не только силу ихъ по вексельному праву, но также значеніе ихъ по обще-гражданскому праву, ибо нѣтъ сомнѣнія, что одинъ и тотъ же актъ не можетъ быть обсуждаемъ одновременно по двумъ совершенно разнымъ юридическимъ нормамъ. Но само собою разумѣется, что всякія, недопустимыя въ самомъ векселѣ условія, въ томъ числѣ и условія о процентахъ и о неустойкѣ, могутъ быть изложены въ особыхъ актахъ и тогда подлежатъ обсужденію по гражданскимъ законамъ, причемъ, однако, сила ихъ по симъ послѣднимъ законамъ не можетъ отражаться на отношеніяхъ собственно по векселю. Такъ напр. надписатель, въ особомъ актѣ освободившій векселедержателя отъ обязанности учинить протестъ въ неплатежѣ по векселю, при предъявленіи къ нему обратнаго требованія по векселю, тѣмъ не менѣе не будетъ отвѣчать по непротестованному векселю, а можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности лишь внѣ порядка вексельнаго взысканія и въ той мѣрѣ, въ которой такое условіе вообще установляетъ отвѣтственность по гражданскимъ законамъ.

13. Всякія въ векселѣ поправки, представляющія существенныя въ содержаніи его (ст. 3) измѣненія, должны быть оговорены предъ подписью векселедателя. Въ означеніи вексельной суммы измѣненій не допускается даже съ оговоркою.

1. Статья эта существенно отступаетъ отъ правилъ, изложенныхъ въ прим. къ ст. 5 прежняго устава въ томъ: 1) что не требуетъ явки у нотаріуса оговорокъ о поправкахъ и 2) что допускаетъ поправки также относительно срока платежа.

2. Требуется оговорка лишь тѣхъ измѣненій въ содержаніи векселя, которыя представляются *существенными*. Такимъ образомъ не возбраняется измѣненіе, безъ особой о томъ оговорки, *имени* перваго пріобрѣтателя, означеніе котораго не обязательно (ст. 3, п. 4). Равнымъ образомъ несущественнымъ должно быть признано всякое измѣненіе въ означеніи вексельной суммы *цифрами* (ст. 4).

---

*) Въ этомъ отношеніи постановленіе устава льготнѣе взгляда, высказаннаго

3. То обстоятельство, что настоящая статья, въ разъясненіе выраженія „въ содержаніи“ векселя, ссылается только на ст. 3, не можетъ быть толкуемо въ томъ смыслѣ, что воспрещается поправка безъ оговорки лишь того содержанія векселя, которое указано въ упомянутой статьѣ. Общія положенія этой статьи развиваются въ слѣдующихъ статьяхъ, а потому все, что изложено въ векселѣ (въ текстѣ его и внѣ текста) на основаніи всѣхъ этихъ статей и что составляетъ существенное въ смыслѣ ст. 14 устава содержаніе векселя, можетъ быть исправляемо не иначе, какъ съ надлежащею оговоркою.

4. Соотвѣтственно прежнему уставу, по которому оговорка дѣлается, „при самой подписи“, новый уставъ постановляетъ, что поправка должна быть оговорена „*предъ*“ подписью векселедателя, но не за его подписью, т. е. подпись на векселѣ должна быть одна и сдѣлана уже послѣ самой оговорки о поправкахъ. Подпись составляетъ часть необходимаго содержанія векселя, а потому за отсутствіемъ особаго о томъ постановленія, не изъята изъ правила о допустимости исправленія съ оговоркою, слѣдовательно она можетъ быть зачеркнута и сдѣлана вновь по надлежащей о томъ оговоркѣ.—Если вексель подписанъ нѣсколькими лицами, то оговорка должна предшествовать подписямъ всѣхъ векселедателей, иначе слѣдовало бы допустить признаніе акта по отношенію къ лицу, оговорившему поправку, векселемъ, а по отношенію къ остальнымъ лишеннымъ силы векселя.

5. Требуя изложенія оговорки „предъ“ подписью законъ, очевидно, имѣетъ въ виду, чтобы оговорка была сдѣлана собственноручно лицомъ, подписавшимъ вексель. Собственноручное изложеніе оговорки векселедателемъ тѣмъ болѣе необходимо, что между подписью и текстомъ обыкновенно оставляется свободное мѣсто (см. примѣрныя формы) совершенно достаточное для изложенія оговорки передъ подписи, но послѣ подписанія векселя.

6. Говоря о „поправкахъ“ уставъ имѣетъ въ виду, очевидно, не только поправки въ тѣсномъ смыслѣ сего слова, но и подчистки и приписки.

7. Уставъ упоминаетъ только о поправкахъ въ *существенномъ* содержаніи векселя (см. выше п. 3), признавая оставленіе такихъ поправокъ безъ надлежащей оговорки основаніемъ для признанія акта не векселемъ (ст. 14). Такимъ образомъ уставомъ не разрѣшается

Сенатомъ въ приведенномъ выше рѣшеніи 90/101, по которому вексель съ оговоркою о процентахъ признанъ лишеннымъ силы векселя.

вопросъ о значеніи поправокъ тѣхъ частей содержанія векселя, которыя не касаются существенныхъ принадлежностей векселя, но имѣютъ весьма важное для опредѣленія отношеній по векселю значеніе, а именно назначенія особаго срока (ст. 6), особаго мѣста платежа (ст. 7) и особаго плательщика (ст. 8). Такъ какъ нельзя предполагать, чтобы уставъ не ограждалъ вовсе векселедателей отъ нарушенія весьма существенныхъ ихъ интересовъ въ случаѣ поправокъ этихъ частей содержанія векселя векселедержателями, то по аналогіи съ правилами, изложенными въ ст. 19 (о поправкахъ въ надписяхъ) и 21 (объ уничтоженіи безоборотной надписи), слѣдуетъ придти къ заключенію, что поправки могутъ быть оговорены *за* подписью векселедателя и что, если та часть содержанія векселя, въ которой изложено одно изъ упомянутыхъ особыхъ назначеній, зачеркнута безъ оговорки о томъ передъ подписью, то она считается уничтоженною лишь тогда, когда объ уничтоженіи ея отмѣчено на векселѣ за подписью векселедателя.

14. Актъ, не удовлетворяющій хотя бы одному изъ требованій, указанныхъ въ статьяхъ 3—5, 9—11 и 13, не почитается векселемъ и учиненныя на такомъ актѣ подписи и надписи не имѣютъ вексельной силы. Такой же силы не имѣетъ и подписанный бланкъ вексельной бумаги, пока такой бланкъ не заполненъ указаннымъ въ статьѣ 3 содержаніемъ векселя.

1. Въ первой части этой статьи выражена санкція существенныхъ требованій устава, касающихся формы и содержанія векселей. Санкція эта является безусловною, т. е. недѣйствительность акта, не удовлетворяющаго хотя бы одному изъ этихъ требованій, наступаетъ въ силу самаго закона и такой актъ ни при какихъ условіяхъ не можетъ воспринимать впослѣдствіи силу векселя ни вслѣдствіе того, что онъ обращался по надписямъ какъ вексель, ни также вслѣдствіе того, что судомъ признана несущественность нарушенія означенныхъ тробованій въ данномъ дѣлѣ. Отступая въ семъ послѣднемъ отношеніи отъ начала, выраженнаго въ ст. 4 прежняго устава *), новый уставъ сооб-

*) Въ послѣднемъ рѣшеніи своемъ, касающемся вопроса о послѣдствіяхъ упущенія какой-либо изъ существенныхъ принадлежностей векселя, Правительствующій Сенатъ (рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1900/81) высказался въ томъ смыслѣ, что такой актъ всегда остается простымъ обязательствомъ и что изложенное во 2 части 4 ст. прежняго устава постановленіе о томъ, что актъ можетъ всту-

щаетъ векселю самое необходимое условіе его обращаемости—безусловное довѣріе къ актамъ, составленнымъ согласно предписаніямъ вексельнаго устава.

2. Всѣ требованія, несоблюденіе которыхъ при составленіи векселя влечетъ за собою недѣйствительность акта, какъ векселя, являются требованіями формальными. Законъ требуетъ, напр., чтобы въ векселяхъ были означены мѣсто и время составленія акта; если же требованіе это соблюдено въ формальномъ отношеніи, т. е. если въ векселѣ означены мѣсто и время составленія, то нѣтъ надобности, чтобы означеніе это соотвѣтствовало непремѣнно дѣйствительности, т. е. чтобы вексель былъ составленъ именно въ то время и въ томъ мѣстѣ, которыя означены въ немъ. Отъ означенія мѣста и времени составленія векселя зависитъ опредѣленіе мѣста и времени платежа, назначеніе которыхъ, относясь къ существу обязательства, вполнѣ предоставлено усмотрѣнію сторонъ. Поэтому стороны могутъ назначить или позднѣйшее или болѣе раннее время, чѣмъ то, когда вексель дѣйствительно составленъ. Въ семъ отношеніи усмотрѣніе сторонъ ограничивается лишь тѣмъ, чтобы несоотвѣтствующее дѣйствительности означеніе времени не дѣлалось во вредъ третьимъ лицамъ, въ вексельной сдѣлкѣ не участвующимъ, какъ-то кредиторамъ несостоятельнаго вексельнаго должника. Въ такомъ случаѣ неправильное означеніе времени можетъ подойти подъ понятіе о подлогѣ (улож. нак., ст. 1160, 1166 и др.) и можетъ повлечь за собою устраненіе векселедержателя отъ участія въ раздѣлѣ конкурсной массы (уст. суд. торг. ст. 582). Но случаи эти не касаются собственно вексельнаго права, нормирующаго только отношенія между сторонами, участвующими въ вексельной сдѣлкѣ, и опредѣляющаго права векселедержателя по отношенію къ вексельнымъ должникамъ. Отношенія же эти разрѣшаются единственно на основаніи буквальнаго содержанія векселя, а потому вексельному должнику не можетъ быть предоставлено право оспаривать дѣйствительность содержанія векселя, если оно соотвѣтствуетъ установленной

пить „въ силу вексельнаго права“ „по разсмотрѣнію и разрѣшенію“ спора судомъ, можетъ быть объяснено только случайнымъ недосмотромъ въ редакціи этой статьи. Между тѣмъ, такое толкованіе, нарушая буквальный смыслъ ст. 4, едва-ли соотвѣтствуетъ также ст. 9 уст. гражд. суд. тѣмъ болѣе, что и разумъ этого постановленія, казалось бы, вполнѣ ясенъ. Вексель, въ которомъ упущена одна изъ существенныхъ принадлежностей *не* признается векселемъ, пока по спору, предъявленному *векселедержателемъ* противъ примѣненія къ данному акту началъ обще-гражданскихъ законовъ, судомъ не признано, что актъ можетъ считаться векселемъ несмотря на упущеніе этой принадлежности.

закономъ для содержанія векселей формѣ. При этомъ положеніе о томъ, что актъ для признанія его векселемъ долженъ соотвѣтствовать лишь въ формальномъ отношеніи требованіямъ устава о существенномъ содержаніи векселя, примѣняется не только къ означенію мѣста и времени составленія векселей *), но ко всему вообще необходимому содержанію вексельнаго документа. Что касается самой сущности вексельнаго обязательства, какъ обязательства платежа опредѣленной денежной суммы, то приведенное положеніе признается новымъ уставомъ тѣмъ, что онъ не придаетъ указанію на полученіе валюты значенія даже формальнаго условія дѣйствительности векселя. Но несомнѣнно не требуется также соотвѣтствующее дѣйствительности означеніе ни первопріобрѣтателя, ни даже векселедателя. Для того чтобы опредѣлить, представляется ли данный актъ по формѣ своей векселемъ, достаточно, чтобы въ немъ былъ означенъ первый пріобрѣтатель и чтобы на немъ значилась подпись векселедателя, но вовсе не необходимо, чтобы первый пріобрѣтатель былъ означенъ вполнѣ согласно дѣйствитальности, или чтобы имѣющаяся на векселѣ подпись была обязательна для того лица, именемъ котораго она учинена. Противное послужило бы въ ущербъ добросовѣстному векселедержателю, который, пріобрѣвъ вексель изъ третьихъ рукъ по надписи, лишился бы права на привлеченіе надписателя къ вексельной отвѣтственности вслѣдствіе того, что актъ, на которомъ сдѣлана надпись, не могъ бы быть признаваемъ векселемъ по ненадлежащему означенію векселепріобрѣтателя или по подложности или необязательности подписи векселедателя (ст. 32).

3. Уставъ лишаетъ актъ, не удовлетворяющій требованіямъ закона о содержаніи векселя, силы вексельнаго права, не предрѣшая этимъ вопроса о дѣйствительности или недѣйствительности такого акта, какъ акта, удостовѣряющаго существованіе простаго, невексельнаго обезательства. Вопросъ этотъ всецѣло разрѣшается на основаніи постановленій гражданскихъ законовъ.

4. Вторая часть ст. 14 новаго устава воспроизводитъ въ существѣ тѣ положенія, которыя установлены въ судебной практикѣ относительно *вексельныхъ бланковъ*. Хотя по прим. къ ст. 2 прежняго устава „употребленіе вмѣсто векселей просто бланковъ на вексельной бумагѣ

---

*) По отношенію къ мѣсту и времени выдачи векселей Прав. Сенатъ въ рѣшеніяхъ 81/155, 84/849, 91/794 (см. Новенко, стр. 3 вып. 8, 9 и 10, стр. 4 вып. 7) установилъ, что несоотвѣтствующее дѣйствительности означеніе ихъ существеннаго значенія не имѣетъ.

воспрещается“, но Прав. Сенатъ разъяснилъ, что правило это не равносильно признанію недѣйствительною всякой вообще сдѣлки о выдачѣ вексельнаго бланка (рѣш. О. С. К. Д. 76/3) и что воспрещеніе употреблять вмѣсто векселей бланки не имѣетъ послѣдствіемъ недѣйствительность векселей, выданныхъ сначала въ видѣ бланковъ, но пополненныхъ въ текстѣ впослѣдствіи (Г. К. Д. 92/15, 87/90, 85/67, 75/595, 74/131).

Отдѣленіе Второе.

О выдачѣ и передачѣ простыхъ векселей.

15. Вексель, для вступленія его въ силу въ отношеніи къ первому пріобрѣтателю, долженъ быть выданъ ему векселедателемъ.

16. Вексель считается выданнымъ отъ векселедателя первому пріобрѣтателю, если находится во владѣніи послѣдняго, развѣ бы оказалось, что выдачи на самомъ дѣлѣ не было и онъ объ этомъ зналъ.

1. Статьи эти опредѣляютъ, когда и при какихъ условіяхъ возникаетъ вексельная отвѣтственость *векселедателя предъ первымъ пріобрѣтателемъ векселя*, а потому не касаются вовсе вопроса объ отвѣтственности векселедателя же по отношенію къ дальнѣйшимъ пріобрѣтателямъ векселя по надписямъ. Такимъ образомъ статьи эти, помимо вопроса о возникновеніи вексельнаго обязательства векселедателя, относятся къ той части матеріальнаго вексельнаго права, которая соприкасается ближайшимъ образомъ съ постановленіями общегражданскаго права. Онѣ опредѣляютъ, между прочимъ, и такія отношенія между первоначальными вексельными контрагентами—векселедателемъ и первымъ пріобрѣтателемъ,—которыя не вытекаютъ изъ содержанія самаго векселя, но могутъ служить векселедателю основаніемъ для возраженій противъ вексельныхъ требованій, предъявляемыхъ къ нему самимъ первымъ пріобрѣтателемъ.

2. По примѣру прежняго вексельнаго устава (ст. 7), новый уставъ разрѣшаетъ спорный въ доктринѣ вексельнаго права вопросъ о томъ, *когда возникаетъ вексельная отвѣтственность векселедателя*,—со времени подписанія имъ вексельнаго акта или со времени выдачи векселедателемъ сего акта первому пріобрѣтателю,—въ томъ смыслѣ,

что *векселедатель принимаетъ на себя отвѣтственность по составленному имъ векселю лишь съ момента выдачи имъ векселя первому пріобрѣтателю.*

3. Соотвѣтственно строго формальному характеру вексельнаго обязательства, самый *актъ выдачи* векселя есть актъ формальный и односторонній, т. е. для того, чтобы вексель вступалъ въ силу вслѣдствіе выдачи его первому пріобрѣтателю, не требуется вовсе, чтобы вексель при выдачѣ его былъ принятъ первымъ пріобрѣтателемъ, а совершенно достаточно, чтобы вексель перешелъ изъ рукъ векселедателя въ руки перваго пріобрѣтателя, хотя бы тотъ и не зналъ, что ему передается именно вексель *).

4. Нахожденіе векселя въ рукахъ перваго пріобрѣтателя создаетъ *законное предположеніе*, что вексель вслѣдствіе выдачи его векселедателемъ первому пріобрѣтателю перешелъ во владѣніе сего послѣдняго. Тѣмъ самымъ первый векселедержатель, въ силу одного факта нахожденія векселя въ его рукахъ, освобождается отъ обязанности доказать, что вексель дѣйствительно былъ *выданъ* векселедателемъ и былъ выданъ именно симъ послѣднимъ ему, первому пріобрѣтателю.

5. Упомянутое законное предположеніе ограждаетъ только *добросовѣстнаго* перваго пріобрѣтателя векселя, но такъ какъ недобросовѣстность никогда не предполагается, то обязанность доказать недобросовѣстное пріобрѣтеніе векселя лежитъ на векселедателѣ. При этомъ векселедатель долженъ доказать, что *первый пріобрѣтатель зналъ* о томъ, что переходъ векселя отъ векселедателя къ нему сопровождался такими обстоятельствами (насиліе, принужденіе, обманъ, ошибка), которыя на основаніи нормъ гражданскаго или даже уголовнаго законодательства уничтожаютъ юридическое значеніе акта выдачи векселя. Если же выдача векселя, хотя и была вызвана такими обстоятельствами, но совершилась безъ всякаго въ нихъ участія—непосредственнаго или посредственнаго—перваго пріобрѣтателя и безъ его вѣдома, то обстоятельства эти не даютъ векселедателю права возражать противъ правильнаго пріобрѣтенія векселя первымъ пріобрѣтателемъ, а могутъ служить только основаніемъ для предъявленія къ лицамъ, дѣйствіями которыхъ вызвана такая выдача векселя, иска о вознагражденіи за вредъ и убытки.

---

*) Въ рѣш. 1900/80 Г. К. Д. Сената разъяснилъ, что, если вексель переданъ хотя бы въ запечатанномъ пакетѣ, о содержимомъ котораго векселепріобрѣтатель не зналъ, и съ надписью на пакетѣ о вскрытіи его послѣ смерти векселедателя, то тѣмъ не менѣе вексель считается правильно выданнымъ и перешедшимъ во владѣніе векселепріобрѣтателя.

6. Уставъ ставитъ вступленіе векселя въ силу по отношенію къ первому пріобрѣтателю въ зависимость единственно отъ такой выдачи ему векселя, о неправильности которой онъ не зналъ. При этомъ, считая вексель выданнымъ *отъ* векселедателя, если онъ находится во владѣніи перваго пріобрѣтателя, и не требуя вовсе выдачи въ видѣ непосредственнаго врученія векселя векселедателемъ первому пріобрѣтателю, уставъ тѣмъ самымъ устраняетъ возможность заявленія со стороны перваго пріобрѣтателя *спора о подлогѣ* противъ дальнѣйшихъ пріобрѣтателей такого векселя, который составленъ отъ имени векселедателя по формѣ своей во всемъ согласно съ требованіями, изложенными въ ст. 3—5, 9—11 и 13 устава, и перешелъ въ правильное и добросовѣстное въ смыслѣ ст. 15 и 16 устава владѣніе перваго пріобрѣтателя.

7. Связывая силу векселя, соотвѣтствующаго формальнымъ требованіямъ закона относительно составленія векселей, лишь *съ выдачею* его первому пріобрѣтателю, уставъ лишаетъ возраженіе о безденежности векселя всякаго значенія по отношенію къ дальнѣйщимъ пріобрѣтателямъ векселя, ибо *безденежность* вексельнаго обязательства, даже если о ней зналъ первый пріобрѣтатель, конечно, ни въ чемъ не можетъ опорочить ни формальную ни матеріальную правильность самаго акта выдачи векселя.

17. Первый пріобрѣтатель векселя въ правѣ передать его въ собственность другому лицу. Такое же право имѣетъ и каждый послѣдующій пріобрѣтатель векселя. Вексель можетъ быть переданъ какъ одному, такъ и нѣсколькимъ пріобрѣтателямъ, но безъ дробленія вексельной суммы. Онъ можетъ быть переданъ также лицу, участвующему уже въ векселѣ, и имъ переданъ далѣе, за исключеніемъ самого векселедателя, коему вексель можетъ быть возвращенъ лишь для погашенія.

1. Статья эта установляетъ основное, выраженное также въ ст. 15 и слѣд. прежняго устава, начало, что каждый держатель векселя можетъ передать его въ собственность третьему лицу. При этомъ передаются и переходятъ отъ прежняго векселедержателя къ новому пріобрѣтателю его не *права* по векселю перваго пріобрѣтателя, а право собственности на самый вексель, чѣмъ существенно отличается передача векселей по надписямъ отъ переноса правъ по обязательствамъ. Наиболѣе важнымъ послѣдствіемъ этого различія является полная независимость правъ, принадлежащихъ каждому изъ векселедержателей по векселю, отъ тѣхъ правъ, которыя имѣлъ по отношенію къ вексельнымъ должникамъ его предшественникъ (см. ст. 24 уст.).

2. Составляя естественную принадлежность векселя, обращаемость векселей по надписямъ уставомъ—какъ изъяснено выше—не обусловливается особымъ предоставленіемъ векселедержателю права передачи векселя.

3. Настоящая статья, въ отличіе отъ ст. 15 и 17 прежняго устава, касается только передачи векселей въ *собственность*, а потому нормируетъ особо (ст. 25 уст.) передачу векселей по препоручительнымъ надписямъ.

4. Разрѣшая, по примѣру прежняго устава (ср. ст. 92), передачу векселя нѣсколькимъ лицамъ, новый уставъ воспрещаетъ, однако, передачу векселя нѣсколькимъ лицамъ въ частяхъ, такъ какъ подобная частичная передача векселя повлекло бы за собою неразрѣшимыя затрудненія, какъ при дальнѣйшей передачѣ векселя и при осуществленіи правъ по векселю со стороны отдѣльныхъ пріобрѣтателей, такъ и въ особенности при привлеченіи ихъ къ отвѣтственности. Установляя нераздѣльность права всѣхъ лицъ, пріобрѣвшихъ вексель по одной надписи, уставъ тѣмъ самымъ установляетъ также нераздѣльность дальнѣйшей передачи векселя этими лицами. Такимъ образомъ дальнѣйшая передача векселя однимъ изъ этихъ лицъ лишаетъ остальныхъ права передачи векселя съ ихъ стороны.

5. Однимъ изъ наиболѣе сложныхъ вопросовъ вексельнаго права является вопросъ о послѣдствіяхъ возвращенія векселя въ руки лицъ, по векселю обязанныхъ,—т. е. слѣдуетъ ли въ такомъ случаѣ считать вексель погашеннымъ вслѣдствіе совпаденія въ одномъ лицѣ правъ и обязанностей по векселю, или же сохраняетъ вексель свою силу и способность къ дальнѣйшему обращенію. Вопросъ этотъ разрѣшается, въ послѣдней части настоящей статьи, въ двоякомъ смыслѣ, смотря по тому, въ чьи руки вексель возвращается—въ руки одного изъ надписателей или въ руки векселедателя. Векселедатель является прямымъ вексельнымъ должникомъ, который отвѣчаетъ по векселю непосредственно безъ всякихъ привходящихъ условій этой отвѣтственности. По отношенію къ нему вексельное обязательство, по существу своему, представляется и предполагается долговымъ обязательствомъ. Поэтому возвращеніе векселя въ его руки можетъ имѣть значеніе только доказательства погашенія векселя и самая надпись о передачѣ векселя въ его собственность есть въ сущности ничто иное, какъ росписка въ полученіи платежа по векселю. Въ иномъ совершенно юридическомъ положеніи находятся надписатели. Какъ изъяснено выше, по надписи пріобрѣтается право собственности на вексель, къ пріобрѣтателямъ не переходятъ права и обязанности по векселю ихъ предшественни-

ковъ, а слѣдовательно надписатели, вновь пріобрѣтая вексель, не выкупаютъ вовсе тѣхъ обязанностей, которыя они приняли на себя вслѣдствіе передачи ими векселя. Такимъ образомъ вексель, какъ актъ, служащій единственнымъ источникомъ вновь пріобрѣтенныхъ ими правъ какъ надписателей, долженъ сохранить въ ихъ рукахъ всю полноту присвоенныхъ ему правъ, а слѣдовательно также способность къ дальнѣйшему обращенію по надписямъ. Практическое значеніе такого вторичнаго пріобрѣтенія векселя надписателемъ заключается въ томъ, что онъ можетъ, съ послѣдствіями, указанными въ ст. 34 уст., зачеркнуть свою надпись, тѣмъ самымъ исключая себя изъ числа отвѣтственныхъ по векселю лицъ, насколько этимъ не нарушается требуемая закономъ непрерывность ряда надписей (ст. 23).

18. Передача векселя обозначается надписью, именуемою передаточною. Передаточная надпись должна содержать въ себѣ подпись лица, передающаго вексель, и можетъ быть или именная, если въ ней означенъ новый пріобрѣтатель, или бланковая, если въ ней такого означенія не сдѣлано. Въ послѣднемъ случаѣ каждый пріобрѣтатель векселя въ правѣ передать его другому лицу и безъ новой надписи.

19. Бланковыя и именныя передаточныя надписи пишутся на оборотной сторонѣ векселя, при чемъ первая передаточная надпись, если она именная, можетъ быть написана вся или только начата и на лицевой сторонѣ. Если оборотная сторона векселя будетъ исписана, то новыя надписи продолжаются на добавочномъ листѣ такимъ образомъ, чтобы первая изъ сихъ новыхъ надписей начиналась въ концѣ оборотной стороны векселя. Несоблюденіе этихъ правилъ влечетъ за собою недѣйствительность передачи векселя. Поправки въ надписяхъ допускаются съ оговоркою ихъ за надлежащею подписью. Надпись о передачѣ, зачеркнутая въ полномъ ея составѣ, почитается уничтоженною.

I. Соотвѣтствуя, въ существѣ, правиламъ о передаточныхъ надписяхъ, изложеннымъ въ ст. 16 и слѣд. прежняго устава, новый уставъ отступаетъ отъ сихъ правилъ въ слѣдующемъ:

1. При опредѣленіи существеннаго содержанія именной надписи новый уставъ не требуетъ: а) означенія валюты—согласно усвоенному

имъ общему взгляду на значеніе валютности векселей—и б) означенія мѣста и времени учиненія надписи. Что касается въ частности означенія времени совершенія надписи, то прежній уставъ (ст. 23) подъ страхомъ недѣйствительности надписей воспрещаетъ только „дѣлать надписи задними числами“ во избѣжаніе подлоговъ *), тогда какъ неозначеніе этого времени вовсе, равно какъ неозначеніе мѣста совершенія надписи по тому же уставу (ст. 20) влечетъ за собою лишь оспоримость надписи. Между тѣмъ время и мѣсто совершенія надписи не имѣютъ никакого значенія для опредѣленія ни правъ и обязанностей надписателей по векселю, ни взаимнаго ихъ между собою отношенія (см. ст. 23 уст.).

2. Восполняется пробѣлъ прежняго устава (ст. 21) точнымъ указаніемъ содержанія *бланковой* надписи.

3. Положительно разрѣшается изложеніе на лицевой сторонѣ векселя первой *именной* надписи.

II. Что касается подписи надписателя, то въ законѣ не содержится прямаго опредѣленія ея содержанія, а потому подпись эта очевидно должна соотвѣтствовать тѣмъ же требованіямъ, какъ и подпись векселедателя на векселѣ. Равнымъ образомъ означеніе новаго пріобрѣтателя векселя, за отсутствіемъ особыхъ по сему предмету постановленій, подчиняется правиламъ объ означеніи перваго пріобрѣтателя въ векселѣ (п. 4 ст. 3 уст.).

III. Въ отличіе отъ поправокъ въ содержаніи векселя, для поправокъ въ надписяхъ требуется оговорка лишь *за* подписью, причемъ надлежащею слѣдуетъ считать, очевидно, подпись самого надписателя. Въ уставѣ не указано послѣдствій оставленія поправокъ въ надписяхъ безъ оговорки, а потому нельзя предполагать, что оно влечетъ за собою недѣйствительность надписи, а слѣдуетъ заключить, что поправка считается какъ бы несдѣланною. Косвенно заключеніе это подтверждается послѣднею частью ст. 19, по которой уничтоженною считается лишь надпись, въ полномъ ея составѣ зачеркнутая.

20. Каждый пріобрѣтатель векселя въ правѣ обратить бланковую на немъ надпись въ именную обозначеніемъ слѣдующаго пріобрѣтателя векселя.

---

*) См. ст. 1162 улож. наказ. (т. XV ч. 1 изд. 1885 г.), которая исключена отд. XVI Высочайше утвержденнаго 27 мая 1902 г. мнѣнія Госуд. Совѣта по проекту новаго устава о векселяхъ (см. выше, стр. 10).

Статья эта установляетъ правило, до сихъ поръ чуждое нашему вексельному праву, но извѣстное большинству иностранныхъ вексельныхъ уставовъ и весьма важное для векселедержателя въ смыслѣ огражденія его интересовъ, въ особенности послѣ того, какъ срокъ платежа уже наступилъ.

21. Векселедержатель, при передачѣ векселя, въ правѣ помѣстить въ передаточной надписи оговорку „безъ оборота на меня“ (ст. 51). Если такая оговорка будетъ зачеркнута, то она почитается уничтоженною въ томъ лишь случаѣ, когда объ уничтоженіи ея отмѣчено за подписью лица, сдѣлавшаго безоборотную надпись.

Статья эта, по существу своему, соотвѣтствуетъ ст. 28 прежняго устава, такъ какъ и по новому уставу (ст. 51) значеніе безоборотной надписи заключается въ томъ, что держатель векселя при передачѣ его по надписи посредствомъ оговорки „безъ оборота на меня“ слагаетъ съ себя всякую по векселю отвѣтственность. Такъ какъ въ уставѣ не указано другой формы выраженія сей оговорки, то слѣдуетъ полагать, что она должна быть выражена именно этими словами.

22. Передача векселя можетъ быть воспрещена, въ особой оговоркѣ, векселедателемъ или кѣмъ либо изъ надписателей, и учиненная, вопреки такому воспрещенію, передаточная надпись не имѣетъ силы по отношенію къ тому, кѣмъ передача векселя воспрещена.

Въ прежнемъ уставѣ не предусмотрѣно право векселедателя или надписателей воспретить передачу векселей по надписямъ и, такъ какъ слова „или по приказу“ составляютъ необходимую принадлежность какъ векселей (ст. 2, п. 5), такъ и передаточныхъ надписей (ст. 19, п. 1), то слѣдуетъ полагать, что право это имъ не предоставлено вовсе *). Между тѣмъ воспрещеніе передачи векселя, которое допускается всѣми вообще иностранными законодательствами, имѣетъ

*) Тѣмъ не менѣе въ практикѣ (см. рѣш. Пр. С. 95/995, приведенное у Носенко стр. 24 вып. 10) допускалось ограниченіе права передачи векселя, но лишь со стороны векселедателя.

особенно существенное значеніе у насъ, гдѣ большинство векселей не являются вовсе орудіями кредита и по намѣренію должника вовсе не предназначаются для обращенія. При этомъ уставъ положительно разрѣшаетъ спорный въ западно-европейской практикѣ вопросъ о томъ, какое значеніе должна имѣть передаточная надпись, учиненная вопреки воспрещенію передачи векселя,—въ томъ смыслѣ, что этимъ воспрещеніемъ не уничтожается безусловно обращаемость векселя, но что передача векселя, вопреки воспрещенію, не можетъ вредить правамъ лица, воспретившаго передачу. Что касается выраженій, въ которыхъ излагается эта оговорка, то обще-употребительными являются слова „не по приказу" „безъ передачи". Говоря объ „особой" оговоркѣ, уставъ, конечно, не воспрещаетъ включенія словъ, которыми выражается воспрещеніе, въ текстъ векселя или въ надпись. Равнымъ образомъ уставъ не опредѣляетъ порядка уничтоженія такихъ оговорокъ. Въ этомъ отношеніи должны, казалось бы, имѣть аналогичное примѣненіе правила, изложенныя по сему предмету въ предыдущей (21) статьѣ относительно безоборотныхъ надписей.

Отдѣленіе Третье.

О векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ по простымъ векселямъ.

23. Векселедержателемъ считается владѣлецъ векселя, если онъ значится въ векселѣ первымъ пріобрѣтателемъ, или если къ нему вексель перешелъ по передаточной надписи, но съ тѣмъ, чтобы, при наличности нѣсколькихъ передаточныхъ надписей, всѣ онѣ имѣли непрерывный рядъ, начинающійся надписью перваго пріобрѣтателя и кончающійся именною или бланковою надписью. Рядъ этотъ признается непрерывнымъ, когда надпись каждаго надписателя слѣдуетъ непосредственно за именною надписью, въ которой онъ значится пріобрѣтателемъ, или за бланковою надписью, при чемъ зачеркнутыя надписи въ счетъ не принимаются, равно какъ значенія не имѣетъ также и время учиненія надписей. Векселедержатель не обязанъ удостовѣряться въ подлинности предшествующихъ надписей.

Статья эта опредѣляетъ такъ называемую *легитимацію* векселедержателя—т. е. вопросъ о томъ, при какихъ условіяхъ лицо, которое

вслѣдствіе нахожденія векселя въ его рукахъ, является векселедержателемъ, въ силу этого факта считается собственникомъ векселя и вправѣ, какъ собственникъ векселя, въ качествѣ кредитора, осуществлять права, проистекающія изъ векселя. Такимъ образомъ статья эта не касается вовсе: а) такихъ векселедержателей, въ руки которыхъ вексель перешелъ внѣ правилъ вексельнаго устава (по наслѣдству, гражданской переуступкѣ и т. под.); б) держателей векселя не въ качествѣ лица, по праву собственности на вексель управомоченнаго на совершеніе всѣхъ вексельныхъ дѣйствій въ качествѣ кредитора (т. е. уполномоченныхъ, и лицъ управомоченныхъ на совершеніе тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ вексельныхъ дѣйствій), и в) лицъ, утратившихъ вексель, находившійся въ ихъ рукахъ. Права лицъ, пріобрѣвшихъ право на вексель внѣ правилъ вексельнаго устава, не опредѣляются вовсе на основаніи вексельнаго права, а нормируются по началамъ обще-гражданскаго права. Легитимація же лицъ, которыя держатъ въ своихъ рукахъ вексель не въ качествѣ собственника и кредитора, а также тѣхъ, которыя утратили находившійся въ ихъ рукахъ вексель, опредѣляется спеціальными постановленіями вексельнаго устава. Далѣе настоящая статья имѣетъ въ виду только *формальную* легитимацію векселедержателя, т. е. легитимацію, основанную на содержаніи векселя и притомъ векселя, составленнаго съ соблюденіемъ всѣхъ требованій устава о существенныхъ принадлежностяхъ векселей. При этомъ вексельнымъ кредиторомъ по содержанію векселя является тотъ, кому дано обѣщаніе платежа по векселю. Обѣщаніе же это дается векселедателемъ прежде всего первому пріобрѣтателю векселя, а такъ какъ обращаемость векселя составляетъ естественную принадлежность его, также и всякому будущему дальнѣйшему пріобрѣтателю, который въ силу пріобрѣтенія векселя по надписи становится кредиторомъ не только своего предшественника, но всѣхъ вообще надписателей *и* векселедателя. Соотвѣтственно этому легитимація, первымъ и общимъ для всѣхъ кредиторовъ по векселю основаніемъ которой является нахожденіе въ ихъ рукахъ самаго векселя, существенно различествуетъ въ отношеніи приведенныхъ двухъ категорій вексельныхъ кредиторовъ— перваго пріобрѣтателя векселя и дальнѣйшихъ пріобрѣтателей его по надписямъ.

I. Первый пріобрѣтатель признается кредиторомъ по векселю въ силу факта *владѣнія* его векселемъ въ смыслѣ, указанномъ въ ст. 15 и 16 устава,—т. е. если вексель, на его имя составленный, находится въ его рукахъ вслѣдствіе выдачи векселя ему векселедателемъ, правильной или хотя бы и неправильной, но такой, о недостаткахъ ко-

торой векселепріобрѣтатель не зналъ. Его легитимація по отношенію къ векселедателю не можетъ подвергаться никакимъ позднѣйшимъ измѣненіямъ, такъ какъ она вытекаетъ непосредственно изъ самаго содержанія векселя. Въ этомъ отношеніи постановленіе новаго вексельнаго устава ничѣмъ не отличается отъ правила, изложеннаго по сему предмету въ ст. 24 прежняго устава.

II. Легитимація дальнѣйшихъ пріобрѣтателей новый уставъ ставитъ въ зависимость отъ условія *непрерывности ряда надписей*, совершенно неизвѣстнаго прежнему уставу (ст. 24) и лишь отчасти установленнаго нашею судебною практикою. Постановленія новаго устава о непрерывности ряда надписей всецѣло заимствованы изъ германскаго устава *) и сводятся къ слѣдующему:

1) Сущность требованія о непрерывномъ рядѣ надписей заключается въ томъ, чтобы изъ самаго содержанія надписей явствовалъ переходъ векселя отъ одного пріобрѣтателя къ другому. Вексель, въ силу факта нахожденія его въ рукахъ новаго пріобрѣтателя, сообщаетъ ему всѣ права собственника векселя независимо отъ правъ, которыя принадлежали его предшественнику (ст. 24). Но подобно тому, какъ вексель признается правильно перешедшимъ къ первому пріобрѣтателю лишь вслѣдствіе выдачи векселя ему векселедателемъ, также и пріобрѣтеніе права собственности на вексель въ силу нахожденія его въ рукахъ новаго пріобрѣтателя связанъ формально съ фактомъ передачи векселя ему его предшественникомъ, которая, хотя это и не выражено прямо въ уставѣ, должна соотвѣтствовать тѣмъ же требованіямъ, которыя уставъ (ст. 15 и 16) предъявляетъ къ выдачѣ векселя векселедателемъ первому пріобрѣтателю. Внѣшнимъ же признакомъ состоявшейся передачи векселя однимъ вексельнымъ кредиторомъ другому можетъ служить, конечно, только непрерывность ряда надписей въ томъ смыслѣ, въ которомъ самое понятіе о непрерывности ряда опредѣляется въ разсматриваемой статьѣ.

---

*) Ст. 36 германскаго вексельнаго устава гласитъ: „Der Inhaber eines indossirten Wechsels wird durch eine zusammenhängende, bis auf ihn hinuntergehende Reihe von Indossamenten als Eigenthümer des Wechsels legitimirt. Das erste Indossament muss demnach mit dem Namen des Remittenten, jedes folgende Indossament mit dem Namen Desjenigen unterzeichnet sein, welchen das unmittelbar vorhergehende Indossament als Indossatar benennt. Wenn auf ein Blanco-Indossament ein weiteres Indossament folgt, so wird angenommen, dass der Austeller des letzteren den Wechsel durch das Blanco-Indossament erworben hat.—Ausgestrichene Indossamente werden bei Prüfung der Legitimation als nicht geschrieben angesehen.—Die Echtheit der Indossamente zu prüfen ist der Zahlende nicht verpflichtet.

2. По ст. 19 устава *надписи*, *зачеркнутыя* въ полномъ составѣ, почитаются уничтоженными, значитъ лицо, которому достался вексель по такой надписи и которое было правильнымъ держателемъ векселя на основаніи этой надписи, выбыло совершенно изъ числа лицъ, участвующихъ въ вексельной сдѣлкѣ, а потому дальнѣйшая передача векселя этимъ лицомъ и пріобрѣтеніе векселя отъ него не могутъ служить основаніемъ для легитимаціи векселедержателя. Такимъ образомъ зачеркнутая надпись *прерываетъ* рядъ надписей, необходимыхъ для легитимаціи векселедержателя, вслѣдствіе того, что въ рядѣ надписей образовался пробѣлъ, уничтожающій формальный признакъ послѣдовательности передачи векселя отъ одного держателя другому. Засимъ фактъ вычеркиванія надписи имѣетъ значенія лишь по отношенію къ дальнѣйшимъ надписямъ, но ни въ чемъ не можетъ отражаться на правахъ лицъ, легитимированныхъ на основаніи надписей, предшествующихъ зачеркнутой надписи. Послѣднимъ правильнымъ держателемъ векселя будетъ такимъ образомъ тотъ, на имя котораго гласитъ непосредственно предшествующая надпись и который вычеркнулъ свою надпись. Обстоятельство это существенно важно, такъ какъ оно даетъ надписателю, къ которому возвращается вексель по новой надписи (ст. 17), возможность освободить себя отъ всякой отвѣтственности по векселю, но лишь при условіи одновременнаго отказа отъ того права оборота, которое онъ пріобрѣлъ по новой надписи (ст. 34). За зачеркнутою надписью можетъ образоваться новый рядъ надписей, но этотъ рядъ надписей, не находясь въ формальной связи съ прерваннымъ рядомъ надписей, предшествующимъ зачеркнутой надписи, не можетъ создавать никакихъ вообще вексельныхъ или гражданскихъ правъ ни по отношенію къ векселедателю, ни тѣмъ болѣе относительно надписателей по непрерванному ряду, ни также вексельныхъ правъ между надписателями по новому ряду, ибо каждое лицо, которое принимаетъ на себя вексельное обязательство посредствомъ передачи векселя по надписи, обѣщаетъ векселедержателю вексельный платежъ по обратному требованію лишь настолько, насколько векселедержатель, осуществляющій право оборота, по оплатѣ векселя, можетъ передать уплатившему сумму обратнаго требованія такое же право по отношенію ко всѣмъ остальнымъ вексельнымъ должникамъ, а въ частности по отношенію къ векселедателю, который является непосредственнымъ должникомъ по векселю.—Безоборотная надпись имѣетъ цѣлью только освобожденіе надписателя отъ обратной отвѣтственности, а потому конечно не можетъ имѣть вліянія на непрерывность ряда надписей въ смыслѣ основанія для легитимаціи векселедержателя. Равнымъ образомъ такого вліянія

не можетъ имѣть также и оговорка о воспрещеніи передачи векселя (Rectaclausel), такъ какъ она не лишаетъ векселепріобрѣтателя права дальнѣйшей передачи (ст. 22 уст.), а лишь усугубляетъ отвѣтственность лица, надписавшаго вексель несмотря на такое воспрещеніе, и ограничиваетъ векселедержателя въ выборѣ лицъ, на которыя онъ можетъ обратить взысканіе, но отнюдь не препятствуетъ окончательной ликвидаціи вексельнаго отношенія со стороны векселедателя.

3. Уничтоженными признаются только подписи, зачеркнутыя *въ полномъ составѣ*. Въ примѣненіи къ вопросу о легитимаціи векселедержателя правило это имѣетъ то существенно важное значеніе, что при отсутствіи непрерывности ряда въ смыслѣ, установленномъ въ ст. 23, неправильный векселедержатель не можетъ создавать себѣ легитимацію тѣмъ, что онъ, вычеркивая въ надписи, предшествующей надписи, въ полномъ составѣ зачеркнутой и потому прервавшей рядъ, означеніе векселепріобрѣтателя, превращаетъ надпись эту изъ именной въ бланковую и тѣмъ искусственно возстановляетъ ссязь ея съ надписью, слѣдующей за зачеркнутою въ полномъ составѣ надписью.

4. Значеніе бланковой надписи, какъ основанія для легитимаціи векселедержателя, вытекаетъ изъ презумпціи, что выставляя бланковую надпись, надписатель тѣмъ самымъ соглашается и на то, чтобы вексель считался правильно переданнымъ тому, въ рукахъ котораго онъ находится. При этомъ бланковая надпись составляетъ *самостоятельное* основаніе для легитимаціи, а потому не требуется, чтобы векселедержатель для осуществленія своихъ правъ по векселю обращалъ бланковую надпись въ именную обозначеніемъ самого себя пріобрѣтателемъ векселя; такое обозначеніе лишь допускается уставомъ (ст. 20). При этомъ передача векселя по новой именной надписи считается правильнымъ, хотя бы бланковая надпись не была пополнена обозначеніемъ въ ней лица, которое въ качествѣ держателя векселя по бланковой надписи совершаетъ новую именную надпись.

5. Какъ объяснено выше (ст. 19), по самому существу того обязательства, которое принимаетъ на себя надписатель при передачѣ, время учиненія надписи не имѣетъ никакого юридическаго значенія, ибо внѣшнимъ признакомъ правильности передачи векселя служитъ только то обстоятельство, что надписи слѣдуютъ одна за другою *непосредственно*. Непосредственность эта, конечно, не нарушается вслѣдствіе изложенія надписей въ разныхъ направленіяхъ.

III. Предположеніе о законномъ пріобрѣтеніи векселя основано на фактѣ нахожденія векселя въ рукахъ такого лица, къ которому вексель перешелъ согласно правиламъ, изложеннымъ въ настоящей статьѣ.

Такимъ образомъ подлинность передаточной надписи сама по себѣ является въ той же мѣрѣ несущественною для легитимаціи новаго пріобрѣтателя векселя, въ какой подлинность самого векселя не имѣетъ рѣшающаго значенія при обсужденіи вексельныхъ правъ, пріобрѣтенныхъ отъ перваго его пріобрѣтателя. Положеніе это является однимъ изъ самыхъ необходимыхъ условій обращаемости векселей, такъ какъ она была бы крайне затруднена, еслибы векселепріобрѣтатель всегда находился подъ опасеніемъ, что въ случаѣ предъявленія векселя къ платежу онъ встрѣтитъ возраженіе о подлогѣ надписи и если бы такого заявленія было бы достаточно для того, чтобы замедлить платежъ по векселю. При такихъ условіяхъ единственнымъ, но совершенно противнымъ кореннымъ началамъ вексельнаго права способомъ оградить себя отъ подобныхъ возраженій была бы явка каждой надписи для засвидѣтельствованія. Между тѣмъ и прежній уставъ (ст. 82) не знаетъ такого осложненія вексельнаго оборота, ибо дозволяетъ возбуждать сомнѣнія въ достовѣрности надписей не всякому вообще отвѣтственному по векселю лицу, а лишь такому, которому вексель предъявляется къ платежу до протеста, т. е. по простымъ векселямъ только векселедателю. Но и для векселедателя право возбуждать такое сомнѣніе обусловлено наличностью очевидныхъ упущеній или неисправностей и не составляетъ основанія для отказа отъ платежа, а лишь для того, чтобы въ огражденіе себя отъ отвѣтственности за платежъ, произведенный неправильному векселедержателю, требовать отъ лица, предъявляющаго вексель къ платежу обезпеченное поручительствомъ обязательство въ томъ, „что онъ въ положенное время поставитъ ему законныя доказательства въ достовѣрности надписей“, или внести деньги на храненіе въ судъ и притомъ непремѣнно до истеченія граціонныхъ дней. Соотвѣтственно общему духу сихъ постановленій, не возлагая на векселедержателя *обязанности* удостовѣряться въ подлинности предшествующихъ надписей, новый уставъ по примѣру германскаго устава не даетъ отвѣтственному по векселю лицу права *останавливать* платежъ по векселю *подъ тѣмъ предлогомъ*, что онъ долженъ предварительно провѣрить подлинность надписей для того, чтобы оградить себя отъ послѣдствій платежа лицу, которое не считается правильнымъ векселедержателемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ новый законъ не лишаетъ его *права* входить въ повѣрку подлинности сихъ надписей и не обязываетъ его произвести платежъ и тогда, когда ему достовѣрно извѣстно о томъ, что векселедержатель пріобрѣлъ вексель по подложной передаточной надписи. При этомъ, однако, отказъ въ платежѣ по сомнѣнію

въ подлинности надписей, составляя отказъ въ платежѣ по причинамъ, лежащимъ внѣ отношеній, проистекающихъ изъ самаго векселя, по отношенію къ векселедержателю должно имѣть всѣ послѣдствія неплатежа по векселю.

IV. Настоящая статья касается только вопроса объ удостовѣреніи въ подлинности *предшествующихъ надписей*, а потому не относится вовсе къ тому случаю, когда лицо, подпись котораго значится подъ вексельною надписью, отказывается отъ платежа по векселю по подложности своей подписи. Въ этомъ отношеніи надписатель пользуется конечно всѣми тѣми же правами, которыя принадлежатъ лицу, отъ имени котораго подложно составленъ вексель, ибо какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ нѣтъ того обязательства, въ силу котораго данное лицо привлекается къ отвѣтственности по векселю (ср. ст. 32).

V. Настоящая статья касается только вопроса о легитимаціи векселедержателя по содержанію векселя, съ которымъ нельзя смѣшивать вопроса объ удостовѣреніи въ самоличности неизвѣстнаго плательщику лица, предъявляющаго вексель къ платежу въ качествѣ векселедержателя.

24. Векселедержателю принадлежатъ всѣ права, вытекающія изъ векселя, независимо отъ правъ по оному предшественника, развѣ бы оказалось, что вексель выбылъ изъ владѣнія послѣдняго помимо его воли и что векселедержатель объ этомъ зналъ.

1. Сущность правила, изложеннаго въ сей статьѣ, объяснено выше (ст. 17 и 23); она заключается въ томъ, что каждая передача векселя установляетъ совершенно самостоятельное вексельное обязательство въ томъ смыслѣ, что надписатель отъ своего имени, но не въ качествѣ лица, пріобрѣвшаго право по векселю отъ своихъ предшественниковъ, обѣщаетъ новому пріобрѣтателю отвѣчать по векселю, и что поэтому требованію векселедержателя о платежѣ, основанному на векселѣ, не могутъ быть противопоставляемы такія возраженія, которыя не проистекаютъ изъ непосредственныхъ отношеній привлеченнаго къ платежу по векселю къ векселедержателю или изъ постановленій устава о векселяхъ (ст. 33). Начало это вытекаетъ также изъ постановленій ст. 26 и 27 прежняго устава и твердо установилось въ нашей судебной практикѣ (см. напр. рѣш. Г. К. Д. 92/115, 91/14 и мн. др.).

2. На добросовѣстность пріобрѣтенія векселя по передаточной

надписи, какъ на условіе пріобрѣтенія правъ по векселю, указано въ настоящей статьѣ соотвѣтственно тому, какъ условіе это требуется для вступленія векселя въ силу по отношенію къ первому пріобрѣтателю вслѣдствіе выдачи его векселедателемъ (ст. 16 уст.).

3. Настоящая статья имѣетъ общее значеніе и потому относится ко всѣмъ случаямъ передачи векселя, не исключая также и передачи векселя по наступленіи срока и послѣ протеста въ неплатежѣ, насколько таковая допускается ст. 56 устава. Въ семъ отношеніи новый уставъ отступаетъ существенно отъ постановленій германскаго вексельнаго устава (ст. 16), по которому самостоятельныя вексельныя права предоставляются только надписями, совершенными до учиненія протеста въ платежѣ, тогда какъ всѣ векселедержатели, пріобрѣвшіе вексель послѣ протеста, пользуются лишь правами, принадлежавшими ихъ предшественнику, причемъ однако если вексель не былъ своевременно протестованъ, уставъ этотъ присвоиваетъ векселедержателямъ самостоятельныя права независимо отъ того, совершена ли передача до или послѣ наступленія срока платежа.

25. Векселедержатель можетъ дать другому лицу вексельное полномочіе. Такое полномочіе устанавливается особою на векселѣ надписью, которая именуется препоручительною и должна содержать въ себѣ, сверхъ полномочія, означеніе лица, коему самое полномочіе дается, и подпись препоручителя. Къ повѣркѣ правильности такихъ надписей примѣняются правила, въ статьѣ 23 о передаточныхъ надписяхъ изложенныя. Вексельное полномочіе не прекращается ни смертью препоручителя, ни ограниченіемъ его правоспособности.

26. Лицо, уполномоченное препоручительною надписью, считается имѣющимъ право какъ на предъявленіе векселя къ платежу или ко взысканію и на полученіе причитающихся по векселю денегъ, такъ и на всѣ вообще дѣйствія, необходимыя для охраненія правъ препоручителя. Такое уполномоченное лицо можетъ передать свое полномочіе другому лицу посредствомъ новой препоручительной надписи, если въ первоначальной препоручительной надписи не оговорено о воспрещеніи такой дальнѣйшей передачи.

Излагая постановленія объ уполномоченныхъ векселедержателей отдѣльно отъ постановленій о передачѣ векселей по надписямъ, уставъ отступаетъ отъ системы, которой придерживаются не только прежній уставъ (ст. 17), но и всѣ иностранные вексельные уставы. Выдѣленіе же постановленій о препоручительныхъ надписяхъ изъ общихъ правилъ о передачѣ по надписямъ, несомнѣнно, правильно не только съ теоретической точки зрѣнія, ибо препоручительная надпись установляетъ только вексельное препорученіе, но и въ практическомъ отношеніи, такъ какъ совмѣстное съ правилами о передачѣ векселей изложеніе постановленій о препорученіи само по себѣ можетъ служить и, какъ доказываетъ западно-европейская вексельная практика, дѣйствительно служитъ причиною немаловажныхъ недоумѣній относительно существа этого препорученія и объема правъ, имъ предоставляемыхъ.

1. Вексельное препорученіе какъ одинъ изъ видовъ полномочія, на точномъ основаніи 2294 ст. гражд. законовъ, можетъ быть дано „всѣмъ тѣмъ, коимъ по закону не воспрещено вступать въ договоры". При этомъ требуется, конечно, лишь общегражданская правоспособность, но не векселеспособность въ смыслѣ, указанномъ въ ст. 2 устава, такъ какъ лицо, уполномоченное препоручительною надписью, не является вексельнымъ должникомъ.

2. Вексельное полномочіе устанавливается, какъ и по прежнему уставу (ст. 17), *особою надписью на вексель*, которая именуется препоручительною. Надпись эта не только уполномочиваетъ данное лицо по отношенію къ лицамъ, участвующимъ въ векселѣ, но она служитъ также актомъ, опредѣляющимъ взаимныя права и обязанности препоручителя и его уполномоченнаго, если по сему предмету не состоялось особаго соглашенія между сторонами, участвующими въ договорѣ вексельнаго препорученія. Но по отношенію къ вексельнымъ контрагентамъ единственною легитимаціею уполномоченнаго служитъ препоручительная надпись (см. ниже п. 4).

3. По *формѣ* своей препоручительная надпись сходна съ именною передаточною надписью. Какъ юридическое отношеніе, не вытекающее изъ существа векселя, препорученіе не предполагается. Поэтому всякое сомнѣніе въ томъ, является ли надпись препоручительною или передаточною, должно быть толкуемо въ смыслѣ признанія надписи передаточною. Во избѣжаніе такихъ сомнѣній уставомъ требуется указаніе въ самой надписи на уполномочіе, причемъ, однако, не ограждая этого требованія санкціею недѣйствительности, уставъ не даетъ возможности предполагать, чтобы векселедержатель, которымъ требованіе это не соблюдено и который сдѣлалъ на векселѣ надпись съ означеніемъ

лишь фамиліи уполномоченнаго безъ прибавленія слова, указывающаго на уполномочіе, тѣмъ не менѣе могъ возражать противъ правильности пріобрѣтенія векселя третьими лицами по надписямъ такого уполномоченнаго, если легитимація этихъ лицъ соотвѣтствуетъ требованіямъ ст. 23 уст. Требуя положительнаго означенія въ препоручительной надписи, сверхъ полномочія, лица, которому оно дается, уставъ не допускаетъ совершенія бланковыхъ препоручительныхъ надписей, т. е. такихъ, въ коихъ указывается на одно лишь полномочіе безъ означенія лица, которому оно дается.—*Мѣсто*, гдѣ должна быть изложена препоручительная надпись, не указывается, но такъ какъ легитимація уполномоченнаго зависитъ отъ того, что полномочіе дано векселедержателемъ, то не можетъ подлежать сомнѣнію, что препоручительныя надписи векселедержателей должны быть изложены въ связи съ надписями, служащими для ихъ легитимаціи—т. е. на оборотѣ векселя послѣ этихъ надписей. Сомнительнымъ представляется лишь право перваго пріобрѣтателя изложить свою препоручительную надпись на лицевой сторонѣ векселя.—Къ повѣркѣ „правильности“ препоручительныхъ надписей примѣняются правила, изложенныя въ ст. 23 относительно надписей передаточныхъ. Такимъ образомъ всякія *поправки* въ препоручительныхъ надписяхъ должны быть оговорены за подписью лицъ, совершившихъ сіи надписи, иначе поправки считаются какъ бы несдѣланными. Зачеркнутыя же въ полномъ составѣ надписи признаются уничтоженными.

4. *Легитимаціею* уполномоченнаго служитъ соотвѣтствующая требуемой уставомъ формѣ пропоручительная надпись и нахожденіе векселя въ его рукахъ. Засимъ къ легитимаціи его примѣняются, по существу своему, тѣ же правила, которыми опредѣляется легитимація векселедержателей. Въ частности требуется также непрерывность ряда препоручительныхъ надписей.

5. *Права* уполномоченнаго ограничиваются дѣйствіями, необходимыми для осуществленія и охраненія кредиторскихъ правъ его препоручителя. Поэтому уполномоченный не можетъ, осуществляя права препоручителя какъ собственника, передать вексель по надписи. Съ другой стороны законъ не упоминаетъ о правѣ препоручителя, въ чемъ либо съуживать закономъ установленные предѣлы вексельнаго полномочія.—Какъ особый видъ полномочія, нормируемый спеціальнымъ законоположеніемъ, предоставляющимъ уполномоченному всю полноту правъ векселедержателя по осуществленію и охраненію его кредиторскихъ правъ, уполномоченнаго препоручительною надписью слѣдуетъ признать уполномоченнымъ также и на предъявленіе иска безъ особой на то довѣренности, со всѣми правами, предусмотрѣнными ст. 250 уст. гражд.

суд. По вопросу о повѣркѣ подлинности препоручительной надписи, дѣйствуетъ правило, изложенное въ ст. 23 относительно надписей передаточныхъ.

6. Постановляя, что смерть препоручителя и ограниченіе его въ правахъ не прекращаютъ вексельное полномочіе, уставъ дѣлаетъ для сего вида полномочія особое изъятіе изъ начала, выраженнаго въ п. 5 ст. 2330 гражд. зак. Передачею векселя по надписи препоручитель не выбываетъ окончательно изъ числа лицъ, управомоченныхъ по векселю, такъ какъ вексель можетъ возвратиться къ нему или по новой надписи или въ порядкѣ обратнаго съ него взысканія. Поэтому передача векселя, сама по себѣ, не можетъ служить доказательствомъ прекращенія вексельнаго полномочія. Единственнымъ способомъ обязательнаго для всѣхъ участвующихъ въ векселѣ лицъ прекращенія этого полномочія можетъ быть уничтоженіе препоручительной надписи посредствомъ вычеркиванія ея въ полномъ составѣ.

7. Вексельное полномочіе дается для осуществленія и охраненія правъ *векселедержателя*, какъ кредитора, а потому оно не имѣетъ значенія установленія представительства вексельнаго *должника*.

Глава Вторая.

Объ отвѣтственности и удовлетвореніи по простымъ векселямъ.

Отдѣленіе Первое.

Объ отвѣтственности по простымъ векселямъ вообще.

27. Выдачею векселя векселедатель принимаетъ на себя отвѣтственность за платежъ по оному.

28. Кромѣ векселедателя, отвѣтственность по векселю лежитъ и на всѣхъ подписавшихъ вексель или сдѣлавшихъ на немъ надписи, какъ если бы каждымъ изъ нихъ выдано было самостоятельное на себя обязательство, за исключеніемъ случаевъ, прямо въ семъ уставѣ указанныхъ. Отвѣтственное по векселю лицо не вправѣ провѣрять подлинность надписей.

Статьи эти опредѣляютъ *кругъ* лицъ, отвѣтственныхъ по векселю, такъ назыв. *вексельныхъ должниковъ*, существенный *признакъ отвѣт-*

ственности ихъ и наконецъ *сущность* самой *отвѣтственности* по векселю.

1. *Отвѣтственными по векселю* являются: а) прежде всего векселедатель, какъ лицо, давшее основное, формально выраженное въ самомъ векселѣ обѣщаніе уплатить по векселю (п. 3 ст. 3 уст.) опредѣленную сумму денегъ, причемъ вексель можетъ быть подписанъ нѣсколькими лицами (ст. 10 уст.) и б) сдѣлавшіе на векселѣ надписи—передаточныя (ст. 18) или поручительныя (ст. 57), которыя даютъ обѣщаніе по содержанію своему не самостоятельное и новое, а повторяющее тоже самое, что обѣщалъ и векселедатель, вслѣдствіе чего обѣщаніе ихъ не требуетъ особаго выраженія въ обязательствѣ.

2. Существенный признакъ принятія на себя отвѣтственности заключается для всѣхъ вексельныхъ должниковъ въ ихъ подписи на векселѣ или подъ надписью. Подпись даннаго лица составляетъ формальное выраженіе того, что оно обязалось отвѣчать предъ каждымъ правильнымъ, въ смыслѣ ст. 23 уст., векселедержателемъ. Такъ какъ довѣріе, которымъ вексель долженъ пользоваться какъ орудіе кредита, зиждется прежде всего не незыблемой силѣ вексельной подписи, то въ ст. 28 повторяется по отношенію ко всѣмъ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ въ видѣ общаго начала то положеніе, которое въ ст. 23 уст. выражено въ частности по вопросу о повѣркѣ подлинности предшествующихъ надписей со стороны векселедержателей, причемъ замѣна употребленнаго въ ст. 23 выраженія „не обязанъ“ въ настоящей статьѣ словами „не вправѣ“ вызвано тѣмъ, что въ ст. 23 вопросъ этотъ разсматривается съ точки зрѣнія легитимаціи, а въ настоящей статьѣ—въ примѣненіи къ вопросу объ обязанности удовлетворить вексельное требованіе надлежаще легитимированнаго векселедержателя.

3. *Сущность отвѣтственности* всѣхъ вексельныхъ должниковъ сводится къ платежу по векселю и притомъ къ платежу хотя и того же самаго, что обѣщали векселедержателю также и остальные вексельные должники, но на основаніи обязательства не этихъ должниковъ, а во исполненіе собственнаго своего обязательства по отношенію къ векселедержателю, совершенно независимо отъ того, что онъ имѣетъ право и возможность обратиться съ требованіемъ объ исполненіи этого же обязательства еще и къ другимъ лицамъ. Основную мысль эту ст. 28 уст. выражаетъ, примѣняясь къ постановленію ст. 55 прежняго устава объ отвѣтственности надписателей, словами „какъ если бы каждымъ изъ нихъ выдано было самостоятельное на себя обязательство“. Она служитъ однимъ изъ главнѣйшихъ руководящихъ началъ,

въ приложеніи къ отдѣльнымъ случаямъ, напр. по вопросу о вліяніи однѣхъ надписей на другія (ст. 32), о перерывѣ давности (ст. 76) и мн. др

29. Отвѣтственность каждаго изъ обязанныхъ по векселю лицъ, въ томъ числѣ и каждаго изъ участниковъ въ подписи векселя или въ надписи на немъ, простирается какъ на сумму векселя, такъ и на все, чего векселедержатель, по силѣ сего устава, въ правѣ отъ нихъ требовать.

Статья эта установляетъ общее начало объ *объемѣ* отвѣтственности вексельныхъ должниковъ, которая простирается въ силу самаго векселя на сумму, платежъ которой составляетъ предметъ вексельнаго обязательства по содержанію векселя, и на все то, что по уставу составляетъ законную принадлежность сей суммы. При этомъ въ настоящей статьѣ начало самостоятельности вексельнаго обязательства отдѣльныхъ категорій вексельныхъ должниковъ примѣняется и къ нѣсколькимъ лицамъ, совмѣстно принявшимъ на себя какое либо вексельное обязательство—главное или придаточное. Относительно лицъ, подписавшихъ векселя въ качествѣ векселедателей, начало это выражено уже въ ст. 10 устава.

30. Въ случаѣ неплатежа по векселю, удостовѣреннаго установленнымъ порядкомъ (ст. 49), векселедержатель въ правѣ, по своему усмотрѣнію, предъявить требованіе о платежѣ всей причитающейся по векселю суммы (ст. 29) или ко всѣмъ отвѣтственнымъ по оному лицамъ совокупно (ст. 28), или только къ нѣкоторымъ изъ нихъ также совокупно, или же къ одному изъ сихъ лицъ, не теряя въ двухъ послѣднихъ случаяхъ своего права противъ тѣхъ изъ нихъ, къ которымъ упомянутое требованіе еще не предъявлено.

Въ силу выраженнаго въ ст. 28 устава начала о самостоятельной отвѣтственности каждаго изъ вексельныхъ должниковъ на основаніи принятаго имъ на себя вексельнаго обязательства, каждый изъ нихъ, будучи привлеченъ къ этой отвѣтственности въ случаѣ и при условіяхъ, указанныхъ уставомъ, отвѣтствуетъ за самого себя. Слѣдовательно, отвѣтственность ихъ не является солидарной въ смыслѣ взаимной отвѣтственности „всѣхъ за одного и одного за всѣхъ“ (ст. 25

прежняго уст.), а личною только за себя. Но отвѣтственность ихъ можетъ быть совмѣстною, если векселедержатель привлекаетъ къ ней или всѣхъ вексельныхъ должниковъ, или нѣкоторыхъ изъ нихъ совокупно. Поэтому и такъ какъ настоящая статья, касаясь только *характера* отвѣтственности обязанныхъ по векселю лицъ, но не очереди привлеченія къ отвѣтственности, въ существѣ не измѣняетъ началъ прежняго устава, то такое болѣе точное установленіе характера этой отвѣтственности, конечно, не устраняетъ примѣненія къ вексельнымъ должникамъ правила ст. 218 уст. гражд. суд. о предъявленіи иска, относящагося къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, по усмотрѣнію истца въ судѣ по мѣсту жительства одного изъ нихъ.

31. Сдѣлавшій на векселѣ подпись или надпись, какъ уполномоченный векселедателя или инаго обязаннаго по векселю лица, безъ надлежащаго на то полномочія, отвѣтствуетъ лично точно также, какъ отвѣтствовало бы, при существованіи полномочія, то лицо, уполномоченнымъ котораго онъ подписался. Такой же отвѣтственности подлежатъ опекуны и другіе законные представители, которые въ этомъ качествѣ подписались на векселѣ, не имѣя на то права.

Статья эта касается совершенно не предусмотрѣннаго прежнимъ уставомъ случая, когда лицо, состоящее повѣреннымъ или законнымъ представителемъ другаго, съ превышеніемъ предоставленныхъ ему полномочій, или только выдавая себя за повѣреннаго или законнаго представителя другаго, подписываетъ или надписываетъ вексель въ качествѣ уполномоченнаго или представителя. Разрѣшая вопросъ этотъ согласно съ германскимъ уставомъ *), новый уставъ (ст. 28) не относитъ въ упомянутыхъ случаяхъ повѣреннаго или законнаго представителя къ числу вексельныхъ должниковъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, а обусловливаетъ привлеченіе сихъ лицъ къ отвѣтственности, въ качествѣ такихъ должниковъ, тѣмъ, чтобы лицо, отъ имени котораго выданъ или переданъ вексель, по предъявленіи ему векселя

*) Ст. 95 этого устава гласитъ: „Wer eine Wechselerklärung als Bevollmächtigter eines Anderen unterzeichnet, ohne dazu Vollmacht zu haben, haftet persönlich in gleicher Weise, wie der angebliche Machthaber gehaftet haben würde, wenn die Vollmacht ertheilt gewesen wäre.—Dasselbe gilt von Vormündern und anderen Vertretern, welche mit Überschreitung ihrer Befugnisse Wechselerklärungen ausstellen“.

къ платежу, отказался отъ платежа именно по недостаточности или отсутствію полномочія. Такимъ образомъ отвѣтственность этихъ лицъ не является самостоятельною и не вытекаетъ непосредственно изъ векселя, а лишь приравнивается уставомъ къ вексельной отвѣтственности при томъ условіи, если бы безъ возложенія такой отвѣтственности на упомянутыя лица развязка по вексельной сдѣлкѣ не могла состояться въ установленномъ порядкѣ. Вопросъ о томъ, состояло ли лицо, подписавшее или надписавшее вексель, повѣреннымъ или законнымъ представителемъ того, отъ имени котораго оно дѣйствовало, и имѣло ли оно достаточное полномочіе на совершеніе этихъ дѣйствій, относится всецѣло къ области гражданскаго или торговаго права, на основаніи нормъ котораго засимъ и подлежатъ разрѣшенію всѣ вызванные такою неправильною выдачею или передачею векселей споры и недоразумѣнія.

32. Если подпись на векселѣ (ст. 3 п. 7, ст. 18 и 25) окажется подложною, или необязательною для того лица, которымъ или отъ имени котораго она учинена, или же сдѣланною лицомъ, не имѣющимъ права обязываться векселями, то этимъ не устраняется отвѣтственность по прочимъ, имѣющимся на векселѣ, подписямъ (ст. 27 и 28).

Изложенное въ сей статьѣ правило составляетъ примѣненіе выраженнаго въ ст. 28 уст. общаго начала о самостоятельной отвѣтственности каждаго изъ вексельныхъ должниковъ на основаніи своей подписи на векселѣ, какъ внѣшняго признака вступленія его въ вексельное обязательство, къ тѣмъ случаямъ, когда одинъ изъ предшественниковъ его не можетъ быть привлеченъ къ вексельной отвѣтственности по значащейся на векселѣ подписи. При этомъ настоящая статья предусматриваетъ три такіе случая: 1) подложность подписи, 2) необязательность подписи для лица, которымъ или отъ имени котораго подпись учинена, и 3) подписаніе вексельнаго обязательства лицомъ, не имѣющимъ права обязываться векселями.

1. *Подложность вексельной подписи* (т. е. подписи на самомъ векселѣ и въ надписяхъ передаточныхъ и поручительныхъ) устраняетъ всякую отвѣтственность даннаго лица по векселю даже въ томъ случаѣ, когда вексель съ подложною подписью векселедателя перешелъ во владѣніе перваго пріобрѣтателя правильно (ст. 16 уст.), т. е. если первый пріобрѣтатель векселя не зналъ о недостаткахъ самой выдачи векселя. При

этомъ, однако, о вексельной отвѣтственности лица, выдавшаго вексель отъ имени того, подпись котораго онъ поддѣлалъ, конечно рѣчи быть не можетъ, такъ какъ внѣшнимъ признакомъ такой отвѣтственности является именно подпись того лица, которое привлекается къ отвѣтственности (ст. 29 уст.). Засимъ отвѣтственность лица, совершившаго подлогъ подписи, предъ тѣмъ, кто является держателемъ векселя по такой подписи, должна нормироваться гражданскими законами. Въ этомъ отношеніи существенно отличается отвѣтственность лица, совершившаго подлогъ подписи, отъ лица, которое подписало вексель или вексельную надпись отъ имени вексельнаго должника въ качествѣ его повѣреннаго или законнаго представителя, не только не имѣя на то надлежащаго полномочія, но вообще не состоя вовсе его повѣреннымъ или представителемъ (ст. 31). Настоящая статья говоритъ только о подложности вексельной *подписи*, не касаясь случаевъ подлога содержанія векселя, напр. вексельной суммы, при подлинности самой подписи. Очевидно, что по отношенію къ тому вексельному должнику, который вступилъ въ вексельное обязательство до измѣненія посредствомъ подлога вексельной суммы или вообще какой-либо изъ существенныхъ частей содержанія векселя (ст. 14), такой подлогъ не можетъ ни въ чемъ измѣнять той воли, которую онъ выражалъ, подписывая вексельное обязательство. Такимъ образомъ этотъ вексельный должникъ можетъ отвѣчать только по подлинному тексту векселя. Что же касается позднѣйшихъ вексельныхъ должниковъ, принявшихъ на себя вексельное обязательство по измѣненному посредствомъ подлога текста векселя, то для нихъ такой подлогъ, въ виду самостоятельности ихъ обязательства, не можетъ имѣть большаго значенія, чѣмъ подложность подписи, т. е. они должны быть признаны отвѣтственными по тому, хотя бы подложному тексту векселя, по которому они вступили въ вексельное обязательство. Это заключеніе не противорѣчитъ тому, что вексель съ поправками, не оговоренными надлежащимъ образомъ, и съ поправками въ вексельной суммѣ, хотя бы и оговоренными (ст. 13 уст.), не почитается векселемъ (ст. 14), ибо подлогъ есть измѣненіе текста векселя безъ внѣшнихъ признаковъ поправки. Подложность подписи оказываетъ вліяніе только на отношеніе между лицомъ, которое значится вексельнымъ должникомъ по подложной подписи, и векселедержателями. Поэтому и безъ особаго по сему предмету правила, изложеннаго въ ст. 32, не могло бы подлежать сомнѣнію, что подложность вексельной подписи не уничтожаетъ непрерывности ряда надписей въ смыслѣ основанія для легитимаціи векселедержателя.

2. *Необязательность подписи* для того, которымъ она сдѣлана, является прежде всего послѣдствіемъ такихъ сопровождавшихъ подписаніе векселя обстоятельствъ, вслѣдствіе которыхъ, по нормамъ гражданскаго права, нарушена или ограничена свобода воли этого лица въ моментъ совершенія подписи (принужденіе, обманъ, ошибка и т. п.). Но къ причинамъ, дѣлающимъ подпись лица для него необязательною, слѣдуетъ—хотя уставъ и говоритъ объ этихъ причинахъ особо—отнести также отсутствіе у даннаго лица векселеспособности, какъ за недостаткомъ общей гражданской правоспособности вступить въ долговыя обязательства, такъ и по спеціальному правилу устава (ст. 2) о воспрещеніи извѣстнымъ категоріямъ лицъ обязываться векселями. Что же касается необязательности подписи для лица, отъ имени котораго подпись учинена, то имѣется въ виду, очевидно, предусмотрѣнный ст. 31 уст. случай, когда вексель или подпись учинена лицомъ, не имѣвшимъ надлежащаго на то полномочія—ни договорнаго, ни законнаго—или вовсе не состоявшимъ повѣреннымъ или законнымъ представителемъ того лица, отъ имени котораго оно подписалось. Къ перваго рода случаямъ, т. е. учиненія вексельной подписи безъ надлежащаго на то полномочія, слѣдуетъ отнести также передачу векселя по надписи уполномоченнаго по препоручительной надписи.

33. Отвѣтственное по векселю лицо, къ которому обращено вексельное требованіе, можетъ защищаться только такими возраженіями, которыя вытекаютъ изъ постановленій сего устава или изъ непосредственныхъ отношеній означеннаго лица къ векселедержателю.

Статья эта касается одного изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ вексельнаго права—о тѣхъ возраженіяхъ, которыми вексельный должникъ можетъ защищаться противъ предъявленнаго къ нему требованія о платежѣ по векселю, причемъ уставъ всецѣло присоединяется къ основному положенію, выраженному по сему вопросу въ вексельныхъ уставахъ германскомъ *) и сродныхъ съ нимъ западно-европейскихъ.

1. Статья эта относится только къ лицамъ *отвѣтственнымъ по векселю.* Такимъ образомъ она не касается вовсе тѣхъ возраженій, которыми опровергается самое основаніе для предъявленія къ данному

*) Ст. 82 германскаго устава гласитъ „Der Wechselschuldner kann sich nur solcher Einreden bedienen, welche aus dem Wechselrechte selbst hervorgehen oder ihm unmittelbar gegen den jedesmaligen Kläger zustehen“.

лицу требованія о платежѣ по векселю—по отсутствію вексельнаго обязательства сего лица. Кто и при какихъ условіяхъ можетъ оспорить существованіе вексельнаго обязательства вообще (по недостаткамъ формы) или такого, которое для него обязательно (по отсутствію права обязываться векселями, по причинамъ, опорочивающимъ выдачу векселя и т. п.), и насколько такой споръ—уже заявленный или лишь заявляемый—служитъ основаніемъ для возраженія остальныхъ участвующихъ въ векселѣ лицъ,—объ этомъ говорится въ предъидущихъ статьяхъ устава.

2. Настоящая статья имѣетъ въ виду тотъ случай, когда вексельный должникъ не отрицаетъ вовсе, что онъ вступилъ въ вексельное обязательство, въ то время дѣйствительное и для него обязательное, во всемъ согласно съ требованіямъ устава, но защищается тѣмъ *или*, что право на предъявленное къ нему требованіе платежа прекратилось вообще или только для взыскателя, *или*, что по тѣмъ или другимъ основаніямъ онъ не обязанъ удовлетворить сіе требованіе, несмотря на то, что по векселю взыскатель сохранилъ право на предъявленіе требованія о платежѣ. Что касается возраженій перваго рода, т. е.—тѣхъ, которыя направлены противъ самаго права требованія по векселю, то возраженія эти, составляя возраженія, вытекающія изъ „постановленій“ устава, будутъ разобраны въ подробности при разсмотрѣніи подлежащихъ статей устава. Засимъ предметомъ разъясненія по настоящей статьѣ являются лишь возраженія, вытекающія изъ отношеній сторонъ.

3. Противъ вексельнаго требованія отвѣтственное по векселю лицо можетъ защищаться лишь возраженіями, вытекающими *„изъ непосредственныхъ отношеній означеннаго лица къ векселедержателю“*. Отношенія между всѣми лицами, участвующими въ векселѣ, нормируются исключительно на основаніи самаго векселя—содержаніемъ вексельнаго акта и совершенныхъ на той бумагѣ, на которой актъ этотъ изложенъ, вексельныхъ надписей. Но такъ какъ вексель служитъ не только орудіемъ кредита, но также одною, и притомъ наиболѣе употребительною формою, въ которой заключаются долговыя обязательства, то вексельное обязательство, насколько оно является обязательствомъ долговымъ, т. е. касается лицъ, непосредственно договорившихся по векселю въ качествѣ векселедателя или векселенадписателя съ одной стороны, а съ другой—векселепріобрѣтателя, не можетъ имѣть того отвлеченно формальнаго значенія, которое свойственно ему какъ орудію кредита. Выше—по поводу ст. 16—уже объяснено, что главнымъ основаніемъ для признанія векселя правильно пріобрѣтен-

нымъ является добросовѣстность векселепріобрѣтателя, которая хотя и всегда предполагается, но можетъ быть опровергнута векселедателемъ. Такимъ образомъ новый уставъ прямо предусматриваетъ возможность возражать противъ вексельнаго требованія непосредственнаго вексельнаго контрагента на основаніи его недобросовѣстности. Но добросовѣстность предусматривается уставомъ только какъ условіе самаго пріобрѣтенія. Поэтому, спрашивается, какое значеніе, въ смыслѣ обстоятельства, могущаго служить для вексельнаго должника основаніемъ для возраженія противъ вексельнаго требованія непосредственно договорившагося съ нимъ векселедержателя, можетъ имѣть недобросовѣстность его, выражающаяся въ предъявленіи требованія по такому векселю, который пріобрѣтенъ имъ же отъ лица, привлеченнаго къ отвѣту, безденежно, или-же требованія на основаніи векселя, вопреки состоявшемуся между ними, внѣ вексельной сдѣлки, соглашенію, коимъ въ чемъ либо измѣнены условія требованія по векселю, или наконецъ вопреки такимъ касающимся состоявшейся между контрагентами вексельной сдѣлки правоотношеніямъ, вслѣдствіе которыхъ формальное вексельное обязательство не соотвѣтствуетъ матеріальному долговому отношенію.

Въ теоріи германскаго вексельнаго устава вопросъ этотъ разрѣшается въ смыслѣ предоставленія векселедателю права возражать по всѣмъ упомянутымъ основаніямъ и практика твердо установила цѣлый рядъ такихъ вытекающихъ изъ непосредственныхъ отношеній между контрагентами по векселю возраженій, которыми вексельный должникъ можетъ защищаться противъ требованія своего непосредственнаго кредитора, предъявляемаго въ вексельномъ порядкѣ *). Къ числу этихъ возраженій отнесены, между прочимъ, также возраженія *о безденежности векселя*—въ томъ смыслѣ, что вексель данъ по долговому отношенію не существующему вовсе, недѣйствительному по закону или прекратившемуся внѣ вексельнаго порядка—и объ *отсрочкѣ* платежа по векселю.

Такимъ образомъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что новый уставъ, всецѣло заимствовавшій разсматриваемую нынѣ статью изъ германскаго вексельнаго устава, наравнѣ съ нимъ, допускаетъ возможность защищаться противъ вексельнаго требованія, предъявленнаго въ вексельномъ порядкѣ, всякими возраженіями, непосредственно касающимися отношеній между вексельными контрагентами, *хотя бы отноше-*

---

*) Wächter, „Encyclopädie des Wechselrechts“ см. „Einreden“ §§ 6 и 15 и „Prolongation“.

нія эти и не явствовали изъ самаго содержанія векселя и не вытекали изъ постановленій вексельнаго права, а слѣдовательно также и упомянутыми возраженіями о безденежности векселя и объ отсрочкѣ платежа по векселю. Что касается въ частности возраженія объ отсрочкѣ платежа, то оно можетъ основываться на соглашеніи сторонъ, изложенномъ отдѣльно отъ векселя въ особомъ актѣ или посредствомъ надписи на самомъ векселѣ, но не можетъ быть заявляемо вслѣдствіе позднѣйшаго измѣненія означеннаго въ самомъ векселѣ срока платежа, такъ какъ въ силу общаго начала, выраженнаго въ ст. 13 устава, такое измѣненіе лишило бы актъ вексельной силы. Отсрочка, данная посредствомъ надписи на векселѣ, не предусмотрѣна вовсе уставомъ. По одной этой причинѣ такая отсрочка не можетъ имѣть вексельнаго значенія по отношенію къ остальнымъ, кромѣ непосредственнаго вексельнаго должника, отвѣтственнымъ по векселю лицамъ ни въ томъ смыслѣ, чтобы эти лица могли на основаніи подобной надписи возражать противъ своевременности предъявленнаго къ нимъ вексельнаго требованія, но также въ томъ смыслѣ, что векселедержатель, сдѣлавшій надпись объ отсрочкѣ, могъ бы, не предъявляя къ векселедателю требованія о платежѣ въ порядкѣ и срокѣ, указанныхъ въ ст. 40—48, и не протестуя векселя въ срокъ, опредѣленный въ ст. 68, тѣмъ не менѣе сохранить впредь до истеченія отсрочки право оборота противъ векселенадписателей. Засимъ значеніе такой отсрочки можетъ заключаться только въ томъ, что впредь до истеченія ея, векселедержатель не можетъ предъявлять иска по векселю къ тому, которому онъ далъ отсрочку, если же онъ далъ отсрочку векселедателю, но осуществилъ свое право оборота противъ векселенадписателя и тотъ въ свою очередь осуществляетъ тоже самое право противъ векселедателя, то сей послѣдній, не имѣя права возражать противъ предъявленнаго къ нему требованія по преждевременности вслѣдствіе данной ему прежнимъ векселедержателемъ отсрочки, можетъ требовать отъ своего контрагента лишь вознагражденія за вредъ и убытки въ общемъ порядкѣ.

34. Если вексель пріобрѣтенъ такимъ лицомъ, которое до передачи векселя уже участвовало въ немъ (ст. 17), то оно не въ правѣ предъявлять требованій къ тѣмъ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ, предъ которыми, до пріобрѣтенія онаго, само подлежало отвѣтственности.

Правило настоящей статьи предупреждаетъ возможность злоупотребленія предусмотрѣннымъ ст. 17 устава правомъ лица, уже уча-

ствующаго въ векселѣ *въ качествѣ надписателя*, передать далѣе вексель, возвратившійся къ нему. Безъ этого правила, высшій надписатель могъ бы пріобрѣсти вексель исключительно для того, чтобы свою передаточную надпись зачеркнуть и тѣмъ самымъ не только освободить себя самого отъ отвѣтственности предъ низшимъ надписателемъ, которымъ вексель будетъ оплаченъ (ср. ст. 18), но также лишить этого надписателя вслѣдствіе перерыва ряда надписей, возможности обратиться съ вексельнымъ требованіемъ къ векселедателю (ст. 23). Статья эта, какъ по связи своей со ст. 17, такъ и по существу своему, относится только къ надписателямъ, но не къ векселедателю.

35. Въ случаѣ упущенія векселедержателемъ какого либо изъ дѣйствій, коими, по силѣ сего устава, обусловливается отвѣтственность обязанныхъ по векселю лицъ, отвѣтственность эта прекращается, хотя бы такое упущеніе произошло подъ вліяніемъ непреодолимой силы или вообще безъ вины векселедержателя.

При разсмотрѣніи этой статьи слѣдуетъ имѣть въ виду различіе по отвѣтственности двухъ категорій вексельныхъ должниковъ—надписателей и векселедателей или лицъ, отвѣтственныхъ наравнѣ съ тою или другою категоріею должниковъ. Какъ изложено ниже въ ст. 49 и 55 устава, по отношенію къ надписателямъ самымъ существеннымъ, освобождающимъ ихъ отъ всякой отвѣтственности по векселю упущеніемъ векселедержателя представляется упущеніе протеста, а въ отношеніи надписателей *и* векселедателя такимъ упущеніемъ является пропускъ давности для предъявленія вексельнаго требованія. Относительно послѣдствій этихъ упущеній уставъ, категорически выражаясь „отвѣтственность прекращается“, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что онъ имѣетъ въ виду прекращеніе не только отвѣтственности по вексельному праву, но и всякой вообще отвѣтственности, не исключая и отвѣтственности въ той мѣрѣ, въ какой освободившійся отъ обязательства вслѣдствіе упущенія векселедержателя вексельный должникъ обогатился его ущербомъ. При этомъ уставъ даетъ отрицательный отвѣтъ на весьма спорный въ доктринѣ и практикѣ вексельнаго права вопросъ о томъ, *можетъ ли упущеніе векселедержателя оправдываться воздѣйствіемъ непреодолимой силы или вообще отсутствіемъ вины*. Такое разрѣшеніе этого вопроса, несомнѣнно, вполнѣ соотвѣтствуетъ интересамъ устойчивости вексельнаго кредита. При допущеніи замедленія въ прекращеніи вексельныхъ отношеній по обще-устано-

вленнымъ въ уставѣ основаніямъ вслѣдствіе случаевъ, воспрепятствовавшихъ векселедержателю совершить требуемое закономъ для охраненія его правъ дѣйствіе, усугублялось бы, вопреки основному началу, изложенному въ ст. 12 уст., самая отвѣтственность по векселю въ виду неопредѣленности положенія вексельныхъ должниковъ и создавались бы большія осложненія во взаимныхъ отношеніяхъ участвующихъ въ векселѣ лицъ, ибо въ вексельномъ процессѣ могли бы быть предъявляемы и подлежали бы разрѣшенію возраженія и споры по поводу того, насколько данное упущеніе можно ставить въ вину векселедержателю и по отношенію къ которому именно изъ вексельныхъ должниковъ. При этомъ самое понятіе о неопреодолимой силѣ и иныхъ произвольныхъ причинахъ упущеній не представляется устойчивымъ и въ общихъ законахъ, которые засимъ не давали бы никакого руководящаго начала для безошибочнаго и безостановочнаго разрѣшенія сего вопроса, если бы въ вексельномъ процессѣ допускалось основывать на такихъ причинахъ продолженіе отвѣтственности по векселю.

Отдѣленіе Второе.

О платежѣ по простымъ векселямъ.

I. О досрочномъ платежѣ по простымъ векселямъ.

36. До наступленія срока векселедержатель не въ правѣ требовать платежа по векселю и не обязанъ принимать такого платежа. При соглашеніи о досрочномъ платежѣ по векселю допускается оплата его какъ въ цѣлой суммѣ, такъ и по частямъ, съ надлежащею въ томъ и другомъ случаѣ отмѣткою на самомъ векселѣ. Но уплатившій до срока неправильному векселедержателю не освобождается отъ обязанности заплатить по векселю въ срокъ.

Статья эта, въ существѣ, согласна съ правилами, изложенными въ ст. 68 и 69 прежняго устава, такъ какъ по простымъ векселямъ, въ отличіе отъ векселей переводныхъ, по которымъ новый уставъ (ст. 100) предусматриваетъ обязательный досрочный платежъ, такой платежъ можетъ состояться только по взаимному соглашенію сторонъ. При этомъ, однако, новый уставъ весьма существенно дополняетъ эти правила постановленіемъ о томъ, что платежъ, произведенный до наступленія

срока остается на страхѣ того, кѣмъ онъ былъ произведенъ. Постановленіе это по отношенію къ досрочному платежу установляетъ изъятіе изъ правила, освобождающаго отвѣтственное по векселю лицо отъ обязанности удостовѣряться въ подлинности надписи, по которой вексель перешелъ въ руки векселедержателя (ст. 23 и 28). При отсутствіи такого постановленія правильный векселедержатель, наприм. въ случаѣ утраты до срока векселя, снабженнаго бланковою надписью, совершенно не былъ бы огражденъ противъ того, чтобы лицо, которое нашло вексель, не получило платежа по нему, и не имѣлъ бы никакой возможности въ вексельномъ порядкѣ привлекать къ отвѣтственности даже такого вексельнаго должника, который дѣйствовалъ явно недобросовѣстно, по стачкѣ съ неправильнымъ векселедержателемъ.

II. О наступленіи срока платежа по простымъ векселямъ.

37. Наступленіе срока платежа по векселю опредѣляется, по различію самыхъ сроковъ (ст. 5), слѣдующими правилами:

1) Срокъ платежа, назначенный въ векселѣ на опредѣленный день, наступаетъ въ тотъ же день.

2) Срокъ платежа, назначенный отъ составленія векселя во столько то времени, считается наступившимъ: а) при опредѣленіи времени днями—въ послѣдній изъ сихъ дней, при чемъ день составленія векселя въ счетъ не полагается; б) при опредѣленіи времени недѣлями—въ тотъ день, который по названію соотвѣтствуетъ дню написанія векселя; в) при опредѣленіи времени мѣсяцами—въ тотъ день срочнаго мѣсяца, который по числу соотвѣтствуетъ дню составленія векселя, за неимѣніемъ же такого числа въ срочномъ мѣсяцѣ—въ послѣдній день этого мѣсяца, и г) при опредѣленіи срока мѣсяцемъ съ однимъ или нѣсколькими днями—въ послѣдній изъ этихъ дней.

3) Срокъ платежа, назначенный по предъявленію, наступаетъ въ день предъявленія векселя къ платежу. Если вексель, въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ со дня его составленія, не былъ предъявленъ къ платежу, то срокъ послѣдняго наступаетъ въ соотвѣтствующее дню составленія векселя число двѣнадцатаго мѣсяца, а при неимѣніи такого въ немъ числа—въ послѣдній день этого мѣсяца.

4) Срокъ платежа, назначенный по предъявленіи во

столько то времени, наступаетъ въ день, опредѣляемый по правиламъ, изложеннымъ выше, въ пунктѣ 2, при чемъ въ основаніе разсчета, вмѣсто дня составленія векселя, принимается день предъявленія его.

5) Срокъ платежа на ярмаркѣ наступаетъ наканунѣ дня, опредѣленнаго для окончанія ярмарки, или въ самый день ярмарки, если она продолжается только одинъ день.

6) Срокъ платежа на ярмаркѣ по предъявленію наступаетъ въ день предъявленія векселя къ платежу на ярмаркѣ.

38. Наступленіе срока платежа по векселямъ, для коихъ, по силѣ статьи 6, назначенъ особый срокъ, опредѣляется слѣдующими правилами:

1) Для векселей срокомъ по предъявленію срокъ платежа считается наступившимъ со дня предъявленія векселя къ платежу въ теченіе упомянутаго особаго срока, а при отсутствіи такого предъявленія—въ послѣдній день этого особаго срока.

2) Для векселей срокомъ по предъявленіи во столько то времени срокъ платежа считается наступившимъ, когда, со дня предъявленія векселя, учиненнаго въ теченіе назначеннаго особаго срока, истечетъ и указанный въ векселѣ срокъ платежа по предъявленіи, при чемъ день предъявленія векселя удостовѣряется особою о томъ отмѣткою въ векселѣ за подписью векселедателя или особаго плательщика. Если такой отмѣтки нельзя было получить, то до истеченія срока, въ который вексель могъ быть предъявленъ, долженъ быть учиненъ протестъ и въ такомъ случаѣ день протеста признается днемъ предъявленія векселя. На предъявленіе векселя для упомянутой отмѣтки и на учиненіе протеста въ неполученіи ея имѣетъ право каждый, у кого въ рукахъ самый вексель. Если вексель не предъявленъ для отмѣтки или для протеста, то для исчисленія срока платежа принимается въ разсчетъ послѣдній день назначеннаго для предъявленія особаго срока.

39. Если вексель выданъ въ мѣстѣ, гдѣ дѣйствуетъ иное, чѣмъ въ мѣстѣ платежа, исчисленіе времени (стиль), то для опредѣленія срока платежа принимается во вниманіе исчисле-

ніе времени въ мѣстѣ составленія векселя съ перечисленіемъ его на исчисленіе времени въ мѣстѣ платежа, развѣ бы въ векселѣ значилось по этому предмету иное указаніе.

Касаясь вопроса о томъ, когда слѣдуетъ считать наступившимъ срокъ платежа, означенный въ векселѣ согласно ст. 5 устава, настоящія статьи (ст. 37—39) ближайшимъ образомъ опредѣляютъ: 1) общія правила исчисленія сего срока и 2) особыя правила его исчисленія: а) для тѣхъ векселей, для коихъ назначенъ особый срокъ предъявленія (ст. 6 и 19), и б) при различіи стилей въ мѣстѣ составленія векселя и въ мѣстѣ платежа по векселю.

I. Содержащіяся въ ст. 37 устава *общія правила* для опредѣленія времени, когда срокъ платежа по векселю слѣдуетъ считать наступившимъ по различію сроковъ, означенныхъ въ векселяхъ, воспроизводятъ въ существѣ правила, по сему предмету изложенныя въ ст. 57—62 прежняго устава. При этомъ, однако, новый уставъ развиваетъ, въ виду неполноты и неопредѣлительности ихъ, правила прежняго устава относительно векселей, писанныхъ во столько то времени отъ составленія векселя, по предъявленію и во столько то времени по предъявленіи. Правила объ опредѣленіи времени наступленія срока платежа по *векселямъ во столько то времени отъ составленія* до того подробны и точны, что не требуютъ дальнѣйшаго разъясненія. Слѣдуетъ только замѣтить, что—какъ уже объяснено выше—уставъ не ограничиваетъ продолжительности срока векселя, назначаемаго опредѣленнымъ періодомъ времени, а потому, такъ какъ въ ст. 37 не говорится объ опредѣленіи времени наступленія срока по векселямъ, въ коихъ срокъ этотъ означенъ годомъ или годами или же наконецъ годомъ и мѣсяцами, то должны быть примѣняемы, по аналогіи, правила о наступленіи срока при опредѣленіи его мѣсяцами или мѣсяцами съ нѣсколькими днями. Такъ напр. по векселю, писанному чрезъ годъ, срокъ платежа наступитъ—въ соотвѣтствующій день срочнаго года, или если вексель составленъ въ день высокосный,—28 февраля срочнаго года; по векселю, писанному чрезъ годъ и три мѣсяца, срокъ наступитъ въ соотвѣтствующій день третьяго мѣсяца по истеченіи года со дня составленія векселя. Болѣе существенными представляются содержащіяся въ уставѣ новыя постановленія относительно векселей по предъявленію и во столько то времени по предъявленіи. По прежнему уставу (ст. 57) наступленіе срока векселя, писаннаго *по предъявленію*, поставлено въ зависимость отъ предъявленія его къ принятію. Такимъ образомъ въ уставѣ этомъ не содержится прямаго постановленія, касающагося *простыхъ* векселей по предъявленію. Пробѣлъ этотъ лишь

отчасти восполняется ст. 32 и 94 прежняго устава. Примѣнительно къ симъ статьямъ установляя 12-мѣсячный срокъ, въ теченіе котораго такіе векселя должны быть предъявлены къ платежу, новый уставъ, однако, отступаетъ отъ прежняго въ опредѣленіи послѣдствій непредъявленіе векселя въ теченіе такого срока. По прежнему уставу послѣдствіе подобнаго упущенія заключается въ лишеніи векселя вексельной силы, по новому же уставу срокъ платежа по векселю, писанному по предъявленію, если онъ не былъ предъявленъ въ теченіе годичнаго срока, въ силу самаго закона считается наступившимъ въ послѣдній день двѣнадцатимѣсячнаго срока, такъ что уставъ съ истеченіемъ этого срока соединяетъ фикцію состоявшагося предъявленія. То же самое начало положено въ основаніе правилъ объ исчисленіи срока по векселямъ, писаннымъ *во столько то времени по предъявленіи*. Такимъ образомъ по симъ послѣднимъ векселямъ, если они не будутъ предъявлены въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ, срокъ исчисляется по правиламъ, изложеннымъ во 2 п. 37 ст., со дня, замѣняющаго согласно п. 3 той же статьи день предъявленія,—т. е. съ соотвѣтствующаго дню составленія векселя числа двѣнадцатаго мѣсяца, а при неимѣніи такого въ немъ числа—съ послѣдняго дня этого мѣсяца. Примѣняя изъясненное начало, сущность котораго заключается въ томъ, что вексель считается предъявленнымъ въ послѣдній день, когда такое предъявленіе вообще допустимо по уставу, къ вновь установленному уставомъ виду *ярмарочныхъ векселей по предъявленію* слѣдуетъ полагать, что по такимъ векселямъ, если они вовсе не предъявлены къ платежу на ярмаркѣ, срокъ также считается наступившимъ въ силу самаго закона въ послѣдній моментъ возможнаго вообще предъявленія ихъ къ платежу—т. е. наканунѣ дня, опредѣленнаго для окончанія ярмарки или въ самый день ярмарки, если она продолжается всего только одинъ день (ст. 43 уст.).

2. *Особыя правила* объ опредѣленіи времени наступленія срока платежа по тѣмъ изъ векселей, писанныхъ по предъявленію или во столько то времени по предъявленіи, для которыхъ назначенъ на основаніи ст. 6 устава особый срокъ (для первыхъ векселей—для предъявленія, а для вторыхъ—для отмѣтки дня предъявленія), сходятся въ томъ, что по *обоимъ* видамъ векселей упущеніе предъявленія векселя влечетъ за собою признаніе срока платежа наступившимъ въ послѣдній день назначеннаго для предъявленія векселя особаго срока. Въ остальномъ правила эти расходятся между собою соотвѣтственно особенному свойству того и другаго вида векселей. По отношенію къ векселямъ, писаннымъ по предъявленію въ теченіе опредѣленнаго срока,

предполагается, что предъявленіе ихъ для удостовѣренія времени наступленія срока платежа совпадаетъ съ предъявленіемъ ихъ къ платежу. Этимъ, очевидно, только и можно объяснить отсутствіе въ ст. 38 устава особаго правила о порядкѣ удостовѣренія времени предъявленія, которое должно установить время наступленія срока платежа по такому векселю. Предъявляя вексель къ *платежу*, векселедержатель, въ случаѣ отказа въ платежѣ, долженъ протестовать вексель въ неплатежѣ, чѣмъ и будутъ удостовѣрены вмѣстѣ съ тѣмъ какъ фактъ предъявленія векселя въ теченіе особаго срока, такъ и время предъявленія. Упомянутому предположенію, изъ котораго исходитъ п. 1 ст. 38, уставъ, однако, не придаетъ безусловнаго значенія, такъ какъ въ ст. 42 прямо опредѣлено, что вексель *долженъ быть предъявленъ къ платежу* до истеченія особаго срока, слѣдовательно, векселедержатель *можетъ*, не взирая на то, что срокъ платежа наступилъ уже вслѣдствіе предъявленія имъ векселя, не предъявлять векселя къ платежу ранѣе истеченія упомянутаго срока. Но въ такомъ случаѣ нуждается въ удостовѣреніи момента предъявленія не векселедержатель, а векселедатель, такъ какъ съ момента наступленія срока начинается теченіе давности, установленной въ его пользу. Засимъ векселедателю, несомнѣнно, должно быть предоставлено право и при предъявленіи такихъ векселей отмѣтить на векселѣ время предъявленія. По векселямъ во столько то времени по предъявленіи въ теченіе такого то срока время предъявленія имѣетъ существенное значеніе только для векселедержателя, ибо предъявленіе ихъ не установляетъ времени наступленія срока платежа, а лишь служитъ для исчисленія того времени, по истеченіи котораго срокъ платежа считается наступившимъ. Поэтому въ уставѣ предусмотрѣнъ порядокъ какъ добровольнаго, такъ и понудительнаго удостовѣренія момента предъявленія. Моментъ этотъ удостовѣряется или учиненіемъ на векселѣ особой за подписью векселедателя отмѣткою, или же *протестомъ въ неполученіи такой отмѣтки*. За отсутствіемъ въ уставѣ особыхъ правилъ о порядкѣ совершенія протеста въ неполученіи отмѣтки, удостовѣряющей время предъявленія, къ сему протесту должны имѣть примѣненіе правила о совершеніи протестовъ, изложенныя въ ст. 67 и слѣд. устава, такъ какъ по точному смыслу ст. 67 правила эти касаются совершенія протеста не только въ неплатежѣ, но и „вслѣдствіе заявленнаго въ подлежащихъ случаяхъ требованія“. Но правила эти явно разсчитаны прежде всего только на случаи совершенія протестовъ въ неплатежѣ, а потому къ протестамъ, совершаемымъ по другимъ причинамъ, въ томъ числѣ и по неполученію отмѣтки въ удо-

стовѣреніе времени предъявленія, могутъ имѣть примѣненіе лишь соотвѣтственно тому особенному факту, который подлежитъ удостовѣренію посредствомъ протеста.

3. По ст. 62 прежняго устава „въ иностранныхъ векселяхъ срокъ считается по новому, а въ россійскихъ по старому стилю". Постановленіемъ этимъ, однако, не разрѣшается наиболѣе важный, вызываемый различіемъ стилей вопросъ о томъ, *по какому стилю слѣдуетъ считать срокъ платежа.* Истолкованіе предполагаемой воли векселедателя не даетъ положительнаго отвѣта на означенный вопросъ; въ одинаковой мѣрѣ возможно предположеніе, что векселедатель, составляя вексель въ Берлинѣ съ означеніемъ мѣста платежа въ С.-Петербургѣ, при назначеніи срока платежа, имѣлъ въ виду или тотъ или другой стиль. Германскій вексельный уставъ (ст. 34) исходитъ изъ предположенія, что векселедатели всегда имѣютъ въ виду платежъ по стилю въ мѣстѣ платежа. Но такое предположеніе приводитъ, очевидно, къ весьма существеннымъ практическимъ неудобствамъ, именно по отношенію къ русскимъ векселямъ, писаннымъ на заграничныя мѣста. Такъ вексель, писанный въ Ригѣ 2 января срокомъ на 10 января въ Гамбургѣ, оказался бы писаннымъ съ несуществующимъ уже срокомъ, а потому недѣйствительнымъ. При обратномъ предположеніи, узаконенномъ уставомъ,—т. е. томъ, что срокъ платежа опредѣляется по стилю мѣста составленія, такія осложненія устраняются.

III. О требованіи и учиненіи платежа по простымъ векселямъ.

40. Съ наступленіемъ срока (ст. 37—39) вексель предъявляется къ платежу векселедателю или, если имъ назначенъ особый плательщикъ (ст. 8), сему послѣднему, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ о срокахъ для такого предъявленія (ст. 41—43).

41. Вексель срокомъ на опредѣленный день, или отъ составленія векселя во столько то времени, или во столько то времени по предъявленіи, предъявляется къ платежу въ день наступленія срока или въ одинъ изъ двухъ ближайшихъ затѣмъ непраздничныхъ дней.

42. Вексель срокомъ по предъявленію, если въ немъ указанъ и особый срокъ (ст. 38 п. 1), предъявляется къ

платежу до истеченія этого срока; при неуказаніи же такого срока—не позже истеченія двѣнадцати мѣсяцевъ со дня составленія векселя.

43. Вексель срокомъ на ярмаркѣ предъявляется въ срокъ платежа (ст. 37 п. 5), а со срокомъ на ярмаркѣ по предъявленію—не позже кануна дня, опредѣленнаго для окончанія ярмарки, или въ самый день ярмарки, если она продолжается только одинъ день. Если срокъ, въ теченіе коего вексель подлежитъ предъявленію къ платежу, истекаетъ въ праздничный день, то вексель предъявляется въ этотъ же день.

1. Наступленіемъ срока платежа опредѣляется моментъ возникновенія въ лицѣ векселедержателя права требовать платежа, а засимъ съ этого момента и начинается теченіе давностнаго срока, погашающаго сіе право вслѣдствіе неосуществленія его. Но самое осуществленіе права требовать платежа по векселю, новый уставъ, по примѣру прежняго, обусловливаетъ особымъ со стороны векселедержателя дѣйствіемъ—предъявленіемъ векселедателю или назначенному имъ особому плательщику требованія о платежѣ; до совершенія этого дѣйствія векселедатель не обязанъ, несмотря на наступленіе срока платежа, произвести платежъ. Такимъ образомъ предъявленіе векселя есть дѣйствіе, которымъ окончательно устанавливается обязанность векселедателя произвести платежъ, а потому до совершенія этого дѣйствія векселедатель не впалъ въ просрочку. Въ этомъ отношеніи новый вексельный уставъ существенно отступаетъ отъ начала прежняго устава, по ст. 65 котораго просрочка начинается съ перваго дня по истеченіи срока.—Предъявленіе имѣетъ цѣлью установить фактъ платежа или неплатежа по векселю со стороны того лица, которое является прямымъ, непосредственнымъ должникомъ, векселедателя, такъ какъ фактъ этотъ представляется непремѣннымъ условіемъ привлеченія къ отвѣтственности остальныхъ вексельныхъ должниковъ—надписателей (ст. 49), которые отвѣчаютъ по векселю въ силу того, что векселедатель отказался отъ производства платежа. Засимъ вексель долженъ быть предъявленъ для платежа *векселедателю*, причемъ въ частности въ этомъ отношеніи не можетъ замѣнить его также и поручитель, который отвѣтствуетъ по векселю наравнѣ съ векселедателемъ, но лишь при томъ условіи, что векселедатель отказался отъ платежа по векселю. Замѣнить векселедателя какъ лицо,

которому должно быть предъявлено вексельное требованіе о платежѣ въ срокъ, можетъ только назначенный имъ особый плательщикъ, который является повѣреннымъ векселедателя, уполномоченнымъ имъ на производство платежа, а слѣдовательно и на заявленіе о готовности произвести платежъ по предъявленному ему, вмѣсто векселедателя, требованію о платежѣ. При этомъ, если такой плательщикъ назначенъ, предъявленіе требованія именно плательщику составляетъ не право, а обязанность векселедержателя, который засимъ не можетъ быть признаваемъ исполнившимъ свою обязанность предъявить вексель къ платежу по истеченіи срока, пока онъ не обратился съ такимъ требованіемъ къ плательщику. Но допущенное въ семъ отношеніи векселедержателемъ упущеніе оказываетъ вліянія только на своевременность требованія, предъявленнаго имъ, помимо особаго плательщика, непосредственно къ векселедателю, не умаляя самаго существа права его по отношенію къ векселедателю, который засимъ, если къ нему предъявляется такое требованіе, можетъ защищаться только возраженіемъ о преждевременности требованія, но не о неосновательности его. Если векселедателей нѣсколько, то обрядъ предъявленія долженъ быть исполненъ по отношенію къ каждому изъ нихъ въ отдѣльности, ибо отвѣтственность каждаго изъ нихъ является совершенно самостоятельною (ст. 29), а слѣдовательно предъявленіе вексельнаго требованія къ одному изъ нихъ не можетъ имѣть для другихъ того юридическаго значенія, какое оно имѣло бы при существованіи между нѣсколькими вексельными должниками солидарнаго обязательства. Уставомъ не опредѣлено особаго порядка предъявленія векселя къ платежу, очевидно, потому, что въ удостовѣреніи факта предъявленія векселя тѣмъ или инымъ способомъ заинтересованъ прежде всего векселедержатель, который можетъ оградить свои интересы и по отношенію къ векселедателю посредствомъ учиненія протеста въ неплатежѣ. Равнымъ образомъ векселедатель и особый плательщикъ могутъ, по ст. 48 устава, удостовѣрить фактъ непредъявленія векселя къ платежу тѣмъ, что они вносятъ причитающіяся по векселю деньги на храненіе въ судъ. Въ случаѣ же, если векселедатель или плательщикъ не воспользовались правомъ, предоставленнымъ имъ въ 48 ст. устава, векселедержатель, очевидно, не можетъ быть лишенъ *безусловно* права предъявить искъ по векселю несмотря на непредъявленіе его къ платежу по ст. 40—43 устава, т. е. если векселедатель не удовлетворяетъ требованія о платежѣ по полученіи повѣстки о вызовѣ его въ судъ и не проситъ объ отказѣ въ искѣ на томъ основаніи, что до полученія этой повѣстки онъ, за непредъявленіемъ ему векселя, не былъ

обязанъ платить по векселю, то предъявленіе иска по векселю представляется несомнѣнно равносильнымъ требуемому ст. 40 предъявленію векселя къ платежу и тогда нельзя отказать въ искѣ по преждевременности. Но въ виду изъясненнаго выше отношенія между векселедателемъ и назначеннымъ имъ особымъ плательщикомъ, предъявленіе къ векселедателю иска безъ предварительнаго предъявленія векселя къ платежу особому плательщику можетъ служить для векселедателя основаніемъ просить объ отказѣ въ искѣ по преждевременности.

2. По векселямъ, писаннымъ на опредѣленный день или отъ составленія векселя во столько то времени или во столько то времени по предъявленіи, время, опредѣленное для предъявленія векселя къ платежу, совпадаетъ съ днемъ наступленія срока платежа. При этомъ новый уставъ существенно отступаетъ отъ прежняго (ст. 66) въ томъ, что не даетъ векселедателю такъ называемыхъ *граціонныхъ* дней, въ теченіе которыхъ онъ не обязанъ вовсе платить по векселю и векселедержатель не вправѣ совершать протеста въ неплатежѣ. Такимъ образомъ по новому уставу векселедатель во избѣжаніе протеста долженъ платить въ самый день предъявленія ему векселя къ платежу. Это положеніе не нарушается также и правилами, изложенными въ ст. 68 устава. По п. 3 этой статьи, если отъ векселедателя поступаетъ платежъ до трехъ часовъ слѣдующаго за предъявленіемъ ему требованія о платежѣ чрезъ нотаріуса, совершающаго протестъ, то платежъ считается непросроченнымъ и протестъ не совершается. Но такое предоставленіе векселедателю, *уже отказавшемуся* отъ добровольнаго производства платежа при предъявленіи ему векселя векселедержателемъ, одного льготнаго дня не имѣетъ ничего общаго съ граціонными днями въ изъясненномъ выше смыслѣ уже потому, что протестъ необходимъ для сохраненія только права обратнаго требованія къ надписателямъ, но не собственно вексельныхъ правъ противъ самаго векселедателя (ст. 49 и 56 уст.). Засимъ льгота эта не освобождаетъ векселедателя отъ угрозы немедленнаго, вслѣдствіе отказа отъ платежа при самомъ предъявленіи векселя, взысканія съ него вексельнаго долга судебнымъ порядкомъ (ст. 73).—Взамѣнъ дней обожданія или граціонныхъ, установленныхъ прежнимъ уставомъ исключительно въ пользу вексельнаго должника, новый уставъ вводитъ два льготные для *векселедержателя* дня, въ теченіе которыхъ онъ освобождается отъ *обязанности* предъявить вексель къ платежу, а также опротестовать его. Косвенно льгота эта идетъ въ пользу также и векселедателя, такъ какъ непредъявленіемъ векселя въ теченіе сихъ дней соотвѣтственно отсрочивается также наступленіе обязанности векселедателя платить по векселю,

а тѣмъ вмѣстѣ и всѣхъ послѣдствій отказа его отъ платежа въ срокъ, но ближайшая цѣль означенной льготы заключается единственно въ огражденіи векселедержателя отъ тѣхъ случайностей, которымъ онъ могъ бы подвергаться, имѣя только одинъ день—день наступленія срока платежа—для предъявленія векселя къ платежу и для совершенія протеста. Въ такомъ именно невыгодномъ положеніи находится векселедержатель по прежнему уставу, ибо протестъ долженъ быть совершенъ непремѣнно въ послѣдній изъ дней обожданія.—Соотвѣтственно прежнему уставу новый уставъ по всѣмъ упомянутымъ выше видамъ векселей допускаетъ предъявленіе къ платежу только въ *дни непраздничные.* При этомъ уставъ не оговариваетъ особо о субботнемъ днѣ евреевъ, такъ такъ самое опредѣленіе того, какіе дни признаются праздниками, должно основываться на общихъ по сему предмету законоположеніяхъ.

3. Векселя, писанные по предъявленію—съ назначеніемъ особаго для предъявленія срока или безъ назначенія такого срока—или на ярмаркѣ по предъявленію, должны быть предъявляемы непремѣнно въ самый день наступленія срока платежа по симъ векселямъ, опредѣляемаго согласно п.п. 3, 5 и 6 ст. 37 и п. 1 ст. 38. При этомъ по векселямъ, срокомъ по предъявленію, праздничные дни въ разсчетъ не принимаются вовсе, такъ какъ самое наступленіе срока зависитъ отъ усмотрѣнія векселедержателя, который засимъ имѣетъ возможность и обязанность сообразовать предъявленіе векселя съ тѣмъ, чтобы этимъ дѣйствіемъ не нарушалось общее правило о непредъявленіи долговыхъ требованій въ праздничные дни. По тѣмъ же основаніямъ держателю векселя по предъявленію не предоставлено также никакой льготы относительно предъявленія векселя къ платежу. Что же касается ярмарочныхъ векселей, то допущеніе предъявлять ихъ къ платежу и въ праздничные дни представляется необходимымъ послѣдствіемъ особаго порядка опредѣленія того времени, когда срокъ платежа по такимъ векселямъ считается наступившимъ. Но такъ какъ вексель въ праздничный день не можетъ быть представленъ къ протесту нотаріусу, который не только не въ правѣ, но и обязанъ не совершать въ такой день никакихъ служебныхъ дѣйствій, то для даннаго случая уставъ, очевидно, допускаетъ изъятія изъ того правила, что вексель долженъ быть представленъ къ протесту въ тотъ же день, когда онъ былъ предъявленъ къ платежу (ст. 68 п. 1).

44. Требованіе платежа по векселю предъявляется, въ мѣстѣ платежа (ст. 7), подлежащему лицу, въ его конторѣ

или иномъ торговомъ помѣщеніи, а если ихъ у него нѣтъ— въ его квартирѣ, если только въ векселѣ не указано для платежа особаго помѣщенія.

1. Статья эта представляется примѣненіемъ къ вопросу о предъявленіи векселя къ платежу общаго правила, изложеннаго въ ст. 7 устава. Что же касается до того, кого слѣдуетъ назвать „подлежащимъ лицомъ", то вопросъ этотъ разрѣшается на основаніи ст. 40 уст. По этой статьѣ вексель долженъ быть предъявленъ векселедателю или плательщику, но само собою разумѣется, что законъ этимъ не возбраняетъ предъявленія векселя не лично векселедателю или плательщику, но и законному его представителю или повѣренному.

2. Время дня, когда вексель долженъ быть предъявленъ къ платежу, въ уставѣ не указывается; косвенно же опредѣляется оно тѣмъ, что вексель въ тотъ же день долженъ быть предъявленъ къ протесту, а нотаріусъ обязанъ принимать векселя къ протесту лишь въ теченіе присутственнаго у него времени.

45. При предъявленіи векселя къ платежу, векселедержатель въ правѣ требовать лишь сумму векселя. Если, однако, вексель срокомъ по предъявленіи во столько то времени уже былъ протестованъ по причинѣ неполученія отмѣтки дня предъявленія (ст. 38 п. 2), то при платежѣ возмѣщаются и издержки, сопряженныя съ такимъ протестомъ.

46. Векселедержатель въ правѣ требовать платежа по векселю лишь въ деньгахъ, имѣющихъ обязательное обращеніе. По векселю, писанному за границею въ иностранной валютѣ съ платежемъ въ Имперіи, а равно по векселю, писанному въ Имперіи съ платежемъ за границею, при предъявленіи такихъ векселей къ платежу въ Имперіи, вексельная сумма исчисляется на русскія деньги по курсу, указанному въ векселѣ, а при отсутствіи такого указанія—по курсу мѣста платежа согласно порядку, принятому для исчисленія вексельнаго курса въ семъ мѣстѣ или на ближайшей биржѣ. При исчисленіи курса принимается курсъ ближайшаго предшествовавшаго непраздничнаго дня.

Статьи эти опредѣляютъ: первая—размѣръ того требованія, на

удовлетвореніе котораго векселедержатель имѣетъ право въ моментъ самаго предъявленія къ платежу, а вторая—тотъ способъ удовлетворенія, который уставъ признаетъ законнымъ.

1. Первый вопросъ разрѣшается ст. 45 примѣнительно къ общимъ началамъ, изложеннымъ въ ст. 12 и 29 устава. Такъ какъ вексельное обязательство заключается въ платежѣ опредѣленной денежной суммы безъ прибавленія къ ней процентовъ, то въ моментъ предъявленія векселя къ платежу, до котораго векселедатель несмотря на наступленіе уже срока платежа не находится въ просрочкѣ, векселедержатель можетъ требовать уплаты одной лишь вексельной суммы. Изъятіе изъ сего начала сдѣлано только для издержекъ, сопряженныхъ съ совершеніемъ протеста въ неполученіи отмѣтки для удостовѣренія дня предъявленія векселя, писаннаго во столько то времени по предъявленіи, ибо векселедатель, выдавъ такой вексель, тѣмъ самымъ принялъ на себя обязательство сдѣлать отмѣтку эту добровольно, безъ протеста.

2. По второму вопросу ст. 46 новаго устава воспроизводитъ, въ существѣ, правила, изложенныя по сему предмету въ ст. 71 прежняго устава, такъ какъ сущность также и этихъ правилъ сводится къ тому, что векселедержатель по всякимъ подлежащимъ оплатѣ въ Россіи векселямъ—какъ внутреннимъ, такъ и заграничнымъ—можетъ требовать платежа только въ русскихъ деньгахъ и обязанъ принимать русскія деньги, имѣющія обязательное обращеніе, т. е. по *усмотрѣнію* векселедателя, въ золотой или серебрянной монетѣ или государственными кредитными билетами по нарицательной ихъ цѣнѣ. Въ частности въ отношеніи порядка опредѣленія курса на иностранную монету, по которому производится платежъ по заграничнымъ векселямъ, новый уставъ отступаетъ отъ прежняго въ томъ: 1) что допускаетъ указанія курса въ самомъ векселѣ; 2) что предусматриваетъ тотъ случай, когда въ мѣстѣ платежа по векселю не существуетъ особаго курса на иностранную монету и 3) что независимо отъ того, есть ли день платежа день курсовой или некурсовой, при исчисленіи курса принимаетъ во вниманіе исключительно курсъ ближайшаго предшествующаго непраздничнаго (курсоваго) дня. Въ основаніе исчисленія курса по отдѣльнымъ векселямъ положенъ принятый для исчисленія вексельнаго курса въ мѣстѣ платежа или на ближайшей биржѣ порядокъ, причемъ, однако, въ отд. XIII Высочайше утвержденнаго 27 мая 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (см. выше, стр. 9) Министрамъ Финансовъ и Юстиціи предоставлено, по взаимному ихъ соглашенію, издавать и опубликовать въ установленномъ порядкѣ чрезъ Правительствующій Сенатъ правила объ исчисленіи вексельныхъ курсовъ для тѣхъ

отдѣльныхъ мѣстностей, для которыхъ такія правила ими будутъ признаны необходимыми.

47. Векселедержатель не въ правѣ отказаться отъ принятія частичной уплаты, предложенной ему при предъявленіи векселя къ платежу, но въ такомъ случаѣ вексель остается у векселедержателя съ отмѣткою на немъ уплатившаго о произведенной имъ уплатѣ. Въ случаѣ же учиненія полнаго платежа по векселю векселедержатель долженъ вручить его оплатившему оный съ надлежащею о полученіи платежа роспискою на векселѣ.

1. Статья эта, въ существѣ, воспроизводитъ правила, изложенныя въ ст. 70 прежняго устава, которыя новымъ уставомъ, примѣнительно къ установившемуся по сему вопросу судебной практикѣ (рѣш. Г. К. Д. 75/140, 74/666, 72/774, 1276, 71/1091), дополнены положительною оговоркою о томъ, что векселедатель, учинившій платежъ, долженъ истребовать вексель отъ векселедержателя съ платежною надписью, а при уплатѣ части—сдѣлать объ этомъ на векселѣ надпись. При этомъ, такъ какъ платежъ или частичная уплата могутъ быть произведены, кромѣ векселедателя, еще и особымъ плательщикомъ, то сему послѣднему принадлежитъ такое же право сдѣлать на векселѣ отмѣтку о частичной уплатѣ и истребовать вексель отъ векселедержателя. Каждый вексельный должникъ (ср. также ст. 52) обязанъ произвести платежъ только *по векселю*, а потому само собою разумѣется, что отказъ векселедержателя возвратить вексель при платежѣ составляетъ законное основаніе пріостановиться платежемъ. Съ нахожденіемъ векселя въ рукахъ векселедателя уставъ соединяетъ законное предположеніе о погашеніи векселя (ст. 17); засимъ по отношенію къ векселедержателю фактъ этотъ служитъ вполнѣ достаточнымъ удостовѣреніемъ произведенной уплаты и безъ снабженія векселя роспискою векселедержателя въ платежѣ. Слѣдовательно росписка эта имѣетъ существенное значеніе лишь тогда, когда вексель, уже оплаченный векселедателемъ, выбылъ изъ рукъ его и вторично предъявляется къ платежу или самимъ векселедержателемъ или лицомъ, пріобрѣвшимъ вексель, отъ него или же—если послѣдняя на векселѣ надпись была бланковая—неправильнымъ держателемъ векселя. Вопреки буквальному смыслу ст. 70 прежняго устава, по которому надпись о частичной уплатѣ дѣлается плательщикомъ, въ образцѣ такой надписи (прил. № 20 къ ст. 1, прим., уст.) она значит-

ся подписанною векселедержателемъ. Новымъ уставомъ всякое по сему предмету сомнѣніе устранено.

2. О частичной уплатѣ говорится только по поводу добровольнаго платежа при предъявленіи его въ порядкѣ ст. 40 и слѣд. устава и въ уставѣ не упоминается вовсе о томъ, допускается ли частичная уплата также при платежѣ вслѣдствіе предъявленія вексельнаго требованія чрезъ нотаріуса (ст. 68, п. 3). Но это явная недомолвка, ибо недопущеніе частичной уплаты и при предъявленіи векселя для протеста давало бы векселедержателю возможность совершенно безпрепятственно уклоняться отъ принятія такой уплаты, такъ какъ по слѣдующей (48) статьѣ векселедатель можетъ предложенную имъ, но не принятую векселедержателемъ частичную уплату внести на храненіе только *по истеченіи* срока, установленнаго для учиненія протеста въ неплатежѣ.

48. Если вексель не былъ предъявленъ къ платежу или хотя и былъ предъявленъ, но предложенная сумма не была векселедержателемъ принята, то векселедатель или заступающій его плательщикъ имѣетъ право, по истеченіи срока, установленнаго для учиненія протеста въ неплатежѣ, внести причитающуюся съ него по векселю или предложенную имъ сумму на храненіе въ подлежащій по мѣсту платежа судъ, на страхъ векселедержателя и съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ.

1. Установленный этою статьею взносъ на храненіе денегъ, причитающихся по векселю, не предусмотрѣнъ вовсе въ прежнемъ вексельномъ уставѣ, такъ какъ косвенное указаніе на допустимость такого взноса, какъ способа освободиться отъ отвѣтственности по векселю, которое содержится въ п. г. ст. 3 прим. къ ст. 105 сего устава, не имѣетъ примѣненія къ порядку производства по дѣламъ о векселяхъ ни въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ (см. рѣш. Г. К. Д. 79/367, 76/310, 75/394 и мн. др.), ни также въ коммерческихъ судахъ (ст. 82 уст. суд. торг. изд. 1893 г.).

2. По существу своему допущеніе такого взноса на храненіе составляетъ примѣненіе къ векселямъ общаго начала, выраженнаго въ ст. 2055 гр. зак., съ тѣмъ лишь соотвѣтствующимъ свойству вексельныхъ отношеній измѣненіемъ, что самое право взноса денегъ на храненіе обусловливается единственно тѣмъ, что векселедержатель

не предъявилъ векселя къ платежу, не принялъ при предъявленіи векселя предложенной имъ частичной уплаты и не учинилъ протеста въ установленный для сего срокъ. Такимъ образомъ право это не принадлежитъ векселедателю, который при предъявленіи ему векселя отказался отъ оплаты даже части вексельной суммы, хотя бы векселедержатель и не предъявлялъ по сему поводу немедленно иска по векселю, и предоставлено векселедателю только относительно той части платежа, которую онъ предложилъ векселедержателю и отъ принятія которой тотъ отказался безъ законнаго основанія (ст. 47). Тѣмъ самымъ и опредѣляются послѣдствія взноса на храненіе. Принимая деньги по одностороннему заявленію векселедателя, судъ не имѣетъ возможности удостовѣриться въ наличности тѣхъ условій, при коихъ уставъ допускаетъ взносъ этотъ, а потому внесеніе денегъ само по себѣ недостаточно для лишенія векселедержателя права предъявить вексель къ платежу, а въ случаѣ отказа отъ платежа предъявить искъ по векселю, и отъ привлеченнаго къ отвѣту векселедателя будетъ зависѣть возражать противъ иска на томъ основаніи, что деньги уже внесены имъ на храненіе въ порядкѣ 48 ст. и доказать правильность взноса. При этомъ, однако, такъ какъ уставъ не предусматриваетъ особаго порядка удостовѣренія предъявленія векселя, насколько это обстоятельство касается взаимныхъ отношеній между векселедателемъ и векселедержателемъ, и отрицательный фактъ непредъявленія векселя не можетъ быть доказанъ векселедателемъ, то повидимому въ тѣхъ случаяхъ, когда векселедержатель, предъявивъ вексель къ платежу, не совершилъ протеста въ неплатежѣ, обязанность доказать фактъ предъявленія хотя бы и посредствомъ свидѣтелей и тѣмъ опровергнуть возраженіе отвѣтчика должна лежать на истцѣ-векселедержателѣ. Возраженіемъ этимъ, какъ вытекающимъ непосредственно изъ постановленій устава, векселедатель, несомнѣнно, можетъ защищаться противъ всякаго векселедержателя, т. е. въ данномъ случаѣ и противъ тѣхъ, которые пріобрѣли вексель по надписи по истеченіи срока, установленнаго для протеста. При этомъ такіе пріобрѣтатели векселя по 56 ст. устава лишены права оборота на своихъ надписателей, а засимъ они могутъ отъ своихъ надписателей требовать возмѣщенія издержекъ, сопряженныхъ съ полученіемъ денегъ изъ судебнаго депозита, только внѣ правилъ о взысканіи по векселямъ, въ порядкѣ вознагражденія за вредъ и убытки.

3. Взносъ денегъ на храненіе есть способъ освободиться отъ отвѣтственности по векселю, а потому не равносиленъ платежу. Въ виду сего, несмотря на состоявшійся взносъ, собственникомъ векселя

остается векселедержатель, который засимъ можетъ передать вексель по надписямъ на общемъ основаніи (ст. 56 уст.), а собственникомъ внесенныхъ имъ на храненіе денегъ продолжаетъ быть векселедатель, который можетъ потребовать ихъ обратно во всякое время, пока о полученіи ихъ изъ депозита не заявлено векселедержателемъ. При этомъ, однако, страхъ по векселю перешелъ вслѣдствіе взноса на храненіе на векселедержателя, а потому векселедатель не можетъ отвѣчать также и за выдачу денегъ неправильному векселедержателю; такъ какъ деньги остаются собственностью векселедателя, то истеченіе давности по векселю прекращаетъ также и всякія по векселю права векселедержателя на полученіе означенныхъ денегъ.

4. Деньги подлежатъ взносу въ *подлежащій по мѣсту платежа судъ* т. е. въ тотъ судъ, которому векселедержатель могъ бы предъявить искъ по векселю.

5. За отсутствіемъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства какихъ либо правилъ о порядкѣ внесенія денегъ на храненіе въ судъ на основаніи 2055 ст. гражд. зак., порядокъ взноса на храненіе денегъ, причитающихся по векселямъ, долженъ подчиняться правиламъ о производствѣ по частнымъ прошеніямъ (уст. гражд. суд. ст. 566—570). Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ дѣйствуютъ особыя правила, касающіяся спеціально взноса на храненіе (уст. гражд. суд. ст. 2047—2053).

Отдѣленіе Третье.

О послѣдствіяхъ неплатежа по простымъ векселямъ.

49. Вексель, не оплаченный при предъявленіи его къ платежу (ст. 40), для сохраненія права обратныхъ требованій, долженъ быть протестованъ въ неплатежѣ по правиламъ, въ статьяхъ 67—72 изложеннымъ.

1. Соотвѣтственно ст. 73 прежняго устава, въ настоящей статьѣ выражено то основное начало вексельнаго права, что векселенадписатели могутъ отвѣчать предъ векселедержателемъ лишь въ случаѣ удостовѣренія имъ посредствомъ протеста того обстоятельства, которымъ, въ силу самаго существа ихъ участія въ векселѣ, какъ лицъ обезпечивающихъ привходящимъ своимъ обязательствомъ платежъ по векселю со стороны самого векселедателя, обусловливается отвѣтственность надписателя—неполученія векселедержателемъ платежа по век-

селю отъ прямаго по оному должника въ срокъ, означенный въ векселѣ. Тоже самое начало повторяется также въ ст. 55 устава, опредѣляющей послѣдствія упущенія протеста.

2. Какъ объяснено выше—обязанность векселедержателя протестовать вексель является безусловною и онъ не можетъ быть освобожденъ отъ нея особою оговоркою, включенною въ вексель (ст. 12). При этомъ, однако, въ уставѣ не упоминается о воспрещеніи освобожденія векселедержателя однимъ изъ надписателей отъ обязанности протестовать вексель въ неплатежѣ. Тѣмъ не менѣе такое освобожденіе едва ли соотвѣтствовало бы общему духу устава не только потому, что этимъ совершенно извращался бы характеръ отвѣтственности надписателя, но и потому, что это составляло бы произвольное измѣненіе того обязательства, которое принялъ на себя векселедатель.

3. По новому уставу единственнымъ условіемъ сохраненія права оборота на *всѣхъ* надписателей является протестъ въ неплатежѣ при предъявленіи его въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 40,—т. е. векселедателю или замѣняющему его плательщику. Постановленіемъ этимъ новый уставъ отступаетъ отъ одного изъ коренныхъ началъ прежняго устава, по ст. 78 котораго вексель долженъ быть протестованъ въ неплатежѣ не только противъ векселедателя, но и противъ каждаго изъ надписателей подъ страхомъ потери права оборота на высшаго надписателя. Не подлежитъ сомнѣнію, что отступая отъ этого начала, новый уставъ устранилъ одинъ изъ самыхъ существенныхъ недостатковъ нашего вексельнаго законодательства. Вслѣдствіе практическихъ затрудненій, вызываемыхъ соблюденіемъ требованія прежняго устава о совершеніи чисто формальныхъ и не вытекающихъ изъ существа вексельнаго обязательства повторительныхъ протестовъ и по дороговизнѣ самой процедуры обратнаго требованія, этотъ наиважнѣйшій институтъ вексельнаго права до сихъ поръ былъ лишенъ почти всякаго значенія въ тѣхъ, по крайней мѣрѣ, случаяхъ, когда векселенадписатели жили въ разныхъ мѣстахъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ мѣста жительства векселедержателя.

50. Векселедержатель, учинившій протестъ въ неплатежѣ, можетъ требовать какъ съ векселедателя, такъ и по праву оборота съ надписателей: 1) неуплаченную сумму векселя съ шестью процентами въ годъ, считая со дня срока платежа по день удовлетворенія; 2) сопряженныя съ проте-

стами издержки, и 3) вознагражденіе въ одну четверть процента съ общей (п. 1 и 2) неуплаченной суммы.

1. Статья эта сходится со ст. 106 прежняго устава въ опредѣленіи *основнаго* вексельнаго требованія, которое состоитъ изъ денежной суммы, означенной въ самомъ векселѣ, какъ предмета вексельнаго обязательства, и процентовъ въ размѣрѣ шести годовыхъ *со дня срока платежа* по день удовлетворенія требованія о платежѣ. Въ семъ послѣднемъ отношеніи вексельное требованіе послѣ протеста существенно отличается отъ вексельнаго требованія, предъявляемаго по наступленіи срока въ порядкѣ ст. 40—43 устава (ст. 45). При этомъ обязанность платить проценты по опротестованному векселю отнесена не къ тому моменту, когда векселедатель долженъ былъ произвести платежъ по предъявленному ему векселю, а ко дню наступленія срока платежа, несмотря на то, что по уставу просрочка наступаетъ лишь со дня предъявленія. Въ правилахъ этихъ едва ли заключается противорѣчіе, такъ какъ при незначительности промежутка времени между наступленіемъ срока и предъявленіемъ векселя къ платежу съ одной стороны, а съ другой—между предъявленіемъ векселя къ платежу и совершеніемъ протеста въ неплатежѣ, есть полное основаніе предполагать, что векселедатель, допустившій совершеніе протеста въ неплатежѣ, уже въ самый моментъ наступленія срока платежа не имѣлъ намѣренія исполнить свое вексельное обѣщаніе.

2. Новый уставъ расходится съ прежнимъ уставомъ въ томъ: а) что включаетъ въ вексельное требованіе, предъявляемое внѣсудебнымъ порядкомъ къ надписателямъ или (вторично) къ векселедателю, также и издержки протеста и притомъ не только издержки протеста въ неплатежѣ, но также издержки другихъ, совершаемыхъ до срока платежа протестовъ (т. е. по простымъ векселямъ протеста въ неполученіи отмѣтки, удостовѣряющей день предъявленія векселя; ср. ст. 38, п. 2), и б) что вновь установляетъ право векселедержателя на вознагражденіе (коммисію) въ размѣрѣ одной четверти процента со всей суммы, причитающейся по вексельному требованію, т. е. съ капитальной суммы долга вмѣстѣ съ процентами и издержками, сопряженными съ протестами. Такъ какъ коммисія составляетъ часть вексельнаго требованія, предъявляемаго послѣ протеста къ векселедателю *или* надписателямъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что новый вексельный уставъ, въ отличіе отъ германскаго, назначаетъ коммисію совершенно независимо отъ того, потребовался ли протестъ для сохраненія обратнаго требованія съ над-

писателей, или же совершенъ протестъ исключительно для установленія факта неплатежа со стороны векселедателя; а потому коммисія причитается векселедержателю и тогда, когда онъ не былъ передаваемъ по надписямъ.

3. Изъ постановленія о томъ, что проценты уплачиваются со дня срока, вытекаетъ то общее начало, что вексельное требованіе, предъявляемое послѣ протеста, должно простираться на то, что векселедержатель получилъ бы при учиненіи платежа въ срокъ. Такимъ образомъ, если вексель писанъ на иностранную монету, то векселедержатель и послѣ протеста можетъ требовать оплаты векселя русскими деньгами по тому курсу, по которому вексельная сумма на основаніи ст. 46 устава подлежала уплатѣ въ срокъ, хотя бы ко дню предъявленія иска къ векселедателю или обратнаго требованія съ надписателя курсъ иностранной монеты и понизился. Если же, наоборотъ, курсъ повысился, то, очевидно, нѣтъ основанія лишать векселедержателя права требовать платежа по повышенному курсу, ибо иначе отъ произвола вексельнаго должника зависѣло бы воспользоваться въ ущербъ векселедержателю выгодами отъ повышенія курса.

51. Векселедержатель неоплаченнаго и опротестованнаго въ неплатежѣ векселя въ правѣ, на основаніи статьи 30, требовать обратнаго удовлетворенія съ каждаго изъ надписателей, независимо отъ порядка надписей, впредь до полнаго удовлетворенія. Но такое требованіе не можетъ быть предъявлено къ тому изъ надписателей, который устранилъ отъ себя обратную отвѣтственность помѣщеніемъ предъ своею подписью словъ: „безъ оборота на меня“.

Примѣняя къ обратному требованію векселедержателя съ надписателей протестованнаго векселя общее, выраженное въ ст. 30 устава начало о правѣ требовать платежа съ каждаго изъ надписателей по его, векселедержателя, усмотрѣнію, настоящая статья собственно въ отношеніи надписателей вводитъ въ наше вексельное законодательство существенное измѣненіе тѣмъ: 1) что отказывается отъ предписаннаго прежнимъ вексельнымъ уставомъ, подъ страхомъ потери права оборота противъ остальныхъ, порядка предъявленія обратнаго требованія къ надписателямъ не иначе какъ по очереди надписей, начиная съ послѣдней (ст. 78 и 79), и установляетъ взамѣнъ этого обще-принятый всѣми западно-европейскими уставами порядокъ ре-

гресса въ любой очереди надписей и 2) что не требуетъ совершенія протеста противъ надписателя, не оплатившаго векселя по предъявленному къ нему обратному требованію. Совершеніе такихъ повторительныхъ протестовъ не вызывается существомъ обязательства надписателей, которое—какъ изъяснено выше—заключается въ обѣщаніи платежа по векселю, выданному векселедателемъ, а потому для привлеченія надписателей къ отвѣтственности имѣетъ значеніе только фактъ неплатежа со стороны векселедателя и совершенно безразличенъ фактъ неисполненія кѣмъ либо изъ остальныхъ надписателей его вексельнаго обязательства, такъ какъ между отдѣльными векселенадписателями никакого юридическаго отношенія не существуетъ и каждый изъ нихъ отвѣчаетъ предъ векселедержателемъ совершенно самостоятельно въ силу своего собственнаго обязательства (ст. 28 и 29 уст.).

52. Надписатель, къ которому предъявлено требованіе о платежѣ, обязанъ произвести платежъ не иначе, какъ въ обмѣнъ на вексель съ актомъ протеста, и затѣмъ въ правѣ зачеркнуть въ векселѣ какъ собственную надпись, такъ и надписи слѣдующихъ за нимъ надписателей.

53. Надписатель, коимъ вексель оплаченъ, можетъ требовать, по своему выбору, съ векселедателя или съ предшествующихъ надписателей: 1) сумму обратнаго удовлетворенія, которую долженъ былъ уплатить векселедержателю, съ шестью процентами въ годъ на эту сумму со дня оплаты векселя, и 2) вознагражденіе въ одну четверть процента съ общей суммы.

Въ статьяхъ этихъ опредѣляется *право регресса надписателей, оплатившихъ вексель* вслѣдствіе обращеннаго къ нимъ обратнаго требованія.

1. Непремѣннымъ условіемъ этого права является доказательство того, что надписатель оплатилъ вексель именно въ порядкѣ регресса, а доказательствомъ этого обстоятельства можетъ служить только нахожденіе въ его рукахъ не только самаго векселя, но и акта протеста. Безъ этого акта нахожденіе векселя въ рукахъ векселенадписателя можетъ быть признаваемо только доказательствомъ возвращенія къ нему векселя (ст. 17), которое само по себѣ даетъ ему право требовать платежа лишь съ векселедателя и то только какъ по векселю неопротестованному.

2. Съ нахожденіемъ векселя съ актомъ протеста въ рукахъ надписателя соединено предположеніе о томъ, что вексель оплаченъ его держателемъ по обратному требованію. Поэтому уставъ не требуетъ возвращенія векселя съ роспискою въ полученіи всего того, что причиталось съ надписателя по регрессивному требованію. Но нахожденіе векселя съ протестомъ въ рукахъ векселенадписателя, очевидно, можетъ служить основаніемъ для предположенія лишь о томъ, что онъ оплатилъ вексель по *первому*, обращенному непосредственно къ нему обратному требованію, и никакъ не можетъ удостовѣрить предшествовавшее обращеніе сего требованія также и къ другимъ надписателямъ и оплату ими векселя по предъявленнымъ къ нимъ требованіямъ. Поэтому, если сумма обратнаго требованія слагается изъ суммъ, уплаченныхъ нѣсколькими отдѣльными надписателями по предъявленнымъ къ нимъ обратнымъ требованіямъ, то самый фактъ предшествующихъ уплатъ по векселю и размѣръ обратнаго требованія въ предоставляемомъ ст. 53 объемѣ могутъ быть удостовѣрены только тогда, когда на самомъ векселѣ или на актѣ протеста имѣются росписки въ полученіи денегъ отъ отдѣльныхъ, привлеченныхъ къ платежу, надписателей.

3. По самому существу своему обратное требованіе можетъ быть осуществлено только противъ векселедателя и надписателей, предшествующихъ тому надписателю, который оплатилъ вексель, ибо векселенадписатель этотъ не становится вслѣдствіе самаго факта оплаты векселя векселедержателемъ въ смыслѣ ст. 23. При этомъ передача векселя послѣ протеста даетъ вексельныя права только противъ векселедателя (ст. 56).

4. Ст. 52 не предусматриваетъ прямо случая частичной оплаты векселя надписателемъ, но въ силу общаго правила, изложеннаго въ ст. 47 устава, слѣдуетъ полагать, что надписатель, которому предъявляется вексель къ платежу, наравнѣ съ векселедателемъ, въ правѣ учинить частичную уплату. Заключеніе это подтверждается тѣмъ, что въ ст. 51 говорится о правѣ векселедержателя требовать обратнаго удовлетворенія „впредь до полнаго удовлетворенія“.

54. Отвѣтственное по векселю лицо въ правѣ выкупить опротестованный вексель у векселедержателя за причитающуюся послѣднему сумму съ процентами и издержками и потребовать учиненія платежной на самомъ векселѣ за такой выкупъ росписки. Если предложеніе о выкупѣ послѣдуетъ

отъ нѣсколькихъ лицъ, то преимущество дается тому изъ нихъ, чей платежъ освободилъ бы отъ отвѣтственности наибольшее число обязанныхъ по векселю лицъ.

Установляя, по примѣру германскаго устава *), неизвѣстное прежнему уставу право выкупа опротестованнаго векселя всѣми вообще вексельными должниками, настоящая статья даетъ имъ новый способъ наискорѣйшаго освобожденія себя отъ отвѣтственности по векселю во избѣжаніе уплаты излишнихъ расходовъ и процентовъ и съ тою цѣлью, чтобы получить возможность своевременно обратить взысканіе на лицъ, отвѣчающихъ по векселю предъ тѣмъ, который выкупаетъ его у векселедержателя. Право выкупа особенно важно для такого регрессивнаго должника по векселю, который опасается несостоятельности предшествующихъ ему вексельныхъ должниковъ и необращенія къ нему обратнаго требованія, по стачкѣ между векселедержателемъ и сими должниками, впредь до объявленія ихъ несостоятельности. Лицо, выкупающее вексель, должно удовлетворить векселедержателя во всемъ томъ, что ему причитается по векселю въ моментъ осуществленія имъ права выкупа, причемъ самый способъ платежа долженъ соотвѣтствовать правиламъ о платежѣ со стороны надписателей, къ которымъ предъявлено обратное требованіе. Приэтомъ, однако, въ уставѣ вовсе не указаны послѣдствія, которыя влечетъ за собою отказъ векселедержателя въ принятіи причитающихся ему денегъ отъ лица, изъявляющаго желаніе выкупить вексель. Безъ такой санкціи самое право выкупа, очевидно, было бы лишено существеннаго практическаго значенія, а потому слѣдуетъ полагать, что по аналогіи съ правиломъ, изложеннымъ въ 62 ст. устава, послѣдствія эти должны заключаться въ томъ, что векселедержатель, отклонившій предложеніе о выкупѣ, лишается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, которыя такимъ выкупомъ были бы освобождены отъ отвѣтственности по векселю. Соотвѣтственно этому правилу слѣдуетъ также полагать, что лицо, предлагающее векселедержателю выкупъ векселя, имѣетъ право требовать, чтобы о его предложеніи было упомянуто въ дополненіи къ акту протеста. Въ иномъ совершенно положеніи находится прямой вексельный должникъ. Хотя и ему предо-

---

*) Ст. 48 германскаго устава гласитъ: „Jeder Wechselschuldner hat das Recht, gegen Erstattung der Wechselsumme nebst Zinsen und Kosten die Auslieferung des quittirten Wechsels und des wegen Nichtzahlung erhobenen Protestes von dem Inhaber zu fordern.

ставляется право выкупа, но допустивъ вексель къ протесту по своей винѣ, онъ, очевидно, не можетъ пользоваться никакими особыми льготами по отношенію къ своему кредитору, а потому непринятіе его предложенія выкупить вексель можетъ лишь освободить отъ отвѣтственности надписателей, но конечно не его самого.

55. Если неоплаченный вексель не былъ протестованъ, то чрезъ упущеніе протеста надписатели освобождаются отъ отвѣтственности по векселю, но векселедатель остается отвѣтственнымъ по векселю и векселедержатель въ правѣ требовать съ него неуплаченную сумму съ шестью процентами въ годъ со дня предъявленія иска.

56. Просроченный вексель, опротестованный и неопротестованный, можетъ быть, на общемъ основаніи, передаваемъ по надписямъ, съ тѣмъ, однако, что надписатели, учинившіе такую передачу, не подлежатъ обратной отвѣтственности, если самая передача состоялась по учиненіи протеста или по истеченіи установленнаго для протеста времени.

Въ соотвѣтствіи съ общимъ, выраженнымъ въ ст. 49 уст. началомъ о томъ, что протестъ векселя въ неплатежѣ требуется только для сохраненія права оборота на надписателей, настоящія статьи разрѣшаютъ *вопросъ о послѣдствіяхъ упущенія протеста* въ томъ смыслѣ, что такое упущеніе не измѣняетъ ни положенія прямаго должника по векселю, ни самаго характера векселя и влечетъ за собою только освобожденіе надписателей отъ отвѣтственности по векселю.

1. Постановленіемъ этимъ новый уставъ рѣшительно отвергаетъ теорію превращенія векселя вслѣдствіе упущенія протеста въ простое обязательство. Теорія эта—какъ извѣстно—проводилась въ практикѣ старыхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, послѣдовательно вѣдавшихъ дѣла о торговыхъ векселяхъ (д-товъ 4, 3 и нынѣ судебнаго деп. и II общаго Сената собранія), на томъ основаніи, что въ ст. 94 и 95 прежняго устава предусматривается лишеніе векселя силы вексельнаго права съ сохраненіемъ за нимъ силы простаго обязательства. Но теорія эта и нашею судебною практикою не признавалась безспорною, такъ какъ гражданскій кассаціонный департаментъ Сената неизмѣнно придерживался того взгляда, что слова „вексель теряетъ силу вексельнаго права“ имѣютъ лишь то значе-

ніе, что вексель неопротестованный, оставаясь по прежнему векселемъ, лишается главнѣйшаго вексельнаго преимущества, въ силу котораго платежъ по векселю обезпечивается не только подписью векселедателя, но также и надписями векселенадписателей—другими словами, что упущеніе протеста влечетъ за собою не превращеніе векселя въ простое обязательство, но только нѣкоторое ослабленіе его силы и значенія. Такой взглядъ на послѣдствія упущенія протеста вполнѣ подтверждается существомъ векселя. Для того, чтобы вексель могъ обращаться какъ орудіе кредита, онъ долженъ быть подкрѣпленъ кредитомъ еще и другихъ, кромѣ одного только векселедателя, лицъ и притомъ въ наибольшемъ, по возможности, числѣ. Этими третьими лицами являются векселенадписатели, которые однако обязываются своими надписями, хотя и самостоятельно (ст. 28), но только на *тотъ случай*, когда вексельное обязательство не будетъ исполнено самимъ векселедателемъ въ срокъ. Такимъ образомъ отвѣтственность надписателей, по предмету и объему своему, является самостоятельнымъ, а по основанію своему представляется условнымъ и срочнымъ. Для удостовѣренія въ томъ, что это основаніе для привлеченія надписателей къ отвѣтственности имѣется на лицо, вексельнымъ правомъ и установленъ особый актъ—протестъ векселя въ неплатежѣ со стороны векселедателя. Но этимъ также исчерпывается значеніе акта протеста. Онъ можетъ имѣть значеніе только для векселенадписателей, но никакъ не для прямаго вексельнаго должника, ибо основаніемъ вексельной отвѣтственности векселедателя является то не требующее особаго удостовѣренія и предполагаемое въ силу самаго факта выдачи имъ векселя обстоятельство, что онъ воспользовался кредитомъ въ размѣрѣ той суммы, которую онъ же означилъ въ векселѣ какъ подлежащую платежу по векселю. Поэтому упущеніе протеста не можетъ измѣнять по отношенію къ векселедателю существа векселя, какъ строго формальнаго документа; онъ остается по прежнему отвѣтственнымъ по самому содержанію векселя и для него упущеніе протеста можетъ имѣть только то значеніе, что такъ какъ фактъ просрочки имъ вексельнаго платежа не установленъ надлежащимъ образомъ, то и отвѣтственность его ограничивается только тѣмъ, что *онъ* обѣщалъ по векселю,—т. е. опредѣленною суммою денегъ безъ присоединенія къ ней процентовъ и убытковъ векселедержателя вслѣдствіе неплатежа въ срокъ. Но это составляетъ лишь косвенное, не вытекающее изъ существа векселя, невыгодное для векселедержателя послѣдствіе упущенія протеста также и по отношенію къ векселедателю. Такихъ косвенныхъ послѣдствій законъ установляетъ еще нѣсколько—порядокъ удовлетворенія векселей въ конкурсѣ (см. выше

стр. 5, 6 и 8; отд. VIII и X Высоч. утв. 27 мая 1902 г. мнѣнія Госуд. Совѣта) и особыя преимущества, предоставляемыя векселямъ, протестованнымъ при взысканіи по нимъ въ судебномъ порядкѣ (см. выше стр. 9; отд. VIII и X того же мнѣнія). Послѣдствія эти касаются, однако, не существа правъ векселедержателей по отношенію къ векселедателямъ, а лишь порядка осуществленія сихъ правъ, но сами по себѣ представляются столь важными, что, во избѣжаніе потери ихъ, векселедержатель, несомнѣнно, заинтересованъ въ совершеніи протеста и тогда, когда, при отсутствіи надписателей, главная цѣль протеста отпадаетъ. При этомъ новый уставъ до того упрощаетъ самое совершеніе протестовъ, что при новомъ порядкѣ совершенія протеста, въ связи съ значительнымъ удешевленіемъ его вслѣдствіе уменьшенія размѣра взимаемаго при протестѣ сбора въ пользу городовъ (Высоч. утв. 10 іюня 1900 г. мн. Госуд. Сов., собр. узак. ст. 1674, отд. VIII), слѣдуетъ полагать, что уклоненіе векселедержателей отъ протеста впредь перестанетъ быть тѣмъ обычнымъ явленіемъ, которымъ оно является въ настоящее время.

2. Сохраняя за векселемъ неопротестованнымъ силу векселя, новый уставъ оставляетъ за такимъ векселемъ также и главное отличительное свойство векселей—способность его къ обращенію по надписямъ. Но въ послѣдствіяхъ своихъ свойство это неминуемо должно быть ограничено тѣмъ основнымъ началомъ, что обратное требованіе къ векселедателямъ обусловлено совершеніемъ протеста и что поэтому лицо, получившее вексель по надписи послѣ истеченія срока на совершеніе протеста, пріобрѣтаетъ только тѣ вексельныя права, которыя не утрачены его предшественниками вслѣдствіе упущенія протеста, т. е. право требовать удовлетворенія съ прямаго вексельнаго должника. Такое ограниченіе правъ, пріобрѣтаемыхъ вслѣдствіе передачи неопротестованнаго векселя, является, однако, только косвеннымъ послѣдствіемъ несовершенія протеста и вытекаетъ непосредственно изъ самаго свойства отвѣтственности надписателей, которая, какъ объяснено выше, лишь обезпечиваетъ платежъ векселя въ срокъ прямымъ вексельнымъ должникомъ. Поэтому, если самое основаніе отвѣтственности надписателя уже наступило, то вслѣдствіе дальнѣйшей, послѣ этого момента, передачи векселя, хотя бы и въ свое время опротестованнаго въ неплатежѣ, надписатель не можетъ принимать на себя обратной отвѣтственности и можетъ передать только тѣ права, которыя принадлежатъ ему, какъ векселедержателю, въ моментъ передачи, т. е. право оборота на предшествующихъ ему надписателей и право требованія съ прямаго вексельнаго должника. Но при этомъ по уставу лицо, пріобрѣтающее вексель послѣ протеста или вообще послѣ исте-

ченія установленнаго для протеста времени, становится *векселедержателемъ* въ смыслѣ ст. 23 и осуществляетъ право по векселю самостоятельно, но не въ качествѣ правопреемника того векселедержателя отъ котораго вексель перешелъ къ нему по надписи.

Отдѣленіе Четвертое.

О поручительствѣ по простымъ векселямъ.

57. Платежъ по векселю можетъ быть обезпеченъ поручительствомъ какъ за векселедателя, такъ и за каждаго отвѣтственнаго надписателя. Поручительство дается, за подписью поручителя, въ особой надписи, именуемой поручительною, и если въ ней не означено, за кого именно дано поручительство, то оно считается даннымъ за векселедателя.

58. Вексельное поручительство можетъ быть дано лишь во всей причитающейся по векселю суммѣ, а не въ части ея. Оно можетъ быть дано и нѣсколькими поручителями, но также безъ дробленія вексельной суммы.

59. Вексельный поручитель отвѣтствуетъ точно также, какъ и то лицо, за которое онъ поручился. По оплатѣ векселя поручитель вступаетъ въ права векселедержателя какъ противъ лица, за которое поручился, такъ и противъ тѣхъ, которыя отвѣтствовали бы предъ этимъ лицомъ, если бы оно само оплатило вексель.

1. Замѣняя отрывочныя постановленія о вексельномъ поручительствѣ, содержащіяся въ ст. 93 прежняго устава, болѣе подробными правилами, соотвѣтствующими тому практическому значенію, которое имѣетъ институтъ вексельнаго поручительства, въ особенности у насъ, новый уставъ вмѣстѣ съ тѣмъ весьма существенно отступаетъ и въ юридической конструкціи сего института отъ упомянутыхъ постановленій прежняго устава. По прежнему уставу вексельное поручительство является обязательствомъ чисто вспомогательнымъ, которое сходится съ обще-гражданскимъ простымъ или несрочнымъ поручительствомъ въ томъ, что отвѣтственность вексельнаго поручителя наступаетъ только въ случаѣ несостоятельности того, за котораго онъ по векселю поручился (векселедателя или надписателя). Между тѣмъ по

новому уставу вексельное поручительство ближе подходитъ къ срочному поручительству по гражданскимъ законамъ, такъ какъ вексельный поручитель обезпечиваетъ „платежъ по векселю“ (ст. 57), а слѣдовательно если поручительство дано за векселедателя, также и за платежъ въ срокъ, ибо поручитель отвѣчаетъ „точно также, какъ и то лицо, за которое онъ поручился“ (ст. 59). Такое свойство отвѣтственности поручителя вытекаетъ изъ выраженнаго въ ст. 28 уст. основнаго начала вексельнаго права о самостоятельной отвѣтственности по векселю всѣхъ тѣхъ, которые сдѣлали на немъ надписи. При этомъ однако—подобно тому, какъ отвѣтственность надписателей по векселю является придаточною въ томъ смыслѣ, что они привлекаются къ ней только тогда, когда вексель не оплаченъ самимъ векселедателемъ въ срокъ и когда фактъ неплатежа съ его стороны удостовѣренъ векселедержателемъ посредствомъ протеста,—вексельный поручитель принимаетъ на себя такую же лишь придаточную отвѣтственность по векселю въ томъ случаѣ, когда онъ поручился за *векселедателя*. Положеніе это не выражено опредѣлительно въ нынѣ разсматриваемыхъ статьяхъ устава, но оно вытекаетъ изъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 73 устава, по которой устанавливается особый сокращенный срокъ давности для предъявленія иска къ поручителямъ, причемъ начало срока исчисляется „со дня учиненія протеста въ неплатежѣ“. Такимъ образомъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что съ поручителя за векселедателя, котораго приведенная статья приравниваетъ въ отношеніи давности къ надписателямъ (сущность обязательства коихъ также заключается въ обезпеченіи платежа со стороны векселедателя), можно требовать платежа лишь въ томъ случаѣ, когда векселедатель не оплатилъ векселя въ срокъ и фактъ этотъ установленъ протестомъ, а засимъ слѣдуетъ полагать по духу устава, что хотя правило это и не выражено вовсе въ уставѣ, поручитель за векселедателя, наравнѣ съ надписателями, освобождается отъ всякой по векселю отвѣтственности вслѣдствіе упущенія протеста въ неплатежѣ. Въ иномъ совершенно положеніи являются поручители за *надписателей*. По совершеніи протеста отвѣтственность надписателей по векселю превращается изъ условной въ безусловную, въ виду чего, конечно, нѣтъ никакихъ основаній обусловливать отвѣтственность поручителя тѣмъ, чтобы обратное требованіе было предъявлено сперва къ тому надписателю, за котораго онъ поручился. Къ отвѣтственности такого поручителя должно имѣть полное примѣненіе общее начало, выраженное въ ст. 30 устава.

2. Соотвѣтственно правилу ст. 93 прежняго устава, поручительствомъ обезпечивается, также и по новому уставу, не платежъ по

векселю вообще (въ какомъ видѣ вексельное поручительство понимается большинствомъ западно-европейскимъ), а отдѣльное обязательство того или другаго изъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ. Подобно тому какъ надписатели обезпечиваютъ платежъ по векселю со стороны векселедателя,—самымъ обыкновеннымъ явленіемъ представляется обезпеченіе поручительствомъ обязательства векселедателя, почему уставъ и исходитъ изъ того предположенія, что при отсутствіи точнаго означенія лица, за которое дается поручительство, оно дано за векселедателя. Что же касается надписателей, то поручительство какъ обязательство по самому существу своему придаточное, а потому предполагающее существованіе обязательства главнаго, можетъ быть дано только за „отвѣтственнаго“ надписателя. Такимъ образомъ поручительство за лицо женскаго пола, передавшаго вексель по надписи (ст. 2) а также за лицо, сдѣлавшее безоборотную надпись (ст. 21 и 51), не создаетъ никакого обязательства по векселю. Въ этомъ отношеніи существенно отличается надпись поручительная отъ надписи передаточной, которая имѣетъ значеніе самостоятельнаго вексельнаго обязательства, несмотря на недѣйствительность обязательства прямаго вексельнаго должника (ст. 32). Лицо, воспретившее въ своей надписи дальнѣйшую передачу векселя (ст. 22), остается надписателемъ отвѣтственнымъ предъ тѣмъ, кому онъ передалъ вексель, и въ тѣхъ же предѣлахъ обязательство его можетъ быть обезпечено поручительствомъ.—Кругъ лицъ, обязательство которыхъ обезпечивается, ограниченъ векселедателемъ и надписателями, засимъ не допускается поручительство за вексельнаго поручителя, ибо подъ словомъ „надписатель“ уставъ разумѣетъ только лицо, совершившее передаточную надпись.—Вексельный поручитель принимаетъ на себя вексельную отвѣтственность (ст. 28 и 59), слѣдовательно обязывается векселемъ, а потому вексельное поручительство не можетъ быть дано лицами не векселеспособными на основаніи 2 ст. уст.

3. Необходимою принадлежностью поручительной надписи является не только подпись поручителя, но и слово, указывающее на то, что подпись дѣлается именно въ качествѣ поручителя. Сіе послѣднее требованіе вытекаетъ изъ того, что уставъ (ст. 57) требуетъ, чтобы поручительство было дано въ „особой“ надписи за подписью поручителя. Такимъ образомъ имѣющаяся на векселѣ подпись посторонняго лица безъ прибавленія соотвѣтствующаго слова, указывающаго на поручительство, не можетъ быть почитаема за поручительную надпись, а должна быть признаваема лишенною всякаго вексельнаго значенія. При этомъ однако, если подпись поручителя сдѣлана подъ вексельнымъ текстомъ, то третьи пріобрѣтатели векселя могутъ привлечь лицо,

учинившее эту подпись, къ отвѣтственности въ качествѣ векселедателя.

4. Правило о томъ, что вексельное поручительство можетъ быть дано лишь во всей вексельной суммѣ и допускается со стороны нѣсколькихъ поручителей только безъ дробленія этой суммы между ними, составляетъ примѣненіе къ обязательству вексельнаго поручителя общаго начала о недѣлимости вексельныхъ обязательствъ, выраженнаго въ ст. 10 и 17 устава.

5. Вексельный поручитель отвѣтствуетъ „точно также, какъ и то лицо, за которое онъ поручился". Словами этими опредѣляется какъ юридическое положеніе поручителя въ изъясненномъ выше (п. 1) смыслѣ, такъ и *объемъ* его *отвѣтственности*. Такимъ образомъ поручитель за векселедателя обязанъ уплатить векселедержателю не только капитальную вексельную сумму, но и причитающіеся съ векселедателя проценты и издержки (ст. 50), а поручитель за надписателя отвѣтствуетъ въ размѣрѣ всей суммы обратнаго требованія (ст. 53).

6. Поручитель, оплатившій вексель, вступаетъ въ *права* того векселедержателя, требованіе котораго (прямое или обратное) онъ удовлетворилъ. Такимъ образомъ поручитель не является самостоятельнымъ векселедержателемъ въ смыслѣ 23 ст. устава, а потому противъ него возможна защита также и тѣми возраженіями, которыя вытекаютъ изъ непосредственныхъ отношеній между удовлетвореннымъ имъ векселедержателемъ и тѣмъ лицомъ, противъ котораго поручитель осуществляетъ права этого векселедержателя. Независимо отъ сего лицо, за которое онъ поручился, можетъ защищаться противъ требованія поручителя еще и возраженіями, вытекающими изъ непосредственнаго между нимъ и поручителемъ отношенія. Но поручитель вступаетъ въ права векселедержателя, имъ удовлетвореннаго, лишь по отношенію къ тому лицу, за которое онъ поручился, и тѣмъ, къ которымъ это лицо имѣло бы обратное требованіе. Правило это не можетъ быть обойдено передачею векселя поручителю, удовлетворившаго векселедержателя, по надписи, ибо поручитель несомнѣнно есть лицо, участвующее уже въ векселѣ (ст. 17), а потому возвращеніе къ нему векселя по надписи не могло бы расширять его права въ виду правила, изложеннаго въ ст. 34 уст.

7. Поручитель есть отвѣтственное по векселю лицо и какъ таковое имѣетъ право выкупить вексель на основаніи ст. 54.

Отдѣленіе Пятое.

О посредникахъ по простымъ векселямъ.

60. При неплатежѣ въ срокъ, платежъ можетъ быть произведенъ посредникомъ, назначеннымъ на самомъ векселѣ кѣмъ либо изъ надписателей, и векселедержатель долженъ принять платежъ, если предложена вся причитающаяся по векселю сумма съ шестью процентами въ годъ со дня срока платежа и сопряженными съ протестами издержками.

61. Посредникомъ (ст. 60) можетъ быть назначено только лицо, имѣющее произвести платежъ по векселю въ срокъ въ мѣстѣ платежа.

62. Посредникъ, не допущенный къ платежу, въ правѣ требовать, чтобы о его предложеніи было упомянуто въ актѣ протеста или въ дополненіи къ сему акту, а векселедержатель, отклонившій платежъ, лишается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, которыя такимъ платежемъ были бы освобождены отъ отвѣтственности по векселю.

Прежній вексельный уставъ хотя и распространяетъ правила *о посредничествѣ въ платежѣ* по переводнымъ векселямъ также и на векселей простыхъ (ст. 90), но приэтомъ имѣетъ въ виду только посредничество за честь, постановленія же прежняго устава о посредничествѣ, назначенномъ на случай нужды, находятся въ непосредственной связи съ 46 и сл. статьями, опредѣляющими посредничество въ принятіи. Такимъ образомъ прежній уставъ нормируетъ только посредничество на случай нужды по переводнымъ векселямъ, не касаясь вовсе посредничества по векселямъ простымъ. Между тѣмъ цѣль посредничества заключается въ возможномъ сокращеніи обратныхъ требованій чрезъ освобожденіе всѣхъ надписателей, слѣдующихъ за тѣмъ изъ отвѣтственныхъ лицъ, за которое дано посредничество, а потому посредничество можетъ быть одинаково полезно какъ при переводныхъ векселяхъ, такъ и при векселяхъ простыхъ. Допуская поэтому посредничество также и по простымъ векселямъ, новый уставъ предусматриваетъ двоякаго рода посредничество—назначенное или необходимое (Nothadresse) и произвольное или случайное (Ehrenintervention). Въ свою очередь посред-

ники назначенные могутъ или сами предложить платежъ по векселю или же быть привлечены къ платежу векселедержателемъ. Соотвѣтственно сему постановленія устава, содержащіяся въ отдѣленіи „о посредникахъ по простымъ векселямъ“, по содержанію своему, касаются трехъ разновидностей посредничества. Настоящія статьи относятся къ платежу, предложенному назначеннымъ посредникомъ до привлеченія его къ отвѣтственности векселедержателемъ, и сверхъ сего содержатъ въ себѣ общія постановленія о *назначеніи* посредниковъ.

I. *Общія постановленія* о посредничествѣ *назначенномъ* заключаются въ слѣдующемъ:

1. Посредники могутъ быть назначены только однимъ изъ *надписателей*, ибо цѣль посредничества состоитъ въ сокращеніи обратныхъ съ надписателей требованій. Поэтому не допускается назначеніе посредниковъ векселедателемъ, который ту же цѣль—предъявленіе къ нему вексельнаго требованія и въ случаѣ отсутствія его изъ мѣста платежа—достигаетъ посредствомъ назначенія особаго плательщика (ст. 8). Само собою разумѣется, что посредникъ можетъ быть назначенъ только надписателемъ, отвѣтственнымъ въ смыслѣ, изъясненномъ по поводу правила ст. 57 устава о поручительствѣ за надписателей. Въ уставѣ нѣтъ ограниченія круга лицъ, изъ числа которыхъ могутъ быть назначаемы посредники; слѣдовательно нѣтъ основанія полагать, что уставъ воспрещаетъ надписателю назначить посредникомъ самого себя или особаго плательщика, указаннаго векселедателемъ. Назначеніе посредникомъ самого себя имѣетъ для надписателя то несомнѣнное практическое удобство, что этимъ онъ можетъ заставить векселедержателя, при неполученіи имъ платежа въ срокъ, немедленно обратиться къ нему и избѣгнуть излишнихъ расходовъ, сопряженныхъ съ обращеніемъ на него обратнаго требованія на основаніи ст. 30 и 51 уст. Уставъ говоритъ о посредникѣ лишь въ единственномъ числѣ, но не можетъ подлежать сомнѣнію, что надписателю предоставлено также и назначеніе нѣсколькихъ посредниковъ, съ тѣмъ конечно, чтобы каждый изъ нихъ назначался для платежа всей вексельной суммы.

2. Вексель предъявляется къ платежу (ст. 44) и протестуется въ неплатежѣ (ст. 68) въ мѣстѣ платежа (ст. 7), посему посредники, замѣняющіе лицъ, обязанныхъ произвести платежъ въ этомъ именно мѣстѣ, должны жительствовать въ мѣстѣ платежа. Но уставъ, не устанавливая вовсе необходимаго содержанія надписи о назначеніи посредниковъ, тѣмъ самымъ не требуетъ непремѣннаго означенія адреса посредника. Въ виду сего слѣдуетъ полагать, что при неуказаніи адреса

посредника предполагается, что лицо, назначенное посредникомъ, имѣетъ жительство въ мѣстѣ платежа.

3. Форма назначенія посредниковъ въ уставѣ не опредѣляется вовсе. По прежнему уставу (ст. 46) назначеніе посредника для того, чтобы оно было обязательно для векселедержателя, должно быть сдѣлано „собственноручно надписателемъ внизу самаго векселя". Это формальное требованіе сообразовано, очевидно, только съ наиболѣе часто встрѣчающимся случаемъ назначенія посредника векселедателемъ переводнаго векселя. Надписатель обыкновенно назначаетъ посредника въ самой надписи своей. Но могутъ быть случаи, когда посредникъ долженъ быть назначенъ въ особой надписи (см. форму XXI, 5),—напр. когда вексель возвращается по надписи къ прежнему надписателю, который въ своей надписи не назначилъ посредника. Въ этомъ случаѣ особая надпись или отмѣтка о посредничествѣ должна содержать въ себѣ означеніе посредника посредствомъ указанія его фамиліи или фирмы (ср. ст. 3, п. 4) съ присовокупленіемъ соотвѣтствующихъ словъ, указывающихъ на назначеніе этого лица именно посредникомъ, и подпись лица, сдѣлавшаго надпись. Подпись эта не должна быть непремѣнно собственноручною подписью надписателя, такъ какъ надпись эта можетъ быть сдѣлана и лицомъ, которому дано вексельное препорученіе (ст. 26).

II. Непремѣннымъ условіемъ платежа со стороны посредниковъ является *неплатежъ въ срокъ* со стороны векселедателя или замѣняющаго его плательщика, ибо только вслѣдствіе этого факта наступаетъ право обратнаго требованія съ того надписателя, которымъ посредникъ назначенъ. Такимъ образомъ посредникъ *не вправѣ* предложить платежъ до предъявленія векселя къ платежу (ст. 40—43), а тѣмъ болѣе до наступленія срока платежа, чѣмъ онъ отличается существенно отъ плательщика, назначеннаго векселедателемъ (ст. 36). Платежъ, произведенный посредникомъ до означеннаго момента, не будетъ платежемъ по векселю и не можетъ создавать для посредника никакихъ вексельныхъ правъ къ надписателю. Что касается въ частности добровольно предлагаемаго посредникомъ платежа, то слѣдуетъ обратить вниманіе на слѣдующее:

1. „При неплатежѣ въ срокъ"—т. е. когда открылся періодъ протеста—посредникъ можетъ предложить платежъ, не выжидая заявленія векселедержателя о совершеніи протеста въ неплатежѣ (ст. 67). При этомъ, однако, предложеніе платежа со стороны посредника не устраняетъ необходимости въ совершеніи самаго протеста, такъ какъ протестъ устанавливаетъ отвѣтственность надписателя по обратному требованію (ст. 49 и 55) и посредникъ получаетъ право на обратное требованіе къ своему надписателю лишь по врученію

ему не только векселя, но и акта протеста (ст. 64). Поэтому спрашивается, если векселедержатель, получивъ удовлетвореніе отъ посредника въ промежутокъ времени между отказомъ въ платежѣ и заявленіемъ о протестѣ, отказывается отъ совершенія протеста, вправѣ ли посредникъ совершить протестъ отъ себя. Вопросъ этотъ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ на основаніи ст. 64, по которой посредникъ, оплатившій вексель, вступаетъ въ права векселедержателя.

2. Принятіе добровольно предложеннаго посредникомъ платежа *обязательно* для векселедержателя лишь тогда, когда посредникъ предлагаетъ ему *всю* вексельную сумму съ процентами и издержками протестовъ (по простымъ векселямъ въ неполученіи отмѣтки, удостовѣряющей день предъявленія векселя въ столько то времени по предъявленіи, и въ неплатежѣ). Слѣдовательно предложеніе частичной уплаты— какъ со стороны особаго плательщика (ст. 44)—не допускается; но векселедержатель не вправѣ требовать отъ посредника вознагражденія (коммисіи), упомянутаго въ п. 3 ст. 50.

3. Послѣдствіемъ произвольнаго (п. 2) отказа векселедержателя въ принятіи платежа, предложеннаго посредникомъ, является лишеніе его права оборота на того надписателя, за котораго платежъ былъ предложенъ посредникомъ, и всѣхъ надписателей предшествующихъ сему надписателю. Такимъ образомъ векселедержатель, несмотря на отказъ въ принятіи платежа, сохраняетъ всю полноту вексельныхъ правъ по отношенію къ остальнымъ (позднѣйшимъ) надписателямъ и къ векселедателю. Но указанное послѣдствіе произвольнаго отказа въ принятіи платежа, предложеннаго посредникомъ, наступаетъ только тогда, когда посредникъ озаботился о включеніи въ актъ протеста оговорки о сдѣланномъ имъ предложеніи или о составленіи особаго акта, дополняющаго въ семъ отношеніи актъ протеста. Срокъ совершенія этого дополнительнаго акта въ уставѣ не указанъ, но такъ какъ добровольное предложеніе платежа не сопряжено ни съ какими, кромѣ неуплаты вознагражденія, особыми преимуществами, подъ страхомъ потери коихъ посредникомъ и его надписателемъ фактъ именно добровольнаго предложенія платежа долженъ быть удостовѣренъ въ теченіе извѣстнаго срока, то слѣдуетъ полагать, что дополнительный актъ этотъ можетъ быть совершенъ до истеченія срока на совершеніе предусмотрѣннаго ст. 64 дополнительнаго акта, совершаемаго векселедержателемъ въ удостовѣреніе того, что посредники отказались отъ платежа при предъявленіи имъ вексельнаго требованія послѣ протеста.

63. Векселедержатель долженъ, не позже истеченія слѣдующаго за совершеніемъ протеста (ст. 69) непраздничнаго дня, предъявить вексель съ актомъ протеста, въ мѣстѣ платежа каждому изъ назначенныхъ посредниковъ, и послѣдствія этого предъявленія должны быть въ тотъ же срокъ удостовѣрены въ актѣ протеста или въ дополненіи къ нему. При упущеніи сихъ дѣйствій векселедержатель лишается права, указаннаго въ предшедшей (62) статьѣ.

1. Въ редакцію этой статьи, которая касается обязательнаго для векселедержателя предъявленія имъ вексельнаго требованія посредникамъ *послѣ* совершенія *протеста*, вкрались три очевидныя неточности. По точному смыслу этой статьи послѣдствія такого предъявленія должны быть удостовѣрены „въ актѣ протеста или въ дополненіи къ нему", удостовѣрить же посредствомъ протеста нотаріусъ можетъ лишь послѣдствія такого предъявленія вексельнаго требованія, которое совершено не „векселедержателемъ", а имъ, нотаріусомъ въ порядкѣ, указанномъ въ п. 2 ст. 68. Слѣдовательно вексельное требованіе должно быть предъявлено посредникамъ не векселедержателемъ лично, а векселедержателемъ чрезъ нотаріуса. Еще болѣе очевидною представляется неточность выраженія, что вексель долженъ быть предъявленъ посредникамъ „не позже истеченія слѣдующаго за *совершеніемъ протеста* (ст. 69) непраздничнаго дня". Вексель долженъ быть предъявленъ посредникамъ вмѣстѣ „съ актомъ протеста", т. е. *по окончаніи* всей процедуры учиненія протеста посредствомъ составленія акта протеста (ст. 69) и выдачи сего акта векселедержателю (ст. 70). Такимъ образомъ для предявленія векселя посредникамъ назначается день, слѣдующій не за совершеніемъ протеста, которое заключается въ дѣйствіяхъ, указанныхъ въ ст. 68, а за учиненіемъ протеста (ст. 69 и 70). Наконецъ о послѣдствіяхъ предъявленія, очевидно, не можетъ быть упомянуто въ самомъ „актѣ протеста", такъ какъ составленіе сего акта въ окончательномъ видѣ—за подписью нотаріуса и съ приложеніемъ печати—должно *предшествовать* предъявленію векселя посредникамъ, а слѣдовательно о послѣдствіяхъ этихъ можетъ быть упомянуто *только* въ дополненіи къ акту протеста.

2. Вексельное требованіе должно быть предъявлено каждому изъ назначенныхъ посредниковъ, значитъ не исключая и тѣхъ, которые добровольно предложили платежъ до учиненія протеста и отъ принятія платежа отъ которыхъ векселедержатель отказался. Такимъ образомъ, эти посредники имѣютъ полную возможность установить фактъ отказа

въ принятіи отъ нихъ добровольно предложеннаго до протеста платежа и заставить векселедержателя принять этотъ платежъ.

3. Послѣдствія предъявленія должны быть удостовѣрены въ дополнительномъ къ протесту актѣ и тогда, когда одинъ или нѣсколько изъ назначенныхъ посредниковъ изъявили готовность платить по векселю. Съ несовершеніемъ такого акта по заявленію векселедержателя уставъ связываетъ предположеніе о произвольномъ отказѣ его въ принятіи платежа отъ посредника. Поэтому посредникъ, по отсутствію въ томъ всякаго интереса, не вправѣ требовать совершенія дополнительнаго къ протесту акта, опровергающаго сіе предположеніе.

4. Въ отличіе отъ п. 3 ст. 68, по которому вексельному должнику дается особый срокъ для производства платежа по предъявленію ему векселя нотаріусомъ, ст. 63 не только вовсе не упоминаетъ о срокѣ для платежа со стороны посредниковъ, но, подъ страхомъ потери права обратнаго требованія, обязываетъ векселедержателя „въ тотъ же срокъ"—т. е. въ самый день предъявленія векселя посредникамъ—удостовѣрить установленнымъ порядкомъ послѣдствія этого предъявленія. Такимъ образомъ посредники должны платить по векселю *немедленно* же по предъявленіи имъ векселя и всякое изъявленіе ими готовности платить по нему, безъ дѣйствительнаго производства платежа въ самый день предъявленія, не можетъ имѣть никакого значенія. Этимъ, очевидно, и объясняется отсутствіе въ уставѣ какихъ либо правилъ о такъ назыв. контръ-протестовъ, посредствомъ которыхъ въ иностранной вексельной практикѣ долженъ быть удостовѣренъ фактъ неплатежа со стороны посредника, изъявившаго при предъявленіи ему векселя готовность платить, но въ теченіе опредѣленнаго срока не производившаго платежа.

5. При предъявленіи векселя въ порядкѣ ст. 63 векселедержатель имѣетъ право требовать отъ посредника всего того, что ему причитается послѣ протеста съ надписателя, назначившаго посредника,—т. е. не только вексельной суммы съ процентами и издержками протестовъ, но и коммисіи (ст. 50).

6. Впредь до истеченія срока, до котораго посредникъ можетъ произвести платежъ (п. 4), векселедержатель не вправѣ осуществлять обратнаго требованія не только съ того надписателя, который назначилъ посредника, но и со всѣхъ предшествующихъ ему надписателей, хотя бы они и не назначили для себя посредниковъ. Это ограниченіе общаго правила о порядкѣ обратнаго требованія (ст. 30 и 51), хотя и не выражено положительно въ уставѣ, но по необходимости вытекаетъ изъ самаго существа посредничества и изъ тѣхъ послѣдствій, которыя

установлены на случай отказа векселедержателя принять платежъ отъ посредника.

7. Предъявленіе векселя посредникамъ составляетъ дополненіе къ процедурѣ учиненія протеста, а слѣдовательно всѣ издержки, сопряженныя съ такимъ предъявленіемъ и составленіемъ дополнительнаго о немъ акта, должны быть отнесены къ издержкамъ протеста, наравнѣ съ расходами по извѣщенію вексельныхъ должниковъ о состоявшемся протестѣ (ст. 72).

64. Посредникъ, по оплатѣ имъ векселя, въ правѣ требовать врученія ему векселя и акта протеста, съ отмѣткою на послѣднемъ объ учиненномъ имъ платежѣ, и вступаетъ въ права векселедержателя противъ лица, за счетъ котораго произвелъ платежъ, а равно противъ отвѣтственныхъ предъ послѣднимъ лицъ и противъ векселедателя.

Статья эта опредѣляетъ права, которыя пріобрѣтаются посредникомъ вслѣдствіе оплаты векселя (добровольно имъ предложенной до протеста или произведенной при предъявленіи ему векселя послѣ протеста), въ существѣ одинаково съ постановленіемъ, изложеннымъ въ ст. 59 относительно вексельныхъ поручителей. Уравнивая посредниковъ въ правѣ обратнаго требованія съ тѣмъ надписателемъ, за котораго имъ произведенъ платежъ, статья эта распространяетъ на посредниковъ общее начало о платежѣ со стороны надписателей, изложенное въ ст. 52 уст.

65. Если платежъ предлагается нѣсколькими посредниками, то преимущество отдается тому изъ нихъ, чей платежъ освобождаетъ отъ отвѣтственности наибольшее число отвѣтственныхъ лицъ. Если бы оказалось, что посредникъ, не допущенный къ платежу и заявившій о томъ при протестѣ (ст. 62), имѣлъ упомянутое выше преимущество предъ другимъ посредникомъ, допущеннымъ къ платежу, то послѣдній, хотя бы и учинилъ платежъ, лишается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ лицъ, которыя платежемъ устраненнаго посредника освободились бы отъ отвѣтственности (ст. 64).

Согласно правилу, изложенному въ ст. 50 прежняго устава, выражая въ первой части своей вытекающее изъ самаго существа ин-

ститута посредничества положеніе о томъ, что изъ нѣсколькихъ посредниковъ, желающихъ оплатить вексель, преимущество отдается тому, чей платежъ освобождаетъ наибольшее число отвѣтственныхъ лицъ, статья эта въ дальнѣйшемъ своемъ изложеніи, соотвѣтственно тому же положенію, разрѣшаетъ вопросъ о послѣдствіяхъ произвольнаго нарушенія сего положенія векселедержателемъ и о порядкѣ установленія допущеннаго имъ въ семъ отношеніи упущенія. Послѣдствія эти, несомнѣнно, одинаково наступаютъ какъ въ томъ случаѣ, когда обойденъ векселедержателемъ посредникъ, до протеста предложившій платежъ, такъ и тогда, когда векселедержатель не принялъ платежа отъ надлежащаго посредника при предъявленіи ему векселя послѣ протеста. Такой посредникъ, за невозможностью оговорить о недопущеніи его къ платежу въ самомъ актѣ протеста, очевидно, въ правѣ требовать включенія его заявленія о неправильномъ его устраненіи въ дополнительный къ протесту актъ, удостовѣряющій послѣдствія предъявленія. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ подобныя оговорки въ актѣ протеста (ст. 62) или въ дополненіи къ нему (ст. 63) составляютъ основаніе для одного изъ тѣхъ возраженій противъ вексельнаго требованія, которыя вытекаютъ изъ постановленій настоящаго устава (ст. 34).

66. Кромѣ посредниковъ, назначенныхъ на самомъ векселѣ, могутъ быть и посредники, предлагающіе векселедержателю платежъ за честь кого либо изъ надписателей. Къ нимъ примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 60, 62, 64 и 65, съ тѣмъ: 1) что посредничество за честь можетъ быть предложено до или во время совершенія протеста, но во всякомъ случаѣ до составленія акта о протестѣ (ст. 69), и 2) что посредникъ, производящій платежъ за честь, въ правѣ требовать означенія въ актѣ о протестѣ или въ дополненіи къ сему акту, за честь кого именно производится платежъ.

Содержащіяся въ сей статьѣ постановленія о *посредничествѣ за честь* примѣняютъ къ нему во всемъ правила о посредникахъ, назначенныхъ и добровольно предлагающихъ платежъ до учиненія протеста въ неплатежѣ, съ тѣмъ лишь вытекающимъ изъ существа сего вида посредничества дополненіемъ означенныхъ правилъ, что посторонній посредникъ *вправѣ* при платежѣ указать то лицо, за которое произ-

водится платежъ. Приэтомъ, однако, настоящая статья не предусматриваетъ того случая, когда посредникъ не воспользовался симъ правомъ. Возникающій въ этомъ случаѣ вопросъ, за кого произведенъ платежъ, долженъ быть, по общему значенію института посредничества и по аналогіи съ правиломъ, изложеннымъ въ ст. 107 относительно переводныхъ векселей, разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что вексель считается оплаченнымъ за честь *перваго* надписателя, такъ какъ платежемъ за него освободилось бы наибольшее число отвѣтственныхъ по векселю лицъ (ст. 65).

Глава Третья.

О совершеніи протеста простыхъ векселей.

67. Протестъ векселя совершается нотаріусомъ или замѣняющимъ его по закону лицомъ, вслѣдствіе заявленнаго въ подлежащихъ случаяхъ требованія.

1. Какъ изъяснено выше—по новому уставу установлены два порядка предъявленія требованія о платежѣ по векселю. Ст. 40 предусматриваетъ *частный* порядокъ предъявленія векселя къ платежу *векселедержателемъ* при наступленіи срока, когда нѣтъ еще основанія предпологать, что векселедатель (лично или въ лицѣ назначеннаго имъ особаго плательщика) будетъ уклоняться отъ добровольнаго производства платежа по векселю, а засимъ нѣтъ также основанія для совершенія протеста, главная цѣль котораго заключается въ сохраненіи права обратнаго требованія съ надписателей (ст. 49).

Предъявленіе векселя къ платежу векселедержателемъ есть дѣйствіе, лежащее внѣ формально удостовѣряемыхъ отношеній по векселю. Оно составляетъ примѣненіе къ требованію по векселю общаго юридическаго начала, что должникъ по долговому обязательству обязанъ платить только тогда, когда кредиторъ требуетъ платежа, и что просрочка наступаетъ лишь съ момента предъявленія къ нему такого требованія со стороны кредитора. Поэтому уставъ не установляетъ также никакого порядка удостовѣренія въ предъявленіи или непредъявленіи векселя къ платежу. Невыгодныя послѣдствія непредъявленія падаютъ всецѣло на векселедержателя, который ближайшимъ образомъ заинтересованъ въ предъявленіи и имѣетъ полную возможность удостовѣрить фактъ неплатежа при предъявленіи.

Такую возможность даетъ ему установленіе второго—*оффиціальнаго* порядка предъявленія векселедателю вексельнаго требованія чрезъ нотаріуса съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ неудовлетворенія имъ сего требованія и при такомъ вторичномъ предъявленіи его, фактъ неплатежа былъ удостовѣренъ посредствомъ совершенія протеста. Составляя основаніе для привлеченія къ отвѣтственности по векселю не только надписателей (ст. 49 и 54), но какъ изъяснено выше (см. стр. 108) также и поручителя за векселедателя, этотъ второй порядокъ предъявленія вексельнаго требованія нуждается въ самой точной и подробной регламентаціи въ законѣ, такъ какъ удовлетворительностью постановленій о совершеніи протеста въ значительной степени обусловливается значеніе векселя, какъ орудія кредита и не только какъ долговаго документа.

2. Для простыхъ векселей уставъ предусматриваетъ только два протеста—протестъ въ неплатежѣ (ст. 49) и протестъ въ неполученіи отмѣтки, удостовѣряющей день предъявленія векселя, писаннаго во столько то времени по предъявленіи (ст. 38, п. 2), такъ какъ протеста въ неплатежѣ со стороны назначеннаго посредника не требуется вовсе (см. выше стр. 116) и сей послѣдній фактъ удостовѣряется въ дополнительномъ къ протесту актѣ (ст. 63). Въ виду преимущественнаго значенія протеста въ неплатежѣ постановленія устава пріурочены къ совершенію протеста въ неплатежѣ, причемъ постановленія эти должны быть примѣняемы къ другому упомянутому выше виду протеста соотвѣтственно особенности удовлетворяемаго имъ юридическаго факта.

68. Для совершенія протеста векселя въ неплатежѣ соблюдаются слѣдующія правила.

1) Векселедержатель долженъ предъявить нотаріусу вексель къ протесту въ день, указанный въ статьяхъ 41—43 для предъявленія векселя къ платежу.

2) Въ тотъ же день нотаріусъ предъявляетъ, лично или письменно, требованіе о платежѣ векселедателю или векселедателямъ, если вексель выданъ нѣсколькими лицами (ст. 10), или назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ (ст. 8).

3) Если до трехъ часовъ слѣдующаго засимъ дня не поступитъ платежа по векселю, нотаріусъ въ этотъ же день протестуетъ вексель учиненіемъ о семъ записи въ реестрѣ и отмѣтки на векселѣ. Со времени учиненія этой отмѣтки про-

тестъ почитается совершеннымъ, но вступаетъ въ дѣйствіе по составленіи особаго о немъ акта.

1. Предписывая векселедателю предъявить вексель къ протесту въ тотъ день, который установленъ для предъявленія его къ платежу самому векселедателю или назначенному имъ особому плательщику, уставъ ограждаетъ надлежащую быстроту развязки вексельныхъ отношеній. При этомъ, конечно, въ тѣхъ случаяхъ, когда векселедержателю по ст. 41 и 42 предоставлено нѣсколько дней для предъявленія векселя къ платежу векселедателя, день этого предъявленія и день предъявленія векселя къ протесту не должны непремѣнно совпадать. Уставъ предписываетъ только предъявленіе векселя къ протесту въ послѣдній день предоставленнаго векселедержателю срока для предъявленія къ платежу. Но и въ такомъ видѣ упомянутаго предписанія устава нельзя признавать безусловнымъ—оно очевидно не примѣнимо къ ярмарочнымъ векселямъ, срокъ предъявленія коихъ истекаетъ въ праздничный день (ст. 43), ибо ни въ самомъ уставѣ ни также въ Высочайше утвержд. 27 мая 1902 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта по проекту сего устава нѣтъ правила, обязывающаго нотаріусовъ принимать заявленія о совершеніи протестовъ также и въ праздничные дни. Слѣдовательно ярмарочный вексель, не оплаченный векселедателемъ при предъявленіи его къ платежу въ порядкѣ ст. 40—43, можетъ быть предъявленъ къ протесту лишь по истеченіи срока, установленнаго для предъявленія частнымъ порядкомъ. Обстоятельство это не лишено практическаго значенія, ибо такимъ образомъ протестъ векселя съ платежемъ на ярмаркѣ, продолжающейся всего одинъ день, можетъ быть совершенъ по окончаніи ярмарки и послѣ выѣзда изъ мѣста платежа самого векселедателя.

2. Такъ какъ предъявленіе требованія о платежѣ черезъ нотаріуса составляетъ лишь дополненіе къ предъявленію векселя къ платежу самимъ векселедержателемъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что требованіе должно быть предъявлено чрезъ нотаріуса въ мѣстѣ, указанномъ въ ст. 44, и можетъ простираться лишь на то, чего вправѣ требовать векселедержатель на основаніи 45 ст. уст., т. е. на одну лишь вексельную сумму безъ процентовъ. Въ формальномъ же отношеніи требованіе, предъявляемое чрезъ нотаріуса, существенно отличается отъ требованія со стороны самого векселедержателя въ томъ, что векселедержатель долженъ предъявить векселедателю или особому плательщику самый „*вексель*“ (ст. 40), нотаріусъ же предъявляетъ имъ не вексель, а лишь „требованіе о платежѣ“, заявленное *ему* векселедержателемъ. Этимъ разли-

чіемъ въ существѣ самаго требованія, очевидно, и объясняется узаконеніе уставомъ практиковавшагося и до сихъ поръ во всѣхъ большихъ городахъ порядка *письменнаго* предъявленія вексельнаго требованія нотаріусомъ, ибо *предполагается*, что векселедатель уже освѣдомленъ о предъявляемомъ къ нему требованіи и при предшествующемъ предъявленіи ему самаго векселя векселедержателемъ уже имѣлъ возможность удостовѣриться по содержанію векселя въ обязанности своей произвести платежъ. Поэтому вторичное предъявленіе самаго векселя представлялось бы совершенно излишнимъ и такъ какъ оно несомнѣнно обусловливало бы предъявленіе вексельныхъ требованій только чрезъ нотаріусовъ лично, но не письменно, то вызывало бы немаловажныя практическія затрудненія. Что касается самой формы письменнаго предъявленія вексельнаго требованія нотаріусомъ, то—за отсутствіемъ установленія его въ самомъ уставѣ и такъ какъ въ нотаріальномъ положеніи порядокъ письменнымъ сношеній нотаріусовъ съ сторонами не предусмотрѣнъ—слѣдуетъ ожидать, что форма эта будетъ установлена въ порядкѣ ст. 166 и слѣд. учр. суд. уст. Въ настоящее время нотаріусы обыкновенно посылаютъ векселедателямъ повѣстки, въ которыхъ вызываютъ ихъ для явки въ свою контору, но порядокъ врученія такихъ повѣстокъ не установленъ нотаріальнымъ положеніемъ, а между тѣмъ въ виду важныхъ послѣдствій предъявленія требованія о платежѣ по векселю и для того, чтобы предупредить возможность для споровъ о недѣйствительности протеста вслѣдствіе того, что письменное требованіе о платежѣ не было получено должникомъ по независѣвшимъ отъ него причинамъ или вообще по неправильности предъявленія сего требованія, самый порядокъ врученія означенныхъ повѣстокъ вексельному должнику требуетъ самаго точнаго опредѣленія. Вексельное требованіе предъявляется нотаріусомъ, точно также какъ и вексель самимъ векселедержателемъ (ст. 40), векселедателю *или* плательщику, причемъ, однако, и это постановленіе не можетъ быть толкуемо въ томъ смыслѣ, что отъ усмотрѣнія векселедержателя зависитъ предъявленіе вексельнаго требованія или векселедателю или плательщику, такъ какъ сей послѣдній *замѣняетъ* относительно платежа векселедателя и предъявленіе требованія непосредственно векселедателю, помимо назначеннаго имъ плательщика, составляло бы существенное нарушеніе самаго существа вексельнаго обѣщанія векселедателя платить по векселю у плательщика. Съ другой же стороны, если вексельное требованіе предъявлено одному только плательщику, то такое предъявленіе, въ силу изъясненнаго отношенія между нимъ и векселедателемъ, для сего послѣдняго обязательно и особаго предъ-

явленія вексельнаго требованія еще и векселедателю не требуется.— Недѣйствительность протеста, какъ таковаго, вслѣдствіе непредъявленія требованія надлежащему вексельному должнику или замѣняющему его лицу касается только основанія отвѣтственности надписателей и поручителей за векселедателя. Поэтому возражать по сему поводу противъ вексельнаго иска могутъ только надписатели и поручители, но никакъ не векселедатель, который недѣйствительностью протеста можетъ защищаться только противъ требованія объ уплатѣ процентовъ не со дня предъявленія иска, (ст. 55), а со дня наступленія срока платежа (ст. 50, п. 1). Для надписателей же и поручителей возраженіе о недѣйствительности протеста является возраженіемъ, вытекающимъ изъ существа вексельнаго отношенія, и они могутъ защищаться симъ возраженіемъ противъ всякаго, съ чьей либо стороны, предъявленнаго къ нимъ вексельнаго требованія.

3. Необходимымъ условіемъ совершенія протеста, а слѣдовательно и дѣйствительности самаго протеста является непоступленіе платежа по векселю до трехъ часовъ *слѣдующаго дня*. Правило это составляетъ, очевидно, не только льготу для векселедателя, отстрочивающую платежъ по векселю на одинъ день, но вмѣстѣ съ тѣмъ и восполняетъ отсутствіе въ уставѣ правила, предоставляющаго векселедателю удостовѣрить фактъ непредъявленія векселя къ платежу на основаніи ст. 40 устава, такъ какъ оно даетъ векселедателю возможность оградить себя отъ невыгодныхъ послѣдствій протеста въ неплатежѣ такого векселя, который ему предъявляемъ не былъ. Въ виду этого точное опредѣленіе того дня, когда долженъ поступить платежъ, имѣетъ особое значеніе для всѣхъ участвующихъ въ векселѣ лицъ. Въ уставѣ говорится глухо о „слѣдующемъ, *засимъ*“ днѣ, причемъ по логической связи п. 3 ст. 68 съ п. 2 имѣется въ виду слѣдующій *за предъявленіемъ вексельнаго требованія нотаріусомъ* день въ томъ предположеніи, что вексельное требованіе *должно* быть предъявлено нотаріусомъ векселедателю въ самый день заявленія векселедателя о протестѣ. Между тѣмъ это предположеніе, очевидно, не всегда будетъ соотвѣтствовать дѣйствительности, вслѣдствіе фактической невозможности предъявлять письменно или лично въ тотъ же день по принадлежности вексельныя требованія, заявленныя нотаріусу къ платежу не задолго до истеченія присутственныхъ въ его конторѣ часовъ. Такимъ образомъ, когда предъявленіе вексельнаго требованія не состоялось— по какимъ-либо причинамъ—въ день заявленія о протестѣ, векселедатель, очевидно, не можетъ быть лишенъ, по буквѣ и смыслу п. 3 ст. 68, права произвести платежъ до трехъ часовъ слѣдующаго за

дѣйствительнымъ предъявленіемъ ему вексельнаго требованія нотаріусомъ.

4. По ст. 47 устава векселедатель обязанъ произвести платежъ векселедержателю въ обмѣнъ на вексель и за совершеніемъ на немъ платежной росписки векселедержателемъ. Постановленія этого, очевидно, нельзя признавать измѣненнымъ тѣмъ, что платежъ по векселю, предъявленному къ протесту, долженъ поступить непремѣнно въ контору нотаріуса, въ которой въ моментъ поступленія платежа векселедержатель можетъ и не находиться. Само собою разумѣется, что въ словахъ „если не поступитъ платежа по векселю“ нельзя усматривать никакого отступленія отъ правилъ о платежѣ по векселю, который можетъ быть произведенъ до указаннаго въ законѣ срока также и внѣ конторы нотаріуса и удостовѣренъ заявленіемъ о томъ обѣихъ сторонъ или одного лишь векселедержателя, *или* же въ самой конторѣ нотаріуса, который, исполняя порученіе векселедержателя протестовать вексель въ неплатежѣ, тѣмъ самымъ, конечно, и уполномоченъ векселедержателемъ на принятіе платежа, произведеннаго въ его отсутствіи, и на выдачу векселедателю самаго векселя съ надлежащимъ удостовѣреніемъ въ полученіи отъ него платежа.

5. Въ случаѣ своевременнаго поступленія платежа по векселю отпадаетъ самое основаніе для совершенія протеста и вексель можетъ быть оплаченъ векселедателемъ, какъ вексель неопротестованный на основаніи ст. 45 уст. безъ процентовъ и безъ возмѣщенія векселедержателю тѣхъ расходовъ, которые онъ понесъ вслѣдствіе *заявленія о протестѣ* (какъ-то издержекъ по предъявленію требованія нотаріусомъ и т. п.).

6. Введя, по примѣру англійскаго вексельнаго устава, совершеніе на векселѣ особой отмѣтки о протестѣ немедленно по истеченіи льготнаго для поступленія платежа по векселю срока, впредь до составленія самаго акта о протестѣ, и придавая этой отмѣткѣ значеніе, опредѣляющее время совершенія протеста, уставъ значительно упрощаетъ процедуру протеста. Содержаніе отмѣтки въ уставѣ не указано, но такъ какъ цѣль ея удостовѣрить время совершенія протеста, то само собою разумѣется, что она должно состоять за подписью нотаріуса изъ словъ „протестованъ въ неплатежѣ тогда-то“ и указанія номера, подъ коимъ протестъ записанъ въ реестръ. Отмѣтка эта не имѣетъ одного только *предварительнаго* значенія, такъ какъ второю отмѣткою, о которой упоминается въ 70 ст., удостовѣряется не время совершенія протеста, а время составленія акта о протестѣ. Особенное значеніе первой отмѣтки заключается еще и въ томъ, что по совершеніи

ея нотаріусъ обязанъ, не выжидая составленія акта о протестѣ, послать извѣщенія о протестѣ, предусмотрѣнныя ст. 72.

69. Актъ о протестѣ векселя долженъ быть составленъ не позднѣе слѣдующаго за совершеніемъ самаго протеста дня и содержать въ себѣ: 1) списокъ съ векселя и со всѣхъ находящихся на немъ надписей и отмѣтокъ; 2) означеніе лица, для котораго, а также лица, противъ котораго протестъ совершенъ (ст. 68 п. 2); 3) изъясненіе, что лицу, противъ котораго совершенъ протестъ (ст. 68 п. 2), нотаріусомъ было предъявлено такое то требованіе или что требованіе это не могло быть означенному лицу предъявлено и по какой именно причинѣ; 4) означеніе даннаго на предъявленное требованіе отвѣта или что отвѣта не послѣдовало; 5) означеніе въ какомъ мѣстѣ и въ какое время (года, мѣсяца и числа) требованіе было предъявлено или выяснилось, что оно не могло быть предъявлено; 6) означеніе времени (года, мѣсяца и числа) совершенія протеста векселя (ст. 68 п. 3), и 7) подпись нотаріуса или замѣняющаго его лица, съ приложеніемъ печати.

Статья эта, по опредѣлительности и ясности своего содержанія, не требуетъ особыхъ изъясненій. Слѣдуетъ только замѣтить, что уставъ не возлагаетъ ни на векселедержателя при предъявленіи самаго векселя къ платежу, ни также на нотаріуса, при предъявленіи вексельнаго требованія по заявленію о протестѣ, обязанности принимать какія-либо особыя мѣры (справки въ адресномъ столѣ, по адреснымъ книгамъ и т. под.) для розысканія мѣста жительства векселедателей, отъ которыхъ вполнѣ зависитъ, во избѣжаніе невыгодныхъ для нихъ послѣдствій совершенія протеста въ неплатежѣ за невозможностью предъявлять имъ по неточному ихъ адресу вексель или вексельное требованіе, указать свой адресъ со всею необходимою точностью. Такимъ образомъ, впредь до установленія въ порядкѣ инструкціонномъ правилъ, обязывающихъ нотаріусовъ принимать мѣры для розысканія вексельныхъ должниковъ, изъясненіе ими въ актѣ протеста причинъ, почему требованіе не могло быть предъявлено векселедателю, могло бы заключаться въ большинствѣ случаевъ лишь въ оговоркѣ о томъ, что векселедатель не розысканъ въ мѣстѣ платежа по векселю, что онъ умеръ, что онъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ и т. под.

70. Актъ о протестѣ вносится отъ слова до слова, по порядку чиселъ о совершеніи протестовъ, въ особую книгу и, по учиненіи на такомъ актѣ отмѣтки объ уплаченныхъ издержкахъ, выдается вмѣстѣ съ векселемъ лицу, по требованію коего совершенъ протестъ. На самомъ векселѣ нотаріусомъ дѣлается отмѣтка о времени составленія акта о протестѣ, съ указаніемъ номера, подъ которымъ актъ этотъ внесенъ въ упомянутую книгу.

Веденіе особой книги для занесенія актовъ о протестѣ установлено отд. XI Высочайше утв. 27 мая 1902 г. мнѣнія Госуд. Совѣта по проекту настоящаго устава (см. выше, стр. 9).

71. Если требованіе по векселю должно быть предъявлено нѣсколькимъ векселедателямъ или назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ, то протестъ противъ всѣхъ нихъ можетъ быть изложенъ въ одномъ актѣ.

Правило, изложенное въ сей статьѣ, заимствовано изъ ст. 89 германскаго устава; значеніе сего правила заключается главнымъ образомъ въ возможности сократить издержки по совершенію протеста.

72. Одновременно съ совершеніемъ протеста въ неплатежѣ, нотаріусъ обязанъ послать письменное о томъ извѣщеніе тѣмъ изъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, адресы которыхъ означены на векселѣ, или извѣстны нотаріусу, или же указаны ему лицомъ, потребовавшимъ совершенія протеста. Расходы по такому извѣщенію причисляются къ издержкамъ протеста.

Настоящая статья замѣняетъ принятую прежнимъ уставомъ (ст. 74 и 78) систему послѣдовательнаго (въ порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности) увѣдомленія отвѣтственныхъ по векселю лицъ о протестѣ со стороны самихъ векселедержателей такъ называемою системою нотификаціи со стороны нотаріуса, совершившаго протестъ. Возлагая обязанность послать извѣщенія о состоявшемся протестѣ на *нотаріуса*, уставъ тѣмъ самымъ выдѣляетъ самую нотификацію изъ круга вексельныхъ дѣйствій, за упущеніе коихъ можетъ отвѣчать векселедержатель, и устраняетъ всякую возможность защищаться противъ

вексельнаго требованія неполученіемъ извѣщенія о совершенномъ протестѣ. При этомъ, однако, цѣль нотификаціи находится въ тѣсной связи съ правиломъ о послѣсрочномъ выкупѣ, изложеннымъ въ ст. 54 уст. Отъ извѣщенія о совершенномъ протестѣ существенно отличается предусмотрѣнное въ ст. 63 предъявленіе, опротестованнаго векселя къ платежу посредникамъ, которые не являются отвѣтственными по векселю лицами, а наравнѣ съ особымъ плательщикомъ замѣняютъ вексельнаго должника, впредь до оплаты имъ векселя, только въ отношеніи обязанности произвести платежъ.—Какъ изъяснено выше (см. стр. 124). извѣщенія о протестѣ должны быть посылаемы нотаріусомъ немедленно послѣ совершенія протеста (п. 3 ст. 68) до составленія акта о протестѣ, что и вытекаетъ изъ того, что расходы по извѣщенію причисляются къ издержкамъ протеста, объ уплатѣ которыхъ на актѣ о протестѣ дѣлается отмѣтка до выдачи сего акта протестанту (ст. 70).

Глава Четвертая.

О срокахъ для предъявленія исковъ по простымъ векселямъ.

73. Искъ по векселю можетъ быть предъявленъ векселедержателемъ къ векселедателю въ теченіе пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа по векселю, а къ надписателямъ и поручителямъ—въ теченіе года со дня учиненія протеста въ неплатежѣ по векселю.

74. Надписатель, коимъ вексель оплаченъ, можетъ предъявить искъ къ предшествующимъ надписателямъ въ теченіе шести мѣсяцевъ, считая со дня оплаты имъ векселя. Надписатель, къ которому предъявленъ такой искъ, имѣетъ право, для огражденія своихъ собственныхъ требованій, привлечь предшественниковъ,—всѣхъ, нѣкоторыхъ или одного изъ нихъ,—къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица.

75. По истеченіи трехъ лѣтъ со дня наступленія срока платежа по векселю, предъявленіе исковъ между надписателями и къ поручителямъ не допускается.

Въ связи съ началомъ о превращеніи вексельнаго обязательства, при упущеніи существенныхъ условій привлеченія должника къ ве-

ксельной отвѣтственности, въ обязательство простое, гражданское, прежній уставъ (ст. 94 и 95) предусматриваетъ для векселей двоякую давность—вексельную и обще-гражданскую. Отрѣшившись отъ упомянутаго начала (ср. ст. 55 и 56), новый уставъ установляетъ для всѣхъ вексельныхъ должниковъ—не только прямыхъ (векселедателя, а по переводному векселю принимателя) но и для должниковъ придаточныхъ (надписателей и поручителей)—одну только давность вексельную, которая прекращаетъ по отношенію къ нимъ какъ право на привлеченіе ихъ къ отвѣтственности по векселю, такъ и отвѣтственность ихъ по тому долговому отношенію, въ силу котораго они вступили въ вексельное обязательство (ст. 77) Но помимо такого принципіальнаго измѣненія самой постановки вопроса о вексельной давности, вытекающаго изъ основныхъ началъ вексельнаго права, на коихъ зиждется новый уставъ, уставъ этотъ существенно отступаетъ отъ постановленій прежняго устава еще и въ томъ: 1) что вводитъ разные сроки давности для отдѣльныхъ категорій вексельныхъ должниковъ и 2) что при установленіи тѣхъ или другихъ сроковъ сообразуется не только со свойствомъ отвѣтственности сихъ категорій должниковъ, но и съ особенностями, которыми отличается юридическое отношеніе между истцомъ и отвѣтчикомъ по вексельному требованію.

1. *Искъ къ векселедателю* можетъ быть предъявленъ въ теченіе *пяти* лѣтъ *со дня наступленія срока платежа* (ст. 73). Постановленіе это расходится съ правиломъ прежняго устава (ст. 95) какъ относительно продолжительности давности (вмѣсто двухъ—пять лѣтъ), такъ и относительно того срока, съ котораго начинается исчисленіе давности. Началомъ этого срока является не день просрочки, т. е. не тотъ день, когда векселедатель, несмотря на предъявленное къ нему требованіе о платежѣ, не производилъ платежа по векселю, а день наступленія срока платежа, опредѣляемый на основаніи ст. 37—39 устава. Такимъ образомъ время протеста векселя само по себѣ не имѣетъ никакого значенія для исчисленія срока давности; вліяніе же, которое можетъ имѣть время требуемаго по 40 ст. уст. предъявленія векселя къ платежу, на предъявленіе иска вообще, но не на давность указано выше (см. стр. 89 и 90). Пятилѣтній срокъ давности установленъ для иска къ векселедателю со стороны *векселедержателя*, причемъ слово это употребляется, очевидно, не въ смыслѣ, установленномъ въ 23 ст. уст.; подъ векселедержателемъ здѣсь понимается, несомнѣнно, каждое лицо, которое имѣетъ вексельное требованіе въ векселедателю, т. е. не только векселедержатель, который, сдѣлавшись собственникомъ, векселя вслѣдствіе перехода векселя къ нему по передаточной надписи,

и надписатель, удовлетворившій обратное съ него требованіе, но также поручитель и посредникъ, по оплатѣ векселя вступившіе въ права удовлетвореннаго ими векселедержателя безъ перехода къ нимъ права собственности по надписи (ст. 59 и 64).

2. *Поручитель* отвѣтствуетъ по ст. 59 уст. точно также, какъ и то лицо, за которое онъ поручился. Въ отношеніи давности иска къ поручителямъ начало это примѣнено только къ поручителямъ *за надписателей* (ст. 75). Что же касается поручителей *за векселедателя*, то искъ къ нимъ подчиненъ давности, установленной для иска векселедержателя къ надписателямъ (ст. 73). Изъ сопоставленія же обоихъ этихъ постановленій вытекаетъ, что въ отношеніи поручителя подъ векселедержателемъ ст. 73 подразумѣетъ только того векселедержателя въ смыслѣ 23 ст., которымъ вексель предъявленъ къ платежу по наступленіи срока и опротестованъ въ неплатежѣ, но не поручителя за векселедателя (если за него поручилось нѣсколько лицъ) или за одного изъ надписателей и посредника, оплатившихъ вексель по требованію такого векселедержателя и вступившихъ въ права сего векселедержателя по ст. 59 и 64 устава.

3. *Надписатель* отвѣтствуетъ предъ векселедержателемъ въ теченіе года со дня протеста, причемъ слову „векселедержатель“ ст. 73 придаетъ въ отношеніи надписателей такое значеніе какъ и въ отношеніи поручителей за векселедателя (см. предыд. пунктъ). Отвѣтственность же надписателя предъ другимъ надписателемъ, который оплатилъ вексель по обращенному къ нему обратному требованію векселедержателя въ изъясненномъ смыслѣ, или лица, вступившаго въ права сего послѣдняго, ограниченъ шестимѣсячнымъ срокомъ со дня оплаты имъ векселя (ст. 52), причемъ отвѣтственность его не можетъ продолжаться далѣе трехъ лѣтъ со дня наступленія срока платежа (ст. 73). Нѣтъ сомнѣнія, что установленіе разныхъ сроковъ, прекращающихъ отвѣтственность по векселю прямаго должника съ одной стороны, а съ другой—придаточныхъ должниковъ, имѣетъ весьма существенное практическое значеніе, ибо при одинаковомъ срокѣ давности поручитель или надписатель, привлеченный къ отвѣтственности не задолго до истеченія срока, не располагалъ бы достаточнымъ временемъ для предъявленія, въ свою очередь, иска къ векселедателю.

76. Теченіе указанныхъ въ статьяхъ 73—75 сроковъ ни въ какомъ случаѣ не пріостанавливается; оно прерывается только предъявленіемъ иска по векселю или требованія по

оному въ конкурсномъ порядкѣ и при томъ лишь въ отношеніи того лица, къ которому искъ или указанное требованіе предъявлены. Предъявленію иска или требованію равносильно привлеченіе къ дѣлу третьяго лица (ст. 74) со стороны отвѣтчика, при чемъ теченіе срока для предъявленія симъ послѣднимъ обратнаго требованія начинается съ того времени, когда постановленное противъ него судебное рѣшеніе вступило въ законную силу.

1. Причины, по которымъ теченіе давности *пріостанавливается* по гражданскимъ законамъ (св. зак. гр. Имперіи т. X, ч. 1 прил. къ ст. 694, ст. 2; св. гражд. узак. губ. Прибалтійскихъ, ст. 3625), лежатъ совершенно внѣ тѣхъ формальныхъ отношеній, которыя основаны на векселѣ, а потому не могутъ оказывать никакого вліянія на эти отношенія ни въ томъ случаѣ, когда причины эти касаются вексельнаго кредитора, ни также тогда, когда онѣ возникаютъ въ лицѣ вексельнаго должника. Но съ того момента, когда искъ по векселю предъявленъ, производство по такому иску *должно* быть пріостановлено на общемъ основаніи (ст. 681 гражд.), а слѣдовательно можетъ быть пріостановлено также и самое вексельное требованіе.

2. *Перерывъ вексельной давности* предусмотрѣнъ уставомъ въ трехъ случаяхъ: а) предъявленія иска по векселю; б) заявленія требованія по векселю въ конкурсномъ порядкѣ и в) заявленія просьбы о привлеченіи отвѣтственнаго по векселю лица къ дѣлу по иску, предъявленному къ другому вексельному должнику, въ качествѣ третьяго лица.

Такъ какъ вексельный уставъ не установляетъ для этихъ трехъ случаевъ особыхъ, обусловливающихъ перерывъ спеціально вексельной давности правилъ, то на вексельную давность распространяются общія по сему предмету постановленія, дѣйствующія для всѣхъ вообще долговыхъ обязательствъ. Что касается въ частности перерыва вексельной давности *вслѣдствіе привлеченія къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица* на основаніи 653 и слѣд. ст. уст. гр. суд., то постановленіе это слѣдуетъ разсмотрѣть въ связи съ постановленіемъ предыдущей (74) ст. устава о томъ, что надписатель, къ которому предъявлено со стороны надписателя же, оплатившаго вексель по обратному требованію, такое же (обратное) требованіе, имѣетъ право привлечь своихъ предшественниковъ къ дѣлу въ качествѣ третьихъ лицъ. Право это, и безъ особой о томъ оговорки, вытекаетъ изъ 653 ст. уст. гр. суд., а потому упоминаніе о семъ правѣ въ вексельномъ

уставѣ, въ связи съ постановленіемъ настоящей статьи о перерывѣ вслѣдствіе такого привлеченія, имѣетъ, очевидно, тотъ смыслъ, что въ силу самаго привлеченія, безъ заявленія отвѣтчикомъ просьбы объ обезпеченіи своего обратнаго требованія на призываемомъ, но не явившемся лицѣ (ст. 659 уст. гр. суд.), по отношенію къ нему прерывается давность, а засимъ теченіе ея возобновляется лишь со дня вступленія въ законную силу рѣшенія, постановленнаго противъ привлекшаго его къ дѣлу отвѣтчика. Постановленіе это, въ связи съ тѣмъ, что давность прерывается „лишь въ отношеніи того", кто привлеченъ къ дѣлу, и что по ст. 77 тѣ лица, „въ отношеніи коихъ срокъ пропущенъ" освобождаются отъ „всякой" отвѣтственности, вызываетъ сомнѣніе въ томъ, если надписатель, привлеченный къ обратной отвѣтственности въ концѣ трехлѣтняго давностнаго срока (ст. 74), привлекъ въ качествѣ третьяго лица своего предшественника-надписателя, то вправѣ ли сей послѣдній, когда къ нему предъявляется искъ по истеченіи трехлѣтняго срока, тѣмъ не менѣе привлечь къ дѣлу своего предшественника и затѣмъ предъявить къ нему обратное требованіе. Сомнѣніе это имѣетъ тѣмъ болѣе практическое значеніе, что уставъ гражданскаго судопроизводства знаетъ привлеченіе къ дѣлу другихъ въ качествѣ третьихъ лицъ только со стороны отвѣтчика и истца, не не со стороны привлеченнаго и явившагося третьяго лица, которое по новѣйшимъ разъясненіямъ гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената (рѣш. 97/1 и др.) не становится стороною въ дѣлѣ, а является лишь пособникомъ привлекшей его стороны. При этомъ въ ст. 74 устава говорится только о „предшественникахъ" надписателя, какое слово, по терминологіи устава и строго проведенному имъ различію между векселедателемъ и остальными отвѣтственными по векселю лицами, обозначаетъ лишь надписателей и развѣ только ихъ поручителей (ст. 59), но никакъ не векселедателя. Между тѣмъ при краткосрочности давности для предъявленія иска къ векселедателю, легко можетъ случиться, что при указанныхъ выше обстоятельствахъ надписатель, по отношенію къ которому давность прервана, и который въ свою очередь получилъ право на предъявленіе иска къ векселедателю лишь послѣ удовлетворенія обращеннаго къ нему требованія младшаго надписателя, не будетъ уже располагать срокомъ для предъявленія иска къ векселедателю по истеченіи установленной для такого иска пятилѣтней давности. Нѣкоторымъ коррективомъ сихъ неудобствъ можетъ служить предоставленіе такому надписателю, по ст. 54 устава, права выкупить вексель, но и то лишь если до выкупа не истекла

давность для предшествующихъ ему надписателей и для векселедателя.

77. Пропускъ срока для предъявленія иска къ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ самъ собою освобождаетъ отъ всякой отвѣтственности по векселю тѣхъ изъ сихъ лицъ, въ отношеніи коихъ срокъ пропущенъ.

1. Отказываясь отъ теоріи превращенія векселя послѣ истеченія вексельной давности въ простое долговое обязательство, которое погашается лишь въ теченіе общей земской давности (ст. 94 и 95 прежняго устава), новый уставъ, который въ настоящей статьѣ воспроизводитъ въ существѣ правила, изложенныя въ ст. 77 и 80[1] германскаго устава, не заимствовалъ однако изъ этого устава постановленія о томъ, что прямой вексельный должникъ и послѣ пропуска вексельной давности остается отвѣтственнымъ предъ векселедержателемъ по принципу недолжнаго обогащенія *). Такимъ образомъ и буквальный смыслъ настоящей статьи и происхожденіе ея не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что, говоря объ освобожденіи отъ всякой отвѣтственности по векселю всѣхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ—совершенно безотносительно къ свойству ихъ отвѣтственности,—настоящая статья имѣетъ въ виду освобожденіе не только надписателей и поручителей, но и векселедателя отъ отвѣтственности какъ вексельной, такъ и гражданской и притомъ гражданской какъ изъ того долговаго отношенія, на которомъ было основано вексельное обязательство, такъ и по началу неправильнаго обогащенія.

2. Въ виду самостоятельнаго значенія обязательства каждаго изъ вексельныхъ должниковъ (ст. 28 уст.) пропускъ давности можетъ имѣть значеніе только по отношенію къ тому именно лицу, въ отношеніи коего срокъ пропущенъ. Но общее правило это, несомнѣнно, ограничивается въ отношеніи поручителей за надписателей правиломъ ст. 59. Равнымъ образомъ нельзя не замѣтить, что по основному на-

---

*) Ст. 83 германскаго устава гласитъ: „Ist die wechselmässige Verbindlichkeit des Ausstellers oder des Acceptanten durch Verjährung oder dadurch, dass die zur Erhaltung des Wechselrechts gesetzlich vorgeschriebenen Handlungen verabsäumt sind, erloschen, so bleiben dieselben dem Inhaber des Wechsels nur so weit, als sie sich mit dessen Schaden bereichern würden, verpflichtat.—Gegen die Indossanten, deren wechselmässige Verbindlichkeit erloschen ist, findet ein solcher Anspruch nicht statt“.

чалу вексельнаго права, которое принято также и настоящимъ уставомъ тѣмъ, что онъ обусловливаетъ отвѣтственность надписателей фактомъ неплатежа со стороны прямаго вексельнаго должника (ст. 49 и 55), обязательство надписателей есть обязательство придаточное, которое по существу своему обусловлено возможностью получить обратное удовлетвореніе во всемъ, что они уплатили по сему обязательству, отъ векселедателя. Поэтому, казалось бы, что пропускъ давности по отношенію къ векселедателю безусловно освобождаетъ отъ всякой отвѣтственности также и всѣхъ надписателей и поручителей. Въ виду установленія для векселедателя и остальныхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ различныхъ давностныхъ сроковъ, непропущеніе давности по отношенію къ надписателямъ и ихъ поручителямъ въ то время, когда въ отношеніи векселедателя уже пропущенъ срокъ, возможенъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ подобныхъ тому, о которомъ упоминается выше (см. объясн. 2 къ ст. 76). Что же касается того случая, когда искъ предъявляется по пропускѣ срока вслѣдствіе отсрочки, данной вексельному должнику, то всякая такая отсрочка или разсрочка, какъ произвольное измѣненіе существеннаго содержанія вексельнаго обязательства не имѣетъ вексельной силы, а потому пропускъ давности напр. вслѣдствіе данной одному изъ надписателей отсрочки можетъ служить основаніемъ для предъявленія къ нему иска на основаніи гражданскихъ законовъ, но не иска вексельнаго или гражданскаго, основаннаго на векселѣ. Всякія сомнѣнія, которыя могли бы возникать въ случаѣ *отсрочки* платежа судебнымъ рѣшеніемъ, устранены тѣмъ, что въ отд. VIII и X Высоч. утвержд. 27 мая 1902 г. мнѣнія Госуд. Совѣта п. 2 ст. 80[1] и 136 уст. гражд. суд. и ст. 91 прав. произв. гражд. дѣлъ у зем. нач. и гор. судей (см. выше, стр. 6—9) дополнены постановленіемъ о томъ, что по дѣламъ о векселяхъ не допускается ни разсрочка, ни также отсрочка уплаты присужденной суммы, а ст. 135 уст. гражд. суд.—правиломъ о томъ, что по дѣламъ о векселяхъ, рѣшаемымъ мировыми судьями окончательно, они не могутъ назначать въ рѣшеніи срокъ, къ которому предоставляется обвиненной сторонѣ добровольно исполнить свое обязательство.

3. Установленные уставомъ сроки на предъявленіе иска по векселю суть сроки *давностные*, прекращающіе право не на искъ, а на требованіе, предъявленное въ искѣ, вслѣдствіе неосуществленія сего права требованія въ теченіе закономъ установленнаго времени *). Поэтому

*) Давностный характеръ сроковъ, установленныхъ для предъявленія исковъ по прежнему уставу, признанъ Гражд. Касс. Деп. Сената въ рѣш. 81/13.

само собою разумѣется, что по общему процессуальному началу, выраженному въ ст. 706 уст. гражд. суд., вопросъ о пропускѣ срока, установленнаго для предъявленія иска по векселю, не можетъ быть возбуждаемъ самимъ судомъ.

Глава Пятая.

Особенныя правила о простыхъ векселяхъ.

Отдѣленіе Первое.

Объ утраченныхъ простыхъ векселяхъ.

78. Въ случаѣ утраты векселя утратившій его можетъ просить подлежащій по мѣсту платежа судъ о воспрещеніи векселедателю или особому плательщику произвести по такому векселю платежъ. Судъ, предваривъ просителя объ уголовной, въ случаѣ ложности его показаній, отвѣтственности и удостовѣрившись въ правдоподобности данныхъ имъ объ утратѣ векселя объясненій, постановляетъ опредѣленіе о пріостановленіи платежа по векселю въ теченіе одного года со дня наступленія срока платежа по оному. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, распоряженіе о пріостановленіи платежа по утраченному векселю дѣлаетъ собственною властью предсѣдатель суда, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 598 и 600 устава гражданскаго судопроизводства. Постановленіе суда или распоряженіе предсѣдателя сообщается векселедателю или особому плательщику.

1. Собственникъ векселя въ смыслѣ ст. 23 устава, изъ рукъ котораго вексель выбылъ неправильно, имѣетъ право на общемъ основаніи (ст. 691 св. гражд. зак.) отыскивать вексель изъ чужаго неправильнаго владѣнія, причемъ на немъ лежитъ обязанность доказать недобросовѣстное пріобрѣтеніе векселя его держателемъ (ст. 24 уст.). Такъ какъ подобный искъ о правѣ собственности на вексель, предъявляемый къ опредѣленному лицу, которое, по мнѣнію истца, является неправильнымъ держателемъ векселя по основаніямъ, не вытекающимъ изъ самаго векселя и надписей на немъ, составляетъ споръ о правѣ

обще-гражданскимъ, но не спеціально вексельномъ, то споръ этотъ всецѣло подчиняется нормамъ гражданскаго права. Вексельный уставъ можетъ касаться только осуществленія и охраненія вексельныхъ правъ въ случаѣ *утраты* векселя—т. е. если вексель выбылъ изъ рукъ лица, которое признаетъ себя правильнымъ въ смыслѣ 23 ст. уст. владѣльцемъ его, и если ему неизвѣстно то лицо, у котораго онъ находится. Утрата векселя его держателемъ можетъ имѣть мѣсто какъ до наступленія срока платежа, такъ и послѣ наступленія сего срока и по совершеніи протеста въ неплатежѣ, она можетъ вызвать необходимость въ охраненіи правъ векселедержателя, какъ по отношенію къ прямому вексельному должнику такъ и въ отношеніи придаточно отвѣтственныхъ по векселю лицъ—надписателей и поручителей. Настоящій уставъ предусматриваетъ огражденіе правъ лица, утратившаго вексель, только по отношенію къ прямому вексельному должнику—векселедателю. Вексельныя права противъ лицъ, придаточно отвѣтственныхъ по векселю, неразрывно связаны съ совершеніемъ протеста въ неплатежѣ, которое невозможно безъ предъявленія подлиннаго векселя (ст. 68, п. 1), если же вексель утраченъ *послѣ* протеста, то хотя содержаніе его и вполнѣ удостовѣрено актомъ протеста (ст. 69, п. 1) и статьею о протестѣ, внесенною въ особую книгу (ст. 70), тѣмъ не менѣе къ надписателямъ и поручителямъ не можетъ быть предъявленъ вексельный искъ, такъ какъ они обязаны платить въ обмѣнъ не только на актъ о протестѣ, но и на подлинный вексель (ст. 52 и 59). Равнымъ образомъ векселедатель и замѣняющій его плательщикъ обязаны оплатить вексель только въ обмѣнъ на вексель (ст. 47). Такимъ образомъ и по отношенію къ векселедателю предъявленіе вексельнаго иска на основаніи одного только акта протеста немыслимо и слѣдовательно допустимое по принципамъ вексельнаго права охраненіе правъ лица, утратившаго вексель, можетъ состоять прежде всего только въ предупрежденіи производства платежа по векселю неправильному его держателю. Цѣль эта можетъ быть достигнута двумя способами—*или* тѣмъ, что, по просьбѣ утратившаго вексель, судъ вызываетъ всѣхъ, въ рукахъ которыхъ онъ находится, съ тѣмъ, чтобы по явкѣ векселедержателя заявившій объ утратѣ принадлежащаго ему векселя вѣдался съ нимъ въ порядкѣ иска о правѣ собственности на вексель и чтобы въ случаѣ неявки никого въ теченіе опредѣленнаго срока вексель признавался собственностью заявителя, *или* же тѣмъ, что въ теченіе опредѣленнаго времени векселедателю воспрещается произвести платежъ по векселю кѣмъ бы (кромѣ конечно самого заявившаго объ утратѣ) онъ ему ни предъявлялся, причемъ предъявитель векселя, которому отказывается въ пла-

тежѣ на этомъ основаніи, можетъ или немедленно же предъявить къ заявителю искъ о правѣ собственности или просить о назначеніи заявителю срока для предъявленія къ нему, векселедержателю, такого иска. Первая система—такъ называемая система амортизаціи, извѣстная германскому вексельному уставу (ст. 73),—предполагаетъ существованіе процессуальныхъ правилъ о вызывномъ производствѣ, которыя пока установлены только для Прибалтійскихъ губерній (уст. гражд. суд., ст. 2054—2093). Вторая система—система воспрещенія платежа, отчасти извѣстная уже прежнему уставу (ст. 99—102),—сохранена также и новымъ уставомъ, который, однако, существенно отступаетъ отъ постановленій по сему предмету прежняго устава въ томъ, что допускаетъ воспрещеніе платежа по утраченному векселю лишь *чрезъ посредство суда*. Независимо отъ сего новый уставъ предусматриваетъ воспрещеніе платежа только *векселедателю и плательщику*, но не надписателю, ибо въ постановленіяхъ своихъ исходитъ только изъ случая *утраты* векселя *до наступленія срока платежа* (ср. ст. 79). Но нѣтъ сомнѣнія, что уставъ не можетъ не ограждать также и векселедержателя, утратившаго вексель *послѣ* наступленія срока платежа, и что къ сему случаю должны имѣть примѣненіе по аналогіи всѣ постановленныя въ настоящей и слѣдующихъ статьяхъ правила съ соотвѣтствующими особенностямъ даннаго случая измѣненіями относительно срока, въ теченіе котораго воспрещается платежъ. По мысли закона срокъ этотъ долженъ быть годовой, но само собою разумѣется, что назначеніе годоваго срока возможно лишь тогда, когда до истеченія давности (5-тилѣтней) осталось не менѣе года. Что касается платежа по утраченному послѣ наступленія срока векселю со стороны одного изъ надписателей, то къ надписателю, который, по удовлетвореніи обращеннаго къ нему обратнаго требованія, получилъ вексель и предъявляетъ вексельное требованіе къ векселедателю, имѣетъ примѣненіе, изложенное въ ст. 80 устава правило, по которому явившійся владѣлецъ векселя долженъ или просить о назначеніи лицу, заявившему объ утратѣ векселя, срока для предъявленія къ нему, векселедержателю, иска о правѣ собственности на вексель или же самъ предъявитъ къ означенному лицу такой искъ. Но исходъ того и другаго иска долженъ быть благопріятенъ для векселедержателя; какъ отвѣтственное по векселю лицо, онъ былъ *обязанъ* удовлетворить предъявленное къ нему обратное требованіе, ибо не былъ вправѣ провѣрить правильности перехода векселя къ лицу, предъявившему къ нему сіе требованіе (ст. 28 уст.), а потому, въ силу факта оплаты имъ векселя, онъ сдѣлался правильнымъ держателемъ его и не можетъ быть лишенъ права требовать

платежа отъ векселедателя. Такимъ образомъ воспрещеніе платежа векселедателю не гарантируетъ лицо, утратившее вексель, отъ потери правъ по векселю вслѣдствіе того, что платежъ по векселю произведенъ *надписателемъ*.

2. Векселедателю и замѣняющему его особому плательщику *воспрещается производство платежа* по векселю. Слѣдовательно, если ему предъявляется къ платежу вексель, объ утратѣ котораго заявлено на основаніи настоящей статьи, то онъ прежде всего *вправѣ* отказать предъявителю въ платежѣ въ виду состоявшагося судебнаго опредѣленія о воспрещеніи платежа, другими словами онъ пользуется закономъ установленнымъ возраженіемъ противъ предъявленнаго къ нему вексельнаго требованія, которое по отношенію къ нему, несмотря на наступленіе срока платежа, будетъ преждевременнымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что при такихъ условіяхъ и въ виду положительнаго указанія въ ст. 80 уст. того порядка, въ которомъ правильный векселедержатель можетъ добиваться оплаты векселя, объ утратѣ котораго заявило третье лицо, не можетъ быть рѣчи о томъ, что до истеченія срока, на который воспрещенъ платежъ по векселю, векселедатель можетъ быть присуждаемъ судомъ къ уплатѣ хотя бы и не на руки истца, а со внесеніемъ причитающихся по векселю денегъ на храненіе, такъ какъ слѣдующая (79) статья даетъ векселедателю лишь право, но не обязываетъ его ко взносу денегъ на храненіе. Какія же послѣдствія имѣетъ платежъ по векселю, произведенный векселедателемъ несмотря на воспрещеніе ему платить? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служитъ ст. 81 уст., которая, какъ будетъ изъяснено ниже (см. стр. 141), не даетъ лицу, заявившему объ утратѣ векселя, никакихъ самостоятельныхъ правъ на этотъ вексель въ силу одного факта неявки другаго лица, простирающаго право собственности на утраченный вексель. Поэтому воспрещеніе платежа можетъ имѣть лишь то послѣдствіе, что векселедатель отвѣчаетъ предъ лицомъ, заявившимъ объ утратѣ векселя, за платежъ, произведенный имъ *неправильному* векселедержателю, и притомъ только тогда, когда означенное лицо докажетъ свое право на полученіе платежа въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 81 уст. Такимъ образомъ фактъ производства платежа, вопреки судебному воспрещенію, самъ по себѣ не даетъ лицу, заявившему объ утратѣ векселя, права требовать отъ векселедателя вторичнаго производства платежа и ему и платежъ этотъ лишь тогда не освобождаетъ векселедателя отъ отвѣтственности по векселю, когда означенное лицо доказало въ искѣ, предъявленномъ къ тому, кто получилъ платежъ отъ векселедателя, что онъ на полученіе платежа по векселю права не имѣлъ. Векселедателю воспрещается

только производство платежа, но на него не возлагается никакой обязанности увѣдомлять того, по просьбѣ котораго судъ воспретилъ платежъ, о томъ, что вексель предъявленъ ему къ платежу со стороны третьяго лица и что онъ или отказалъ сему истцу въ платежѣ въ виду состоявшагося воспрещенія платежа, или же уплатилъ ему причитающіяся по векселю деньги, признавая предъявителя правильнымъ векселедержателемъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ векселедатель становится собственникомъ вексельнаго документа, а слѣдовательно съ своей стороны можетъ пользоваться указанными въ ст. 80 уст. способами опроверженія правъ на вексель того лица, которое заявило объ утратѣ векселя и добилось судебнаго воспрещенія платежа по оному.

3. Производство платежа по векселю воспрещается *въ теченіе одного года со дня наступленія срока платежа.* Векселедатель отвѣчаетъ по векселю всего въ теченіе пяти лѣтъ съ того же дня (ст. 73). Такимъ образомъ по истеченіи годичнаго срока лицо, заявившее объ утратѣ векселя, теряетъ всякое право требовать вторичнаго платежа отъ векселедателя, который произвелъ платежъ векселедержателю хотя бы и такому, недобросовѣстное пріобрѣтеніе векселя которымъ лицо, заявившее объ утратѣ, можетъ доказать установленнымъ порядкомъ, но которой былъ легитимированъ векселемъ въ смыслѣ 23 ст. устава и которому векселедатель, на основаніи ст. 28 устава, не былъ вправѣ отказать въ платежѣ.

4. Порядокъ судебнаго производства о воспрещеніи платежа по утраченному векселю не подходитъ ни подъ одно изъ положительно предусмотрѣнныхъ уставомъ гражданскаго судопроизводства частныхъ производствъ. По существу своему порядокъ этотъ ближе всего состоитъ къ порядку обезпеченія доказательствъ (уст. гражд. суд. ст. 81[1] и слѣд.), отличаясь, однако, весьма существенно отъ него тѣмъ, что просьба о воспрещеніи платежа предъявляется *подлежащему по мѣсту платежа суду*,—т. е. по правиламъ о подсудности. Равнымъ образомъ просьба о воспрещеніи платежа не можетъ быть разсмотрѣна какъ просьба объ обезпеченіи иска по векселю въ порядкѣ 590 и слѣд. ст. уст. гражд. суд. уже потому, что такое обезпеченіе допускается только по предъявленіи иска или одновременно съ предъявленіемъ иска. Такимъ образомъ производство о воспрещеніи платежа составляетъ совершенно новый видъ производствъ частныхъ, который долженъ подчиняться правиламъ о сихъ производствахъ, постановленнымъ въ ст. 566—570 уст. гр. суд., съ тѣмъ, однако, отступленіемъ отъ сихъ правилъ, что просьба о воспрещеніи платежа разрѣшается безъ вызова векселедателя, такъ какъ ст. 78 предусматриваетъ особое

сообщеніе ему о состоявшемся воспрещеніи платежа, а такое сообщеніе, безъ одновременнаго наложенія запрещенія въ порядкѣ, установленномъ въ 631 и слѣд. ст. сего устава, можетъ имѣть цѣлью, очевидно, только увѣдомленіе векселедателя о судебномъ постановленіи, состоявшемся безъ его вызова.

5. Наказаніе, которому подлежитъ лицо, ложно заявившее объ утратѣ принадлежащаго ему векселя, опредѣлено въ отд. VII Высочайше утвержденнаго 27 мая 1902 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (см. выше стр. 6).

79. По пріостановленіи судомъ производства платежа по утраченному векселю, векселедатель или особый плательщикъ можетъ, по наступленіи срока платежа, внести причитающуюся по векселю сумму въ тотъ же судъ на храненіе на страхъ лица, заявившаго просьбу о воспрещеніи платежа, и съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ.

По прежнему вексельному уставу (ст. 100) сумма, причитающаяся по векселю, объ утратѣ котораго прямой вексельный должникъ увѣдомленъ надлежащимъ образомъ, *обязательно* вносится по наступленіи срока платежа на храненіе въ судъ. Въ виду общихъ началъ новаго устава, по которымъ векселедатель обязанъ произвести платежъ лишь по предъявленіи ему самаго векселя и въ обмѣнъ на сей послѣдній (ст. 40 и 47) и векселедатель, для сложенія съ себя всякой отвѣтственности по просроченному и неопротестованному векселю, вправѣ внести причитающуюся по векселю сумму на храненіе въ судъ (ст. 48), настоящая статья предоставляетъ внесеніе денегъ также и по утраченному векселю лишь усмотрѣнію векселедателя. Тѣмъ не менѣе есть нѣкоторое различіе между взносомъ денегъ на храненіе по ст. 48 устава и по настоящей статьѣ. По ст. 48—какъ изъяснено выше—внесенная на храненіе вексельная сумма не выбываетъ окончательно изъ собственности векселедателя, который, пока не явится векселедержатель, можетъ взять ее обратно. Между тѣмъ взносъ на храненіе по 79 ст. имѣетъ въ виду, очевидно, удовлетвореніе вексельнаго требованія прежде всего того лица, которое заявило объ утратѣ, ибо на основаніи ст. 81 устава внесенная на храненіе сумма выдается ему по односторонней его просьбѣ, безъ спроса векселедателя, при томъ лишь условіи, если судъ признаетъ „просьбу утратившаго вексель о полученіи платежа по оному заслуживающею уваженія“. Такимъ образомъ взносъ денегъ по настоящей статьѣ разсматривается какъ способъ платежа и

можетъ служить для векселедателя основаніемъ защищаться противъ всякихъ дальнѣйшихъ предъявляемыхъ къ нему вексельныхъ требованій. Этимъ, очевидно, и объясняется, почему по настоящей статьѣ вексельная сумма вносится на храненіе на страхъ лица, заявившаго просьбу о воспрещеніи платежа, и съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ, тогда какъ по ст. 48 страхъ и издержки падаютъ на того, кто вправѣ требовать выдачи внесенныхъ на храненіе денегъ въ качествѣ векселедержателя.

80. Если, по пріостановленіи судомъ платежа по утраченному векселю, явится владѣлецъ сего векселя, то, по его просьбѣ, судъ, распоряженіемъ коего платежъ былъ пріостановленъ, назначаетъ заявившему объ утратѣ срокъ для предъявленія иска объ истребованіи векселя и если въ назначенный срокъ такого иска предъявлено не будетъ, судъ отмѣняетъ распоряженіе о пріостановленіи платежа ранѣе истеченія годичнаго срока (ст. 78). Владѣлецъ объявленнаго утраченнымъ векселя въ правѣ, не подавая указанной просьбы, предъявить искъ къ заявившему объ утратѣ векселя.

Сущность правилъ, изложенныхъ въ сей статьѣ, разъяснено въ связи со ст. 78. Слѣдуетъ еще замѣтить, что предоставляя усмотрѣнію суда ближайшее опредѣленіе самаго срока на предъявленіе лицомъ, заявившимъ объ утратѣ векселя, иска объ истребованіи векселя отъ явившагося владѣльца его, уставъ, очевидно, имѣетъ въ виду назначеніе для предъявленія такого иска срока по возможности непродолжительнаго, такъ какъ предусматриваетъ возможность отмѣны распоряженія о пріостановленіи платежа еще до истеченія годичнаго срока. Послѣ истеченія сего срока лицо, заявившее объ утратѣ, не можетъ пріостанавливать въ вексельномъ порядкѣ платежа по векселю хотя бы и неправильному векселедержателю, а можетъ предъявить къ этому лицу только искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки въ общемъ порядкѣ.

81. Независимо отъ просьбы о воспрещеніи платежа по утраченному векселю, утратившій оный можетъ просить подлежащій (ст. 78) судъ о разрѣшеніи получить платежъ по такому векселю. Судъ, въ случаѣ внесенія векселедателемъ или осо-

бымъ плательщикомъ причитающейся по векселю суммы на храненіе (ст. 79), признавъ просьбу утратившаго вексель о полученіи платежа по оному заслуживающею уваженія, а въ случаѣ невнесенія означенной суммы векселедателемъ или особымъ плательщикомъ, если, по вызовѣ послѣднихъ и выслушаніи ихъ показаній, удостовѣрится въ дѣйствительной выдачѣ утраченнаго векселя и векселедатель или особый плательщикъ внесетъ причитающуюся по векселю сумму на храненіе,—можетъ разрѣшить утратившему вексель получить платежъ по оному подъ надежное обезпеченіе, представленное послѣднимъ въ наличныхъ деньгахъ, билетахъ государственныхъ кредитныхъ установленій, правительственныхъ процентныхъ бумагахъ либо гарантированныхъ правительствомъ облигаціяхъ. Это обезпеченіе подлежитъ отмѣнѣ, если въ теченіе пяти лѣтъ со времени срока платежа по векселю не будетъ предъявлено требованіе объ оплатѣ онаго.

I. Статья эта предусматриваетъ два случая: 1) утратившій вексель добился воспрещенія платежа, вслѣдствіе чего векселедатель по наступленіи срока платежа внесъ сумму, причитающуюся по векселю, на храненіе, и 2) утратившій вексель, добившійся воспрещенія платежа, или же вовсе не просившій о такомъ воспрещеніи, прямо заявляетъ (конечно также послѣ наступленія срока платежа), о разрѣшеніи ему получить платежъ по утраченному векселю. Такимъ образомъ первый случай находится въ непосредственной связи съ предшествующимъ просьбѣ о полученіи платежа воспрещеніемъ производства его; доказательствомъ тому служитъ ссылка на ст. 78, но не на ст. 48 уст. Слѣдовательно, если вексельная сумма внесена на храненіе на основаніи сей послѣдней статьи, то судъ не вправѣ выдавать сумму эту утратившему вексель по односторонней его просьбѣ, хотя бы просьба эта и представлялась суду „заслуживающею уваженія“, а долженъ соблюсти порядокъ, установленный для втораго изъ упомянутыхъ выше случаевъ, т. е. вызвать векселедателя или особаго плательщика, выслушать ихъ показанія и этимъ путемъ удостовѣриться въ дѣйствительной выдачѣ утраченнаго векселя. Но при этомъ судъ можетъ удостовѣриться, конечно, только „въ выдачѣ“ утраченнаго векселя, но не въ выдачѣ его именно лицу, заявившему объ утратѣ векселя, ибо показаніями векселедателя или особаго плательщика не можетъ быть удостовѣренъ переходъ векселя по надписямъ къ означенному лицу;

между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что разсматриваемая статья не имѣетъ въ виду просьбы о полученіи платежа только со стороны *перваго* пріобрѣтателя векселя.

II. Разрѣшеніе получить платежъ по утраченному векселю въ обоихъ случаяхъ заявленія такой просьбы обусловлено прежде всего: а) *добровольнымъ* взносомъ денегъ на храненіе векселедателемъ или особымъ плательщикомъ и б) представленіемъ надлежащаго, точно указаннаго въ настоящей статьѣ, обезпеченія.

1. Векселедатель *обязанъ* платить только въ обмѣнъ на вексель (ст. 47), а потому, конечно, не можетъ быть присужденъ къ платежу по векселю хотя бы онъ и не отрицалъ факта выдачи имъ утраченнаго векселя или даже выдачи имъ сего векселя именно лицу, утратившему вексель, въ качествѣ перваго пріобрѣтателя. Признаніе этого факта можетъ служить основаніемъ для иска къ векселедателю только внѣ вексельнаго порядка по тому долговому отношенію между нимъ и первымъ пріобрѣтателемъ утраченнаго векселю, въ силу котораго вексель былъ выданъ векселедателемъ; между векселедателемъ же и дальнѣйшимъ векселепріобрѣтателемъ прямаго долговаго отношенія не существуетъ, а потому фактъ признанія векселедателемъ выдачи имъ утраченнаго векселя третьему лицу, по надписи котораго вексель, по заявленію просящаго о разрѣшеніи ему получить платежъ по сему векселю, дошелъ къ нему—непосредственно или посредственно,—самъ по себѣ не можетъ составлять основанія для предъявленія какого либо иска къ векселедателю даже внѣ вексельнаго порядка.

2. Представляемое утратившимъ вексель обезпеченіе имѣетъ цѣлью полученіе платежа по векселю правильнымъ векселедержателемъ, буде таковой явится впослѣдствіи. Слѣдовательно сумма эта не служитъ обезпеченіемъ платежа со стороны векселедателя, отвѣтственность котораго по векселю прекратилась окончательно вслѣдствіе взноса имъ причитающихся съ него денегъ на храненіе и полученія сихъ денегъ, съ разрѣшенія суда, лицомъ, заявившимъ объ утратѣ векселя; она составляетъ впредь до явки лица, доказавшаго лучшія свои права на утраченный вексель, собственность внесшаго ее на храненіе и выдается ему по отмѣнѣ обезпеченія, когда за истеченіемъ пятилѣтняго давностнаго срока, установленнаго ст. 73 устава, предъявленіе вексельнаго требованія съ чьей-либо стороны сдѣлалось окончательно невозможнымъ.

Отдѣленіе Второе.

О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ.

82. Право иностранца обязываться векселями обсуждается по законамъ государства, подданнымъ котораго онъ состоитъ. Иностранецъ, не имѣющій этого права по законамъ своего государства, однако, отвѣтствуетъ по принятымъ имъ на себя въ предѣлахъ Имперіи вексельнымъ обязательствамъ, если по законамъ ея ему не возбраняется обязываться векселями.

83. Формальныя условія составленія векселя, а равно и учиненныхъ на немъ надписей, обсуждаются по законамъ мѣста ихъ совершенія. Если, однако, вексель, выданный за границею русскимъ подданнымъ или иностранцемъ, равно какъ и учиненныя на векселѣ за границею надписи, окажутся составленными согласно правиламъ сего устава, то одно то обстоятельство, что они не удовлетворяютъ требованіямъ иностранныхъ законовъ, не можетъ служить основаніемъ для оспариванія въ предѣлахъ Имперіи силы векселя или учиненныхъ на векселѣ надписей.

84. Порядокъ совершенія въ заграничной мѣстности тѣхъ дѣйствій, которыя необходимы для осуществленія или охраненія правъ по векселю, обсуждается на основаніи законовъ той страны, къ которой принадлежитъ данная мѣстность.

1. Статьи эти восполняютъ пробѣлъ въ прежнемъ вексельномъ уставѣ тѣмъ болѣе существенный, что гражданскіе законы наши также не содержатъ въ себѣ никакихъ общихъ постановленій, которыя могли бы служить руководствомъ для разрѣшенія вопроса о томъ, по какимъ законамъ—нашимъ или иностраннымъ—слѣдуетъ нормировать отношенія по такимъ векселямъ, которыя, будучи составлены за границею, предъявляются ко взысканію въ Россіи, а также по векселямъ, которые хотя и составлены въ Россіи, но съ участіемъ въ вексельной сдѣлкѣ иностранныхъ подданныхъ.

2. Воспроизведя почти цѣликомъ постановленія германскаго вексельнаго устава *). Новый уставъ, по примѣру германскаго, касается

*) Въ уставѣ этомъ постановлено: „Art. 84. Die Fähigkeit eines Ausländers,

лишь трехъ вопросовъ: 1) о правѣ обязываться векселями (ст. 82); 2) о формальныхъ условіяхъ составленія векселя и учиненія на немъ надписей и 3) о порядкѣ совершенія дѣйствій, необходимыхъ для осуществленія или охраненія правъ по векселю, и не разрѣшаетъ вовсе вопроса о томъ, по какимъ законамъ подлежатъ обсужденію необходимость совершенія означенныхъ дѣйствій и послѣдствія упущенія ихъ, ни также вопроса о томъ, по какимъ законамъ слѣдуетъ опредѣлить погашеніе вексельнаго требованія давностью. Сей послѣдній вопросъ имѣетъ, несомнѣнно, особенно важное значеніе въ виду того, что нашъ вексельный уставъ, при опредѣленіи какъ сроковъ давности, такъ и послѣдствій истеченія сихъ сроковъ, существенно отступаетъ отъ постановленій иностранныхъ вексельныхъ уставовъ. Такъ по германскому уставу вексельное требованіе съ векселедателя погашается 3-лѣтнею давностью, послѣ которой, однако, къ нему можетъ быть предъявленъ въ теченіе земской давности искъ объ обогащеніи (Bereicherungsklage). Теорія и практика германскаго вексельнаго права полагаютъ *), что вексельное требованіе погашается давностью по законамъ, дѣйствующимъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ подлежитъ исполненію вексельное обязательство, на которомъ данное требованіе основано, согласно чему вексельное требованіе съ векселедателя погашается по законамъ мѣста платежа, а вексельное требованіе съ надписателя— по законамъ мѣста передачи векселя. Болѣе сложнымъ представляется вопросъ о необходимости совершенія дѣйствій для осуществленія и

---

wechselmässige Verpflichtungen zu übernehmen, wird nach den Gesetzen des Staates beurtheilt, welchem derselbe angehört. Jedoch wird ein nach den Gesetzen seines Vaterlandes nicht wechselfähiger Ausländer durch Übernahme von Wechselverbindlichkeiten im Inlande verpflichtet, insofern er nach den Gesetzen des Inlandes wechselfähig ist".—Art. 85. Die wesentlichen Erfordernisse eines im Auslande ausgestellten Wechsels, sowie jeder anderen im Auslande ausgestellten Wechselerklärung, werden nach den Gesetzen des Ortes beurtheilt, an welchen die Erklärung erfolgt ist.—Entsprechen jedoch die im Auslande geschehenen Wechselerklärungen den Anforderungen des inländischen Gesetzes, so kann daraus, dass sie nach ausländischen Gesetzen mangelhaft sind, kein Einwand gegen die Rechtsverbindlichkeit der später im Inlande auf den Wechsel gesetzten Erklärungen entnommen werden.—Ebenso haben Wechselerklärungen, wodurch sich ein Inländer einem anderen Inländer im Auslande verpflichtet, Wechselkraft, wenn sie auch nur den Anforderungen der inländischen Gesetzgebung entsprechen".—„Art. 86. Über die Form der mit einem Wechsel an einem ausländischen Platze zur Ausübung oder Erhaltung des Wechselrechts vorzunehmenden Handlungen entscheidet das dort geltende Recht.".

*) См. Wächter „Encyclopädie", «Ausländisches Recht" § 2.

охраненія правъ по векселю и о послѣдствіяхъ упущенія сихъ дѣйствій. Вопросъ этотъ до сихъ не разрѣшенъ окончательно въ доктринѣ вексельнаго права. Слѣдуетъ, казалось-бы, полагать, что изъясненный вопросъ подлежитъ обсужденію по законамъ мѣста возникновенія того обязательства, на которомъ основано осуществляемое или охраняемое по векселю право, ибо тотъ или другой способъ осуществленія или охраненія сего права составляетъ то условіе, подъ которымъ данное обязательство заключено.

85. Правила, постановленныя въ статьяхъ 82—84, имѣютъ соотвѣтственное дѣйствіе въ отношеніи Великаго Княжества Финляндскаго и губерній Царства Польскаго, при чемъ въ отношеніи Великаго Княжества Финляндскаго примѣняются также правила, въ статьѣ 46 изложенныя.

По отд. XIV. Высоч. утв. 27 мая 1902 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (см. выше, стр. 10) новый вексельный уставъ не вводится ни въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, ни также въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ отношеніи которыхъ засимъ возникаютъ всѣ тѣ же вопросы, какіе возбуждаются при столкновеніи постановленій устава съ законами иностранными.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О ПЕРЕВОДНЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

Глава Первая.

О составленіи и обращеніи переводныхъ векселей.

Отдѣленіе Первое.

О составленіи переводныхъ векселей.

86. Переводный вексель пишется на установленной гербовой бумагѣ и долженъ содержать въ себѣ: 1) означеніе мѣста и времени (года, мѣсяца и числа) составленія векселя; 2) наименованіе акта, въ текстѣ его, словомъ „вексель“ (тратта), а если онъ писанъ не на русскомъ языкѣ— соотвѣтственнымъ выраженіемъ того языка, на которомъ написанъ; 3) наименованіе плательщика по векселю (трассата); 4) приказъ плательщику по векселю произвести по оному платежъ; 5) означеніе перваго пріобрѣтателя векселя (ст. 3 п. 4); 6) означеніе подлежащей платежу денежной суммы; 7) означеніе срока платежа; 8) означеніе мѣста платежа или мѣста жительства плательщика, и 9) подпись векселедателя (трассанта).

Настоящая статья содержитъ въ себя двоякаго рода постановленія: 1) повторяетъ изложенныя въ ст. 3 устава постановленія о существенныхъ принадлежностяхъ векселей, насколько принадлежности эти присущи обоимъ видамъ векселей—простыхъ и переводныхъ, и 2)

опредѣляетъ свойственныя только переводнымъ векселямъ существенныя принадлежности. Въ отношеніи перваго рода постановленій статья эта не требуетъ особыхъ разъясненій, ибо все, что изложено по сему предмету выше по поводу ст. 3 (см. стр. 30—37), примѣнимо также къ переводнымъ векселямъ. Что же касается особенныхъ принадлежностей переводныхъ векселей, то новый уставъ отступаетъ отъ прежняго (ст. 3) въ томъ главнымъ образомъ, что не требуетъ непремѣннаго означенія въ самомъ текстѣ „одинокій ли вексель (Sola) или первый, второй, третій и т. д. образецъ одного и того же векселя или же списокъ съ этого (Copie)“, ни также условленнаго вексельнаго курса, если вексель писанъ не прямо на иностранныя деньги. Отступленіе отъ сего послѣдняго требованія вызвано тѣмъ, что въ ст. 46 уст. включены подробныя правила объ опредѣленіи вексельнаго курса на тотъ случай, если онъ не указанъ въ самомъ векселѣ; означеніе же въ векселѣ, который онъ по счету (первый, второй и т. д.), составляетъ существенную принадлежность, конечно, не всѣхъ вообще переводныхъ векселей, а лишь тѣхъ изъ нихъ, которые составлены въ нѣсколькихъ экземплярахъ, а потому новый уставъ предусматриваетъ такое означеніе лишь въ особенныхъ правилахъ объ образцахъ и копіяхъ переводныхъ векселей (ст. 115 и слѣд.).

2. Въ числѣ существенныхъ принадлежностей переводныхъ векселей „приказъ плательщику по векселю произвести по оному платежъ (п. 4)“ имѣетъ такое же значеніе, какое для простыхъ векселей заявленіе векселедателя, что онъ обязуется платежемъ по векселю (ст. 3, п. 3). Заявленіе это непремѣнно должно быть изложено „въ текстѣ векселя“, причемъ несоблюденіе этого требованія влечетъ за собою непризнаніе акта векселемъ. Относительно приказа платежа такое же требованіе не выражено въ настоящей статьѣ. Но это можно объяснить, очевидно, только простымъ недосмотромъ, ибо при неизложеніи приказа платежа въ самомъ векселѣ актъ, по содержанію своему, не только не будетъ векселемъ, но вообще будетъ лишенъ всякаго смысла и значенія. Что касается способа изложенія приказа о платежѣ, то приказъ этотъ, конечно, не долженъ быть выраженъ именно въ видѣ повелѣнія (заплатите), но можетъ быть изложенъ также въ формѣ порученія („поручаю заплатить“) или просьбы („извольте“ или „прошу заплатить“).

3. Соотвѣтственно существу переводнаго векселя, заключающаго въ себѣ приказъ платежа, означеніе того лица, которому дается этотъ приказъ, плательщика (трассата) составляетъ естественную неходимую принадлежность переводнаго векселя. Въ этомъ отношеніи но-

вый уставъ сходится съ прежнимъ (ст. 3 п. 1), причемъ новый уставъ ограничивается требованіемъ „наименованія“ плательщика, каковое требованіе, въ связи съ п. 4 ст. 3, слѣдуетъ, очевидно, понимать такъ, что въ векселѣ необходимо означеніе по крайней мѣрѣ фамиліи или фирмы плательщика, но само собою разумѣется, что чѣмъ точнѣе и полнѣе означено въ векселѣ то лицо, которому слѣдуетъ предъявить вексель для принятія и къ платежу, тѣмъ вѣрнѣе отношенія по векселю, ибо при неполнотѣ и неточности означенія плательщика возможны случаи отказа въ принятіи векселя единственно потому, что трассатъ сомнѣвается въ выдачѣ векселя именно на его имя, или предъявленія векселя къ принятію или къ платежу ненадлежащему лицу.

4. Требованіе объ означеніи въ переводномъ векселѣ перваго пріобрѣтателя неисполнимо въ векселяхъ собственному приказу (ст. 87 п. 1). Векселя эти не выдѣлены въ особый видъ векселей, и потому, очевидно, что подъ первымъ пріобрѣтателемъ векселя въ настоящей статьѣ, въ отличіе отъ п. 4 ст. 3, понимается не только то лицо, которому выдается вексель векселедателемъ, но, соотвѣтственно п. 5 ст. 2 прежняго устава, то лицо, которому долженъ быть произведенъ платежъ.

5. По простымъ векселямъ мѣстомъ платежа въ силу закона предполагается мѣсто составленія векселя (ст. 7), а потому означеніе, сверхъ мѣста составленія простаго векселя (ст. 3, п. 1), также и мѣста платежа не составляетъ вовсе существенной принадлежности простого векселя. Совершенно иное значеніе имѣетъ мѣсто платежа въ переводномъ векселѣ, по которому плательщикомъ является третье лицо, а векселедатель, наравнѣ съ надписателемъ, отвѣтствуетъ по векселю лишь придаточно. Уравнивая плательщика съ того момента, какъ онъ принялъ писанный на его имя вексель, съ векселедателемъ по простому векселю (ст. 89), уставъ примѣняетъ къ нему также и то законное предположеніе, которое лежитъ въ основаніи признанія даннаго векселя подлежащимъ платежу въ мѣстѣ составленія простаго векселя, именно, что вексель этотъ составленъ въ мѣстѣ жительства векселедателя—и соотвѣтственно сему исходитъ изъ предположенія, что мѣстомъ платежа по переводному векселю является мѣсто жительства плательщика, которое, однако, такъ какъ оно не явствуетъ изъ остальнаго содержанія векселя, должно быть означено въ немъ положительно. Подобно тому какъ предполагаемое закономъ мѣсто платежа по простому векселю можетъ быть измѣнено векселедателемъ указаніемъ особаго мѣста платежа (ст. 7), также и въ переводномъ векселѣ предполагаемое закономъ въ мѣстѣ жительства платель-

щика мѣсто платежа можетъ быть измѣнено означеніемъ въ векселѣ другаго, внѣ мѣста жительства плательщика, мѣста платежа (ср. ст. 87 п. 4).

87. Правила о составленіи простыхъ векселей, изложенныя въ статьяхъ 4—13, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими дополненіями и измѣненіями:

1) Векселедатель можетъ назначить самого себя первымъ пріобрѣтателемъ (вексель собственному приказу), если для платежа указано другое мѣсто; онъ же можетъ назначить самого себя и плательщикомъ.

2) Въ векселѣ могутъ быть назначены нѣсколько плательщиковъ.

3) Векселедатель не въ правѣ давать плательщику условнаго приказа, при чемъ, однако не воспрещается включать въ вексель оговорку о томъ, что платежъ долженъ быть произведенъ по увѣдомленію векселедателя.

4) Мѣсто жительства плательщика, указанное въ векселѣ, почитается мѣстомъ платежа по оному, если векселедателемъ, до его подписи, въ самомъ векселѣ, не указано для платежа инаго мѣста.

1. *Векселя собственному приказу* извѣстны также и прежнему уставу (ст. 2 п. 5), причемъ новый уставъ отступаетъ отъ дѣйствовавшихъ до сихъ поръ постановленій по сему предмету въ двоякомъ отношеніи: 1) не допускаетъ *простыхъ* векселей собственному приказу и 2) обусловливаетъ дѣйствительность переводныхъ векселей собственному приказу тѣмъ, чтобы въ нихъ было указано „другое“ мѣсто платежа. Подъ этимъ другимъ мѣстомъ уставъ, однако, разумѣетъ мѣсто платежа, отличное отъ мѣста составленія векселя, но не отъ нормальнаго мѣста платежа по переводному векселю, которымъ является мѣсто жительства плательщика. Въ этомъ убѣждаетъ прежде всего приложенная къ ст. 1 уст. примѣрная форма векселя собственному приказу (№ XVIII), въ которой вексель составленъ въ Петербургѣ на Рыбинскъ, причемъ—что очевидно лишне въ виду правила, изложеннаго въ 4 п. настоящей статьи,—мѣсто платежа указано два раза въ текстѣ векселя и при наименованіи плательщика. Такимъ образомъ требованіе объ указаніи въ векселѣ собственному приказу другаго, внѣ мѣста составленія векселя, мѣста платежа составляетъ

отступленіе отъ общаго начала новаго устава, по которому, по примѣру прежняго устава, не требуется вовсе, чтобы переводный вексель подлежалъ платежу внѣ мѣста его составленія (distantia loci). Такое отступленіе не вытекаетъ также прямо изъ цѣли, которая имѣется въ виду при составленіи векселей собственному приказу. Цѣль эта заключается въ предоставленіи векселедателю возможности, когда онъ не имѣетъ еще опредѣленнаго пріобрѣтателя для своего векселя, пріискать такого чрезъ посредство банкира или маклера, которому передается вексель собственному приказу, снабженный передаточною (бланковою) надписью.—Слѣдуетъ замѣтить, что соблюденіе требованій, изложенныхъ въ п. 1 ст. 87, не ограждено положительно санкціею недѣйствительности акта какъ векселя (ст. 88); тѣмъ не менѣе, однако, неуказаніе въ векселѣ собственному приказу другаго, въ изъясненномъ выше смыслѣ, мѣста платежа должно повлечь за собою недѣйствительность такого векселя какъ потому, что различіе между мѣстомъ составленія и мѣстомъ платежа составляетъ по буквальному смыслу устава то условіе, при наличности котораго вообще допускается написаніе векселей собственному приказу, такъ и въ виду того, что вексель собственному приказу, составленный безъ соблюденія сего условія, будетъ недѣйствительнымъ на основаніи ст. 88 устава по отсутствію означенія въ немъ перваго пріобрѣтателя въ томъ смыслѣ, въ которомъ означеніе это требуется въ п. 4 ст. 3 и п. 5 ст. 86 устава (см. выше объясненія къ ст. 86 п. 4).

2. Новый уставъ установляетъ совершенно неизвѣстную прежнему уставу форму такъ называемыхъ *переводно-простыхъ векселей* (trassirt-eigener или eigen-trassirter Wechsel), въ которыхъ векселедатель назначаетъ плательщикомъ самого себя (см. форму № XIX). Цѣль выдачи векселей на себя заключается въ томъ, чтобы этимъ путемъ векселедатель могъ опредѣлить мѣсто платежа не только внѣ мѣста составленія векселя, но также и выбрать мѣсто платежа, для него наиболѣе удобное. Соотвѣтственно сему векселя на себя выдаетъ тотъ, кто, имѣя нѣсколько торговыхъ предпріятій, желаетъ оплатить вексель лишь въ одномъ изъ нихъ, или кто, находясь въ отлучкѣ изъ мѣста постояннаго своего жительства, желаетъ оплатить вексель въ семъ мѣстѣ или, наконецъ, предвидя отсутствіе свое изъ означеннаго мѣста во время наступленія срока платежа, желаетъ, чтобы вексель предъявлялся ему въ томъ мѣстѣ, въ которомъ онъ будетъ находиться въ то время. Такимъ образомъ обыкновенно въ векселяхъ на себя мѣсто составленія не совпадаетъ съ мѣстомъ платежа, а потому германскій вексельный уставъ (ст. 6, п. 2) и по примѣру его большинство

другихъ иностранныхъ вексельныхъ уставовъ (см. напр., венгерскій ст. 5, швейцарскій ст. 724) требуютъ несовпаденія обоихъ этихъ мѣстъ (distantia loci), какъ условіе дѣйствительности означенныхъ векселей. Новый уставъ отказался отъ этого требованія, весьма стѣснительнаго, уже потому, что надобность въ выдачѣ векселей на себя, несомнѣнно, можетъ настать въ такихъ случаяхъ, когда векселедатель, имѣя въ одномъ и томъ же городѣ нѣсколько торговыхъ предпріятій, желаетъ, по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, чтобы вексель предъявлялся къ платежу въ одномъ изъ нихъ. Та же самая цѣль, конечно, можетъ быть достигнута также и составленіемъ простаго векселя съ указаніемъ особаго мѣста платежа (ст. 7 п. 8) и съ назначеніемъ или безъ назначенія особаго плательщика (ст. 8). Но существенная практическая разница между такимъ простымъ векселемъ и переводнымъ векселемъ на себя состоитъ въ томъ, что выдача векселя на себя установляетъ только обратную отвѣтственность векселедателя, т. е. выдавая такой вексель, онъ принимаетъ на себя обязанность произвести по нему платежъ на тотъ случай, если имъ же вексель этотъ не будетъ принятъ, а послѣ принятія оплаченъ, и если факты непринятія или неплатежа будутъ удостовѣрены установленнымъ порядкомъ (посредствомъ протеста), и притомъ принимаетъ на себя отвѣтственность, ограниченную кратковременною давностью. Такимъ образомъ выдача переводнаго векселя на себя имѣетъ для векселедателя то несомнѣнное удобство, что онъ можетъ ограничить свою отвѣтственность, избѣгая недѣйствительность простаго векселя, которая являлась бы непремѣннымъ послѣдствіемъ включенія въ простой вексель такихъ же, по существу своему, оговорокъ вопреки ст. 11 устава. Но съ другой стороны нельзя упускать изъ вида, что выдачею векселей на себя не только существенно усложняются взаимныя отношенія между участвующими въ векселѣ сторонами сравнительно съ выдачею простыхъ векселей, но что— въ связи съ постановленіями устава о досрочномъ удовлетвореніи по непринятымъ переводнымъ векселямъ (ст. 100)—векселедатель подвергаетъ себя также и всему весьма притомъ значительному риску вслѣдствіе возможнаго совершенія протеста въ непринятіи совершенно неожиданно для него, напримѣръ въ случаѣ кратковременной отлучки его изъ мѣста, назначеннаго имъ для платежа.

3. Плательщикъ переводнаго векселя по принятіи его имѣетъ замѣнить векселедателя простаго векселя—т. е. онъ долженъ стать прямымъ вексельнымъ должникомъ, принявшимъ на себя вексельное обязательство тѣмъ, что, акцептуя вексель, призналъ для себя обязательнымъ приказъ векселедателя произвести платежъ по векселю. Въ

виду сего установленное въ ст. 10 устава начало о томъ, что дробленіе вексельной суммы между нѣсколькими векселедателями не допускается, должно имѣть примѣненіе также и къ случаю назначенія въ переводномъ векселѣ нѣсколькихъ плательщиковъ, хотя объ этомъ и не оговорено положительно въ 2 п. ст. 87.

4. Въ примѣненіи къ общему началу, выраженному въ ст. 11 устава, воспрещая давать плательщику условный приказъ, настоящая статья дѣлаетъ отъ этого начала отступленіе, допуская включеніе въ переводные векселя обще-употребительной оговорки о томъ, что плательщикъ обязанъ произвести платежъ не иначе, какъ по *увѣдомленію векселедателя* (laut Avis или Bericht). Оговорка эта, по существу своему, касается лишь отношенія между плательщикомъ и векселедателемъ, которому она даетъ возможность не только измѣнять, но и отмѣнять данный на имя плательщика приказъ и ограждать себя отъ отвѣтственности за исполненіе плательщикомъ содержащагося въ векселѣ приказа несогласно съ матеріальными долговыми отношеніями, существующими между нимъ и плательщикомъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе оговорки объ увѣдомленіи дѣлается условнымъ самый приказъ, но отвѣтственность, которую на себя принимаетъ векселедатель, выдавая переводный вексель съ такою оговоркою, остается безусловною и въ существѣ своемъ не измѣняется, такъ какъ протестъ въ непринятіи векселя плательщикомъ вслѣдствіе увѣдомленія векселедателя для сего послѣдняго имѣетъ всѣ тѣ же послѣдствія, которыя влечетъ за собою непринятіе векселя, составленнаго безъ подобной оговорки. Право и обязанность плательщика произвести платежъ только по увѣдомленію векселедателя составляетъ отступленіе отъ общаго правила, а потому не предполагается и должно быть положительно выражено въ самомъ векселѣ и притомъ, какъ явствуетъ изъ примѣрной формы переводнаго векселя съ платежемъ по увѣдомленію (№ XX)—въ текстѣ векселя предъ подписью векселедателя.

5. Правило о томъ, что векселедатель простаго векселя можетъ назначить особаго плательщика для учиненія платежа по векселю (ст. 8 уст.) примѣнено также и къ переводнымъ векселямъ. Въ связи съ п. 8 ст. 86,—п. 4 настоящей статьи указываетъ на возможность выдачи двухъ видовъ векселей съ особымъ срокомъ платежа (Domicilwechsel):—1) такихъ, въ которыхъ указанъ особый плательщикъ (bestimmt domicilirter Wechsel) и 2) такихъ, въ которыхъ назначенъ особый срокъ безъ указанія особаго плательщика (unbestimmt domicilirter Wechsel). Оба вида векселей выдаются, главнымъ образомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда трассатъ не живетъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ векселедателю пред-

ставляется необходимымъ производство платежа, причемъ первый изъ означенныхъ видовъ векселей ограждаетъ плательщика отъ послѣдствій предъявленія векселя къ принятію или платежу въ то время, когда онъ не находится въ мѣстѣ платежа. Въ обоихъ случаяхъ по намѣренію векселедателя платить долженъ трассатъ, а потому назначенный имъ особый плательщикъ имѣетъ замѣнить трассата лишь по отношенію къ векселедержателямъ, но не по отношенію къ векселедателю, который заключаетъ вексельную сдѣлку только съ трассатомъ.

88. Актъ, не удовлетворяющій хотя бы одному изъ требованій, указанныхъ въ статьяхъ 4, 5, 9—11, 13 и 86, а также въ пунктѣ 3 статьи 87, не почитается векселемъ и учиненныя на такомъ актѣ подписи и надписи не имѣютъ вексельной силы. Такой же силы не имѣетъ и подписанный бланкъ вексельной бумаги, пока такой бланкъ не заполненъ указаннымъ въ статьѣ 86 содержаніемъ векселя.

Статья эта буквально воспроизводитъ—лишь съ соотвѣтствующими измѣненіями въ ссылкахъ на статьи—правила, изложенныя въ ст. 14 устава, а потому за разъясненіями, приведенными подъ этою статьею (см. выше, стр. 50—53), не требуетъ особыхъ объясненій.

Отдѣленіе Второе.

О выдачѣ и передачѣ переводныхъ векселей.

89. Правила о выдачѣ и передачѣ векселей, изложенныя въ статьяхъ 15—22, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, при чемъ сказанное въ статьѣ 17 о векселедателѣ относится и къ принимателю.

1. По ст. 15 устава вексель для вступленія его въ силу по отношенію къ первому пріобрѣтателю долженъ быть выданъ ему векселедателемъ. Правило это, очевидно, не можетъ имѣть примѣненія къ векселямъ собственному приказу (ст. 87, п. 1), которые поступаютъ въ оборотъ лишь по снабженіи ихъ передаточною (именною или бланковою) надписью самимъ векселедателемъ. До этого момента вексель собственному приказу силы имѣть не можетъ, и если такой вексель утерянъ векселедателемъ и пущенъ въ оборотъ третьимъ лицомъ по

подложной надписи, то этимъ обстоятельствомъ векселедатель можетъ защищаться не какъ пріобрѣтатель векселя, а какъ векселедатель.

2. Правило о примѣненіи къ переводнымъ векселямъ всѣхъ постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 15—22, не исключая также и ст. 21, явно несогласовано съ п. 2 ст. 103, по которому векселедатель векселя собственному приказу не вправѣ освобождать себя отъ обратной отвѣтственности посредствомъ передачи векселя съ оговоркою „безъ оборота на меня".

Отдѣленіе Третье.

О векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ по переводнымъ векселямъ.

90. Правила о векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ, изложенныя въ статьяхъ 23—26, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ.

По ст. 89 „сказанное въ ст. 17 о векселедателѣ относится и къ принимателю"—т. е. если вексель переводный возвращается къ принимателю, тотъ не дѣлается векселедержателемъ, а предполагается, что вексель возвратился къ нему для погашенія. Такимъ образомъ, если переводный вексель возвращается къ *векселедателю*, сего послѣдняго слѣдуетъ считать векселедержателемъ наравнѣ съ надписателями простыхъ векселей, къ которымъ вексель возвратился. Положеніе это вытекаетъ, между прочимъ, изъ ст. 96 устава, по которой принятіе переводнаго векселя установляетъ вексельную отвѣтственность принимателя также и предъ векселедателемъ.

Отдѣленіе Четвертое.

О принятіи переводныхъ векселей.

91. Каждый, у кого въ рукахъ вексель, въ правѣ предъявить его плательщику къ принятію (акцепту).

1. Принимая вексель и тѣмъ самымъ признавая для себя обязательнымъ приказъ платежа, изложенный въ векселѣ, плательщикъ въ качествѣ принимателя вступаетъ въ вексельное обязательство, которое лишь съ этого момента устанавливается окончательно, такъ какъ

теперь только имѣется лицо, самостоятельно и безусловно обязанное произвести платежъ по переводному векселю въ томъ мѣстѣ, на который вексель выданъ, и въ той суммѣ, въ которой онъ выданъ. Въ такомъ окончательномъ установленіи вексельнаго обязательства ближайшимъ образомъ заинтересованъ прежде всего каждый данный векселедержатель, который пріобрѣлъ переводный вексель для того, чтобы получить означенную въ немъ денежную сумму въ мѣстѣ, указанномъ въ векселѣ. Поэтому, предъявляя вексель къ принятію и этимъ вызывая вексельное объявленіе плательщика, векселедержатель дѣйствуетъ въ огражденіе своего собственнаго имущественнаго интереса, какъ собственникъ векселя, права котораго по векселю совершенно самостоятельны и независимы отъ тѣхъ правъ, которыя раньше имѣло и отчасти еще сохранило лицо, выдавшее ему вексель или передавшее его ему по надписи (ст. 24). Принятая новымъ уставомъ теорія самостоятельности правъ каждаго векселедержателя не могла не отражаться также на вопросѣ объ обязательности для него предъявить вексель къ принятію. Являясь самостоятельнымъ—независимо отъ правъ по векселю предшественника его—собственникомъ векселя, данный векселедержатель не можетъ быть обязанъ позаботиться въ интересахъ своего предшественника о принятіи векселя плательщикамъ, а долженъ быть и въ семъ отношеніи полнымъ и неограниченнымъ хозяиномъ тѣхъ правъ, которыми онъ обладаетъ какъ легитимированный въ смыслѣ ст. 23 устава собственникъ векселя. Поэтому новый вексельный уставъ, существенно отступая отъ постановленій по сему предмету прежняго устава (ст. 31 и 55, п. 1), *не возлагаетъ на векселедержателя* никакой *обязанности предъявлять вексель* ни вообще, ни тѣмъ болѣе въ теченіе опредѣленнаго срока по пріобрѣтеніи векселя, плательщику *къ принятію* и *не связываетъ съ непредъявленіемъ* векселя къ принятію *никакихъ невыгодныхъ* для векселедержателя *послѣдствій* въ смыслѣ прямой или косвенной потери какихъ либо правъ, вытекающихъ непосредственно изъ существа вексельной сдѣлки. Напротивъ того, слѣдуя въ этомъ отношеніи примѣру всѣхъ вообще иностранныхъ вексельныхъ законодательствъ, новый уставъ вполнѣ предоставляетъ предъявленіе векселя къ принятію усмотрѣнію векселедержателя и лишь косвенно побуждаетъ его къ исполненію сего обряда тѣмъ, что установляетъ особый порядокъ огражденія правъ того векселедержателя, который, предъявивъ вексель къ принятію, удостовѣрилъ фактъ непринятія векселя совершеніемъ протеста. Косвенныя выгоды, предоставляемыя симъ особымъ порядкомъ огражденія правъ такого векселедержателя (см. ст. 97), до того значительны, что и совершенно независимо отъ из-

ложенныхъ выше общихъ соображеній, по которымъ векселедержатель вообще заинтересованъ въ предъявленіи векселя къ принятію, не можетъ подлежать сомнѣнію, что переводные векселя всегда будутъ предъявлены къ принятію. Тѣмъ самымъ падаетъ и то опасеніе, что при необязательности обряда предъявленія векселя къ принятію, плательщикъ будетъ застигнутъ въ расплохъ требованіемъ о платежѣ— не говоря уже о томъ, что отъ векселедателя во всякое время зависитъ, и помимо включенія особой въ вексель о томъ оговорки (ст. 87, п. 3), увѣдомить плательщика о томъ, что онъ выдалъ на него вексель въ такой то суммѣ и на такой то срокъ.

2. Придавая предъявленію векселя къ принятію значеніе дѣйствія, не безусловно необходимаго для осуществленія или охраненія правъ по векселю, а такого лишь дѣйствія, посредствомъ котораго каждый данный векселедержатель ограждаетъ только свои собственные интересы и пріобрѣтаетъ особыя, независимыя отъ существа вексельной сдѣлки, права по осуществленію своего обратнаго вексельнаго требованія, новый уставъ не требуетъ отъ лица, предъявляющаго вексель къ принятію ни легитимаціи, установленной для векселедержателя (ст. 23) ни также легитимаціи въ качествѣ уполномоченнаго сего послѣдняго (ст. 26), а предоставляетъ исполненіе сего обряда каждому, кто имѣетъ вексель въ своихъ „рукахъ“ т. е. каждому, кто на то уполномоченъ или считается на то уполномоченнымъ вслѣдствіе того, что векселедержатель ввѣрилъ ему самый вексельный документъ.

92. При предъявленіи векселя къ принятію соблюдаются слѣдующія относительно мѣста и времени правила:

1) Вексель предъявляется къ принятію въ мѣстѣ, указанномъ при означеніи на векселѣ плательщика, а при отсутствіи такого указанія—въ означенномъ на векселѣ мѣстѣ платежа. Ярмарочный вексель предъявляется на самой ярмаркѣ.

2) Вексель можетъ быть предъявленъ къ принятію во всякое время до наступленія срока платежа, а ярмарочный вексель—не ранѣе открытія ярмарки.

1. Принять вексель можетъ только плательщикъ (трассатъ), но не особый плательщикъ (Domiciliat), такъ какъ онъ назначается векселедателемъ при выдачѣ векселя лишь для производства платежа по принятіи векселя трассатомъ, а потому предъявленіе векселя къ принятію особому плательщику не требуется. О принятіи векселя третьими

лицами въ качествѣ посредниковъ (за честь) говорится ниже въ пятомъ отдѣлѣ настоящей главы „о посредничествѣ въ принятіи переводнаго векселя“.

2. Такъ какъ принятіе векселя не составляетъ необходимаго условія предъявленія векселя къ платежу и вексельное требованіе при наступленіи срока платежа можетъ быть предъявлено къ плательщику и безъ предварительнаго предъявленія векселя къ принятію, то съ наступленіемъ срока платежа для векселедержателя отпадаетъ прямой интересъ въ особомъ предъявленіи векселя къ принятію, ибо фактъ неплатежа онъ долженъ удостовѣрить посредствомъ совершенія протеста въ неплатежѣ, который даетъ ему право обратнаго требованія съ предшествующихъ надписателей и съ векселедателя (ст. 103, п. 1). Поэтому настоящая статья, опредѣляя, что вексель *можетъ* быть предъявленъ во всякое время *до наступленія* срока платежа, не имѣетъ въ виду ограничивать время предъявленія къ принятію опредѣленнымъ періодомъ, *послѣ* котораго такое предъявленіе является невозможнымъ, а лишь указываетъ на то, что до означеннаго момента, когда нормально устраняется практическая надобность въ принятіи, векселедержатель не связанъ никакими особыми сроками подобно тѣмъ, которые опредѣлены въ ст. 31 прежняго устава. Но съ наступленіемъ срока платежа отпадаетъ лишь главная цѣль назначенія плательщика—т. е. удовлетвореніе имъ вексельнаго требованія векселедержателя безъ обращенія его по праву оборота къ надписателямъ и векселедателю; право же плательщика вступить въ вексельное обязательство продолжается также и по наступленіи срока впредь до окончательнаго удовлетворенія векселедержателя (ст. 98).

3. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что отъ плательщика зависитъ, буде онъ на то соглашается, принять вексель гдѣ бы тотъ ни былъ предъявленъ ему, ибо принятіе векселя именно въ опредѣленномъ мѣстѣ, конечно, не можетъ оказывать никакого вліянія на отвѣтственность ни самого плательщика, ни также остальныхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ. Опредѣляя поэтому лишь то мѣсто, въ которомъ векселедержатель *вправѣ требовать* отъ плательщика принятія, а слѣдовательно также, гдѣ онъ обязанъ (для пріобрѣтенія права, опредѣленнаго въ ст. 97) совершить протестъ въ непринятіи векселя, уставъ исходитъ изъ того общаго начала, что вексель долженъ быть предъявленъ въ мѣстѣ платежа по переводному векселю, опредѣляемомъ по правиламъ, изложеннымъ въ п. 8 ст. 86 и въ п. 4 ст. 87.

4. Сообразно особому свойству ярмарочныхъ векселей, которые могутъ подлежать платежу (добровольному) только во время ярмарки и

на ярмаркѣ, векселя эти могутъ быть также предъявляемы къ принятію только послѣ открытія ярмарки и на самой ярмаркѣ, такъ какъ взаимныя отношенія участвующихъ въ такихъ векселяхъ лицъ выясняются и окончательно устанавливаются не ранѣе открытія ярмарки.

93. Плательщикъ можетъ принять вексель или въ полной суммѣ, или въ части ея. Онъ можетъ назначить отъ себя особаго плательщика, а также указать на векселѣ и то помѣщеніе, въ которомъ долженъ быть произведенъ платежъ, если то или другое не сдѣлано уже векселедателемъ.

Допущеніе частичнаго принятія векселя соотвѣтствуетъ постановленію прежняго устава (ст. 44); разрѣшеніе же трассату отъ себя точнѣе опредѣлить мѣсто платежа и назначить особаго плательщика (Domiciliat), который долженъ вмѣсто него произвести платежъ по принятому векселю, является послѣдствіемъ уравненія принимателя переводнаго векселя въ правахъ съ векселедателемъ простаго векселя; при этомъ, однако, такъ какъ и векселедатель простаго векселя не можетъ назначать нѣсколько особыхъ мѣстъ платежа и нѣсколькихъ особыхъ плательщиковъ (ст. 7 и 8), то въ виду предоставленіе права того и другаго назначенія также и векселедателю переводнаго векселя (ст. 87), трассатъ не можетъ воспользоваться симъ правомъ, если оно уже осуществлено трассантомъ.

94. Принятіе векселя означается въ особой о томъ надписи за подписью плательщика или же посредствомъ одной его подписи на лицевой сторонѣ векселя.

Опредѣляя форму акцепта, въ существѣ, сходно съ прежнимъ уставомъ (ст. 38), настоящая статья предусматриваетъ возможность выраженія акцепта *или* въ особой надписи, заключающейся за подписью плательщика изъ соотвѣтствующаго, указывающаго на принятіе векселя слова и помѣщаемой на оборотѣ векселя, *или* одною лишь подписью плательщика на лицевой сторонѣ векселя. Приэтомъ, однако, санкція этихъ формальныхъ требованій акцепта въ уставѣ не указана, а потому едва ли есть основаніе полагать, что акцептація векселя выставленіемъ одной лишь подписи также и на оборотѣ векселя должна повлечь за собою недѣйствительность акцепта, тѣмъ болѣе, что—какъ изъяснено подъ ст. 95—надпись объ акцептѣ можетъ быть превращена въ подпись, не теряя вслѣдствіе этого значенія акцепта.

95. Кромѣ упомянутаго въ статьѣ 93 ограниченія въ суммѣ, другія уклоненія отъ содержанія векселя, допущенныя въ надписи объ акцептѣ, равносильны отказу въ принятіи. Равнымъ образомъ и вексель, на коемъ надпись объ акцептѣ окажется зачеркнутою, считается непринятымъ. Сдѣланныя въ надписи объ акцептѣ поправки должны быть оговорены за подписью принимателя.

1. Первая часть настоящей статьи касается значенія и послѣдствій такъ называемаго акцепта ограниченнаго или съ измѣненіями (modificirtes Accept), причемъ разрѣшаетъ вопросъ этотъ, соотвѣтственно постановленіямъ прежняго устава (ст. 37), въ томъ смыслѣ, что плательщикъ не вправѣ въ чемъ либо, кромѣ размѣра вексельной суммы, ограничивать или измѣнять свою отвѣтственность по векселю включеніемъ въ акцептъ условій, которыми онъ, принимая вексель, уклоняется отъ содержанія его—напр. тѣмъ, что удлиняетъ срокъ платежа, измѣняетъ мѣсто платежа и т. под. Въ этомъ отношеніи новый уставъ сходится съ постановленіями германскаго и другихъ сродныхъ съ нимъ вексельныхъ уставовъ (герм. ст. 22, венгерскій ст. 22, итальянскій ст. 265 и швейцарскій ст. 746), отвергая правило, вошедшее въ скандинавскій уставъ (ст. 22), по которому включенныя въ надпись объ акцептѣ ограниченія и измѣненія отвѣтственности по векселю должны считаться недѣйствительными, такъ что акцептантъ, принявшій вексель лишь съ такими измѣненіями и ограниченіями, тѣмъ не менѣе отвѣчаетъ во всемъ по содержанію векселя. Но вмѣстѣ съ тѣмъ новый уставъ существенно отступаетъ также отъ германскаго устава въ томъ, что признаетъ ограниченный акцептъ безусловно недѣйствительнымъ и равносильнымъ отказу въ принятіи, тогда какъ по германскому уставу приниматель въ силу акцепта подлежитъ вексельной отвѣтственности въ томъ видѣ и въ томъ объемѣ, въ которомъ онъ ограничилъ и измѣнилъ свою отвѣтственность, а слѣдовательно ограниченный акцептъ равняется отказу въ принятіи лишь по отношенію къ надписателямъ и векселедателю. Между тѣмъ по новому уставу (ст. 96) плательщикъ подлежитъ вексельной отвѣтственности только „съ принятіемъ векселя“, а слѣдовательно не можетъ подлежать такой отвѣтственности, если акцептъ его не имѣетъ законной силы.

2. Вторая часть настоящей статьи примѣняетъ къ надписи объ акцептѣ правила, изложенныя въ ст. 19 относительно надписей передаточныхъ (см. выше, стр. 58). Такимъ образомъ слѣдуетъ полагать, что недѣйствительнымъ считается лишь акцептъ, зачеркнутый

въ *полномъ* его составѣ, и что требуются оговорки лишь такихъ *поправокъ* (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова), которыя измѣняютъ или дополняютъ прежнее содержаніе надписи объ акцептѣ припискою къ ней новыхъ словъ или замѣною однихъ словъ другими, но не такихъ, которыя дѣлаются посредствомъ вычеркиванія изъ надписи отдѣльныхъ словъ, ибо иначе надпись объ акцептѣ, помѣщенная на оборотѣ векселя, если бы въ ней зачеркнуто слово „принимаю“ или „принятъ“—т. е. часть, не составляющая необходимаго содержанія надписи,—съ оставленіемъ одной лишь подписи (т. е. самой существенной части содержанія акцепта) признавалась бы недѣйствительною и самый вексель непринятымъ. Равнымъ образомъ, очевидно, нѣтъ основанія признавать векселя непринятымъ, если приниматель, сдѣлавъ въ надписи оговорки, не дозволенныя закономъ, до возвращенія имъ векселя предъявителю, зачеркнулъ эти оговорки. Если же оговорки эти зачеркнуты не имъ, а третьимъ лицомъ, то это составляетъ, очевидно, подлогъ въ надписи объ акцептѣ, послѣдствія котораго опредѣляются на основаніи общаго правила, изложеннаго въ ст. 32.

96. Съ принятіемъ векселя плательщикъ считается принявшимъ на себя обязанность уплатить ту сумму, въ коей вексель имъ принятъ (ст. 93). Онъ подлежитъ по своему акцепту вексельной отвѣтственности и предъ векселедателемъ, но самъ не имѣетъ противъ него вексельныхъ правъ.

1. Послѣдствія принятія векселя въ прежнемъ уставѣ не указаны положительно. По существу и значенію акцепта они заключаются въ томъ, что плательщикъ принимаетъ на себя вексельное обязательство и съ момента принятія становится вексельнымъ должникомъ прямымъ и непосредственнымъ въ томъ же смыслѣ, въ которомъ такимъ должникомъ по простому векселю является векселедатель. Послѣдствіе это наступаетъ „съ принятіемъ векселя“. Прямаго правила о томъ, съ какого момента вексель признается принятымъ, въ уставѣ нѣтъ, такъ какъ моментъ этотъ, вслѣдствіе примѣненія къ переводнымъ векселямъ, между прочимъ, также ст. 15 и 16 устава (ср. ст. 89), долженъ опредѣляться на основаніи сихъ статей. Такимъ образомъ слѣдуетъ полагать, что акцептъ вступаетъ въ силу противъ плательщика въ отношеніи векселедержателя, а засимъ и всѣхъ прочихъ участвующихъ въ векселѣ лицъ, со времени возвращенія трассатомъ векселя съ акцептомъ лицу, предъявившему вексель къ принятію (ст. 91), причемъ къ вопросу о дѣйствительности и силѣ этого акта „выдачи“

вексельнаго обязательства, несомнѣнно, должно имѣть примѣненіе также и правило ст. 16, требующее добросовѣстности вексельнаго кредитора при полученіи вексельнаго обязательства.

2. Отношенія между векселедателемъ переводнаго векселя и плательщикомъ по нему лежатъ внѣ вексельной сдѣлки, а потому взаимныя права и обязанности этихъ лицъ опредѣляются прежде всего существующими между ними отношеніями кредитными или долговыми. Такимъ образомъ о вексельной отвѣтственности векселедателя предъ принимателемъ не можетъ быть рѣчи; принявъ вексель, плательщикъ призналъ для себя обязательными тѣ внѣ векселя лежащія отношенія, въ силу которыхъ векселедатель счелъ себя вправѣ выдать на него вексель, а слѣдовательно можетъ вѣдаться съ векселедателемъ по отношеніямъ этимъ лишь на основаніи общихъ законовъ. Въ иномъ положеніи находится векселедатель. Вслѣдствіе того, что плательщикъ принялъ вексель, онъ, несомнѣнно, далъ вексельное обѣщаніе не только векселедержателю, но и всѣмъ остальнымъ участвующимъ въ векселѣ лицамъ, слѣдовательно и векселедателю, который засимъ пріобрѣлъ новое, совершенно независимое отъ лежащихъ внѣ вексельной сдѣлки отношеній, по которымъ плательщикъ былъ вправѣ принять вексель или отказать въ принятіи, основаніе для предъявленія къ плательщику, въ качествѣ принимателя, особаго требованія—вексельнаго по его акцепту.

97. Если по предъявленіи векселя не послѣдуетъ принятія въ двадцать четыре часа или вексель будетъ принятъ не въ полной суммѣ, то векселедержатель въ правѣ учинить протестъ въ непринятіи и, вслѣдствіе сего, пріобрѣтаетъ право на досрочное удовлетвореніе, съ соблюденіемъ правилъ, въ статьѣ 100 изложенныхъ.

1. Предоставленіе плательщику 24 часовъ для размышленія о томъ, принять ли ему вексель или отказать въ принятіи его, соотвѣтствуетъ правилу, изложенному въ ст. 37 прежняго устава. Въ этомъ отношеніи новый уставъ отступаетъ отъ германскаго вексельнаго устава (ст. 21), по которому трассатъ долженъ заявить при самомъ предъявленіи векселя къ принятію, принимаетъ ли онъ его или нѣтъ.

2. Согласно изъясненному выше значенію, которое новый уставъ придаетъ принятію, протестъ въ непринятіи необходимъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда векселедержатель желаетъ воспользоваться тѣмъ особеннымъ по отношенію къ векселедателю и надписателямъ послѣдствіемъ непринятія векселя, которое установлено уставомъ въ ст. 100—

т. е. правомъ потребовать отъ означенныхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ досрочнаго удовлетворенія.

3. По ст. 91 вексель можетъ быть предъявленъ къ принятію каждымъ „у кого въ рукахъ вексель". Въ отличіе отъ этого настоящая статья предоставляетъ учиненіе протеста въ непринятіи только „векселедержателю" т. е. собственнику векселя, легитимированному въ смыслѣ, установленномъ ст. 23 устава.

98. Если вексель будетъ принятъ по наступленіи срока платежа, то приниматель отвѣтствуетъ точно также, какъ если бы онъ принялъ вексель до наступленія сего срока.

1. Статья эта имѣетъ въ виду прежде всего тотъ случай, когда вексель, при предъявленіи его плательщику, не былъ принятъ имъ и когда векселедержатель не учинилъ протеста въ непринятіи, ибо по п. 3 ст. 100 векселедержатель, учинившій такой протестъ, несомнѣнно, вправѣ не допускать плательщика къ принятію, такъ какъ въ противномъ случаѣ онъ лишается права на досрочное удовлетвореніе; при нормальной же краткосрочности переводныхъ векселей, очевидно, могутъ быть и такіе случаи, когда векселедержатель еще не получилъ этого удовлетворенія въ моментъ наступленія срока, тѣмъ болѣе, что въ уставѣ не указано срока (другаго кромѣ общаго давностнаго), въ теченіе котораго векселедержатель долженъ осуществлять право требованія, возникшее для него вслѣдствіе удостовѣреннаго протестомъ факта непринятія векселя.

2. Если векселедержатель упустилъ совершеніе протеста въ неплатежѣ, то тѣмъ самымъ освободились отъ обратной по векселю отвѣтственности не только надписатели, но и векселедатель (ст. 103 п. 1), который, однако, въ теченіе года со дня наступленія платежа остается отвѣтственнымъ предъ векселедержателемъ въ качествѣ обратнаго по векселю должника (ст. 99, п. 2). Такимъ образомъ вслѣдствіе принятія неопротестованнаго векселя послѣ наступленія срока трассатъ становится отвѣтственнымъ только предъ векселедержателемъ и векселедателемъ. Если же вексель опротестованъ въ неплатежѣ и этимъ установлена отвѣтственность также и надписателей, то въ виду точнаго смысла настоящей статьи слѣдуетъ полагать, что онъ дѣлается вслѣдствіе принятія отвѣтственнымъ также предъ надписателями, ибо онъ отвѣчалъ бы предъ ними въ случаѣ неплатежа по векселю, принятому имъ до наступленія срока платежа.

Глава Вторая.

Объ отвѣтственности и удовлетворенiи по переводнымъ векселямъ.

Отдѣленiе Первое.

Объ отвѣтственности по переводнымъ векселямъ вообще.

99. Правила, изложенныя въ статьяхъ 27—35, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими измѣненiями:

1) Векселедатель переводнаго векселя отвѣчаетъ не только за платежъ (ст. 27), но и за принятiе векселя.

2) Въ случаѣ непринятiя векселя и упущенiя протеста, векселедатель остается, въ теченiе годичнаго срока со дня наступленiя времени платежа по такому векселю, отвѣтственнымъ предъ векселедержателемъ въ вексельной суммѣ, причитавшейся сему послѣднему въ срокъ платежа, развѣ бы доказалъ, что плательщикъ къ сроку платежа имѣлъ въ своемъ распоряженiи имущество его на вексельную сумму или былъ ему долженъ не менѣе этой суммы.

3) Правило, въ статьѣ 35 изложенное, не имѣетъ примѣненiя въ случаѣ, указанномъ въ предшедшемъ (2) пунктѣ.

I. Отвѣтственность не только за платежъ по векселю, но и за принятiе его трассатомъ принимаютъ на себя, кромѣ векселедателя, также и надписатели. На этомъ именно обязательствѣ надписателей основывается, очевидно, право векселедержателя требовать въ случаѣ непринятiя векселя досрочнаго удовлетворенiя какъ отъ векселедателя, такъ и отъ надписателей (ст. 100, п. 1).

II. Трассатъ вслѣдствiе принятiя векселя обязуется платежемъ лишь той суммы, „въ коей вексель имъ принятъ“ (ст. 93 и 96); слѣдовательно отвѣтственность его не простирается „на сумму векселя“ (ст. 29), а на сумму, имъ акцептованную.

III. По прежнему вексельному уставу (ст. 75, ср. ст. 35), векселедатель переводнаго векселя только тогда освобождается отъ отвѣтственности по векселю предъ векселедержателемъ, упустившимъ протесто-

вать вексель въ неплатежѣ, когда онъ докажетъ, что плательщикъ къ сроку платежа имѣлъ въ своемъ распоряженіи имущество его, векселедателя, достаточное для оплаты векселя, или былъ ему долженъ не менѣе той суммы, на которую вексель былъ выданъ, и что плательщикъ послѣ наступленія срока платежа сдѣлался несостоятельнымъ, вслѣдствіе чего векселедатель лишился возможности получить отъ плательщика обратно ту цѣнность, которая имъ была предназначена для оплаты векселя. При этомъ такая отвѣтственность векселедателя предъ векселедержателемъ погашается, на общемъ основаніи, истеченіемъ лишь земской давности. Новый уставъ присоединяется по существу къ тому основному положенію прежняго устава, что упущеніе протеста въ неплатежѣ по переводному векселю не освобождаетъ векселедателя отъ всякой отвѣтственности за платежъ по векселю, причемъ исходитъ—какъ и прежній уставъ—изъ предположенія, что векселедатель, воспользовавшись кредитомъ по векселю, получилъ валюту и что поэтому освобожденіе его отъ всякой отвѣтственности по векселю вслѣдствіе упущенія протеста въ неплатежѣ повлекло бы за собою обогащеніе его ущербомъ векселедержателя, недолжнымъ и неправильнымъ, хотя бы ущербъ этотъ и вызванъ отчасти собственною виною векселедержателя. Но въ опредѣленіи условій такой отвѣтственности векселедателя и характера ея, новый уставъ существенно отступаетъ отъ прежняго.

1. Векселедатель отвѣчаетъ предъ векселедержателемъ, упустившимъ протестовать переводный вексель въ неплатежѣ, лишь тогда, *когда вексель* этотъ *не былъ принятъ* трассатомъ. Такимъ образомъ отвѣтственность векселедателя является лишь вспомогательною на тотъ случай, когда безъ привлеченія его къ отвѣтственности не было бы на лицо никакого другаго отвѣтственнаго по векселю лица. Поэтому, такъ какъ вслѣдствіе принятія векселя по наступленіи срока, трассатъ обязуется точно также, какъ если бы онъ принялъ вексель до наступленія этого срока (ст. 98), то въ случаѣ такого принятія векселя отвѣтственность векселедателя по п. 2 ст. 99 не можетъ имѣть мѣста и векселедатель, привлеченный къ отвѣту на основаніи сего постановленія, можетъ защищаться возраженіемъ о послѣдовавшемъ принятіи векселя. Мало того, такъ какъ непринятіе векселя, неопротестованнаго векселедержателемъ въ неплатежѣ, составляетъ самое основаніе для привлеченія векселедателя къ отвѣту, то векселедержатель, на основаніи 366 уст. гражд. суд., долженъ доказать, что вексель былъ предъявленъ имъ къ принятію и что принятія не послѣдовало. При этомъ предъявляемое къ векселедателю по п. 2 ст. 99 требованіе есть тре-

бованіе *вексельное*, а потому основаніе этого требованія можетъ быть доказано, очевидно, только тѣми способами, которыми доказываются вообще отношенія по векселю; слѣдовательно фактъ непринятія векселя трассатомъ несмотря на предъявленіе ему векселя къ акцепту можетъ быть доказанъ только протестомъ въ непринятіи и въ случаѣ несовершенія такого протеста векселедатель можетъ защищаться тѣмъ, что предъявленный къ нему искъ представляется неосновательнымъ по недоказанности самаго основанія его.

2. Отрѣшившись отъ теоріи превращенія векселя вслѣдствіе упущенія дѣйствій, необходимыхъ для охраненія правъ по векселю, въ простое обязательство, уставъ ограничиваетъ отвѣтственность векселедателя предъ векселедержателемъ также и въ настоящемъ случаѣ срокомъ *вексельной* давности (ст. 112) съ соотвѣтственнымъ лишь измѣненіемъ начала давности (со дня наступленія срока вмѣсто дня протеста). Въ этомъ отношеніи новый уставъ существенно отступаетъ не только отъ прежняго устава, но и отъ германскаго устава (ст. 83, см. выше стр. 132), по которому требованіе векселедержателя къ векселедателю непринятаго и неопротестованнаго въ платежѣ переводнаго векселя есть требованіе не вексельное, а обще-гражданское (Bereicherungsklage), предъявляемое въ теченіе общаго давностнаго срока.

3. *Матеріальнымъ* основаніемъ предъявленія вексельнаго требованія къ векселедателю является законное предположеніе, что онъ, выдавъ вексель, получилъ валюту и воспользовался кредитомъ по векселю. Предположеніе это должно быть опровергнуто доказательствомъ противнаго, представленіе котораго возлагается на *векселедателя*. Въ этомъ отношеніи новый уставъ, сходится съ прежнимъ уставомъ, но существенно расходится съ уставомъ германскимъ, по которому векселедержатель обязанъ доказать какъ фактъ обогащенія векселедателя его ущербомъ, такъ и размѣръ обогащенія.

4. Доказательствомъ, опровергающимъ упомянутое законное предположеніе, служитъ существованіе между векселедателемъ и трассатомъ такого отношенія, вслѣдствіе котораго платежъ по векселю, производимый плательщикомъ, былъ покрытъ цѣнностями, принадлежащими векселедателю. При этомъ, однако, покрытіе (Dekung) понимается уставомъ лишь въ тѣсномъ смыслѣ нахожденія въ рукахъ плательщика, равнаго, по стоимости своей, суммѣ векселя имущества векселедателя, которымъ трассатъ могъ бы распорядиться для оплаты векселя, или состоянія его должникомъ векселедателя на такую же сумму. Такимъ образомъ, покрытіе не можетъ состоять въ существованіи между векселедателемъ и плательщикомъ кредитнаго отношенія, въ силу котораго пла-

тельщикъ обязался оплачивать векселя, выдаваемые на него векселедателемъ; равнымъ образомъ не будетъ на лицо достаточное, по п. 2 ст. 99, покрытіе, если плательщикъ хотя и имѣлъ къ сроку платежа въ своихъ рукахъ имущество векселедателя, но такое, которымъ онъ не могъ распоряжаться для оплаты даннаго векселя, или которымъ онъ не былъ *обязанъ* распоряжаться такимъ образомъ, имѣя право или возможность распоряжаться имъ иначе. Далѣе покрытіе должно быть *полное*; слѣдовательно, если векселедатель докажетъ, что плательщикъ хотя и имѣлъ покрытіе, но лишь на часть вексельной суммы, то это не препятствуетъ векселедержателю взыскивать съ векселедателя сумму эту полностью и не можетъ служить основаніемъ для отказа ему въ части иска на основаніи ст. 47 уст. Наконецъ, покрытіе должно было быть на лицо „къ сроку платежа"; предъявленіе векселя къ принятію, какъ объяснено выше, составляетъ формальное основаніе для привлеченія векселедателя къ отвѣтственности, но предъявленіе это можетъ послѣдовать впредь до наступленія срока платежа (ст. 92 п. 2).

5. То обстоятельство, что плательщикъ впалъ въ несостоятельность по наступленіи срока платежа и векселедатель вслѣдствіе сего лишился возможности получить отъ него обратно имѣвшееся у него въ означенный срокъ покрытіе, по новому уставу не является необходимымъ условіемъ освобожденія векселедателя отъ отвѣтственности предъ векселедержателемъ. Такимъ образомъ освобожденіе векселедателя отъ отвѣтственности составляетъ не послѣдствіе вины векселедержателя, упустившаго своевременно предъявить требованіе о платежѣ трассату, а самостоятельное послѣдствіе того юридическаго отношенія, которое существовало между векселедателемъ и плательщикомъ (Dekungsverhältniss). Это согласуется вполнѣ съ общимъ началомъ, выраженнымъ въ ст. 35 уст., который на случай, предусмотрѣнный во 2 п. ст. 99, не распространяется въ слѣдующемъ (3) пунктѣ той же статьи, очевидно, лишь настолько, насколько случай этотъ составляетъ спеціальное изъятіе изъ правила, изложеннаго въ ст. 49, въ примѣненіи къ переводнымъ векселямъ (ст. 103, п. 1).

IV. По ст. 89 вексель можетъ возвратиться къ принимателю только для погашенія (ст. 17). Соотвѣтственно этому ст. 34, въ примѣненіи къ переводнымъ векселямъ, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что векселедатель, если вексель къ нему возвращается, также теряетъ право требованія лишь по отношенію къ надписателямъ, но сохраняетъ право это въ отношеніи принимателя.

Отдѣленіе Второе.

О платежѣ по переводнымъ векселямъ.

I. О досрочномъ платежѣ по переводнымъ векселямъ.

100. Правила, изложенныя въ статьѣ 36, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими дополненіями:

1) Въ силу протеста въ непринятіи (ст. 97), векселедержатель въ правѣ, не ожидая наступленія срока платежа по векселю, потребовать отъ отвѣтственныхъ по оному лицъ удовлетворенія въ томъ же порядкѣ, какъ и при неплатежѣ въ срокъ, съ возмѣщеніемъ сопряженныхъ съ протестами издержекъ.

2) Лицо, производящее досрочный платежъ, въ правѣ вычесть изъ уплачиваемой имъ суммы шесть годовыхъ процентовъ за время, не истекшее до наступленія срока платежа.

3) Если, по учиненіи протеста въ непринятіи векселя, векселедержатель допуститъ плательщика къ принятію онаго, то лишается права на досрочное удовлетвореніе.

По прежнему вексельному уставу (ст. 55, п. 2) удостовѣренный протестомъ фактъ непринятія переводнаго векселя по одной изъ причинъ, указанныхъ въ ст. 44 того же устава, имѣетъ послѣдствіемъ право векселедержателя требовать обезпеченія въ платежѣ по векселю въ срокъ отъ векселедателя и надписателей, причемъ право это осуществляется векселедержателемъ и тѣми лицами, которыми представлено обезпеченіе по предъявленному къ нимъ требованію, въ порядкѣ, установленномъ для обратнаго взысканія (ст. 78 и 79), т. е. въ порядкѣ очереди надписей. Такой же системы обезпеченія платежа по переводному векселю, опротестованному въ непринятіи, придерживаются также германскій и большинство другихъ сродныхъ съ нимъ западно-европейскихъ вексельныхъ уставовъ съ тѣми, конечно, измѣненіями, которыя обусловливаются допущеніемъ сими устава обратнаго требованія въ любомъ порядкѣ надписей, внѣ всякой зависимости отъ очереди ихъ. Противоположность этой системы—обезпеченія платежа—составляетъ система досрочнаго удовлетворенія по векселю, опротестованному въ непринятіи, которая впервые введена англійскимъ век-

сельнымъ уставомъ (ст. 43) и впослѣдствіи заимствована также сѣверо-американскими вексельными законами. Наряду съ этими двумя крайними системами существуютъ системы смѣшанныя, по которымъ допускается обезпеченіе платежа и досрочное удовлетвореніе по выбору или отвѣтственныхъ по векселю лицъ (французскій торг. код. ст. 120; бельгійскій векс. уст., ст. 10) или векселедержателя (скандинавскій векс. уставъ ст. 28; финляндскій векс. уставъ, ст. 30). При выборѣ между этими различными системами новый вексельный уставъ остановился на системѣ досрочнаго удовлетворенія, которая имѣетъ за собою, несомнѣнно, всѣ теоретическія и фактическія преимущества предъ остальными системами. Для векселя, какъ орудія кредита, личность плательщика имѣетъ, несомнѣнно, весьма существенное значеніе, а для векселя, какъ акта перевода денегъ, такое же значеніе имѣетъ мѣсто платежа, которое обыкновенно совпадаетъ съ мѣстомъ жительства плательщика (ст. 87, п. 4). Такимъ образомъ непринятіе векселя плательщикомъ, которое равняется отказу его исполнить кредитную операцію по векселю и въ большинствѣ случаевъ переноситъ платежъ по векселю въ другое, иногда весьма отдаленное мѣсто, гдѣ проживаютъ надписатели или векселедатель, не только лишаетъ векселя для векселедержателя того значенія, въ виду котораго онъ его пріобрѣлъ, но неминуемо отражается также на дальнѣйшей обращаемости векселя. При такихъ условіяхъ, очевидно, правильнѣе всего—предоставить сторонамъ, участвующимъ въ сдѣлкѣ, возможность наискорѣйшей развязки вексельной сдѣлки, по отношенію къ которой, вслѣдствіе отказа плательщика вступить въ вексельное обязательство, есть полное основаніе предполагать, что она и при наступленіи срока платежа не можетъ осуществляться такъ, какъ стороны имѣли въ виду при заключеніи ея.

Въ обѣщаніи платежа опредѣленной суммы денегъ въ опредѣленное время, въ опредѣленномъ мѣстѣ и опредѣленнымъ лицомъ участвуютъ не только векселедатель, но и надписатели, которые также принимаютъ на себя обязательство, что вексель будетъ принятъ означеннымъ въ немъ плательщикомъ (см. выше ст. 99), а слѣдовательно не осуществилось существенное для всѣхъ причастныхъ къ ней лицъ условіе вексельной сдѣлки. При этомъ немедленная развязка вексельной сдѣлки путемъ досрочнаго удовлетворенія векселедержателя способствуетъ установленію правильнаго вексельнаго оборота и по практическимъ послѣдствіямъ своимъ строгость начала о досрочномъ удовлетвореніи, вообще соотвѣтствующаго понятію о строгости вексельнаго взысканія, несомнѣнно предпочтительнѣе тѣхъ весьма

существенныхъ неудобствъ системы обезпеченія платежа, которыя обнаружило практическое примѣненіе этой системы въ Германіи.

1. Право на досрочное удовлетвореніе наступаетъ *„въ силу протеста“* въ непринятіи, который совершается какъ при непринятіи векселя въ полной суммѣ, такъ и при принятіи его въ части ея (ст. 97). Такимъ образомъ, право на досрочное удовлетвореніе является послѣдствіемъ протеста, вызваннаго тѣмъ, что плательщикъ отказывается отъ вступленія въ вексельное обязательство во всемъ согласно съ тѣмъ, что обѣщали векселедержателю векселедатель и надписатели. Отъ положенія этого уставъ допускаетъ, однако, одно неоговоренное въ настоящей статьѣ изъятіе; по ст. 106 уст. плательщикъ, отказавшись принять вексель въ качествѣ трассата, можетъ предложить векселедержателю принять вексель за честь и такое предложеніе обязательно для векселедержателя, который въ случаѣ отклоненія его лишается права на досрочное удовлетвореніе, причемъ по существу самаго принятія, конечно, безразлично, за честь кого именно— векселедателя или одного изъ надписателей—трассатъ принимаетъ вексель. Такъ какъ основаніемъ досрочнаго удовлетворенія является *непринятіе* векселя, то само собою разумѣется, что вслѣдствіе допущеннаго самимъ векселедержателемъ по совершеніи протеста принятія векселя плательщикомъ (ст. 100, п. 3) или посредникомъ (ст. 108) прекращается также и самое право на досрочное удовлетвореніе.

2. По буквальному смыслу настоящей статьи право на досрочное удовлетвореніе предоставляется *векселедержателю*, опротестовавшему вексель въ непринятіи, причемъ, однако, такъ какъ право это сводится къ досрочному осуществленію права оборота, то слѣдуетъ полагать, что оно принадлежитъ также всѣмъ тѣмъ, право оборота на которыхъ осуществляется, и на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ эти лица въ свою очередь осуществляютъ свое право оборота послѣ наступленія срока платежа; такимъ образомъ на досрочное удовлетвореніе имѣютъ право также и всѣ *надписатели*, досрочно оплатившіе вексель по предъявленному къ нимъ на основаніи сей статьи требованію.

3. Самое право на досрочное удовлетвореніе возникаетъ въ силу протеста въ непринятіи, но для *осуществленія* этого права, сверхъ такого протеста, требуется учиненіе еще протеста въ неполученіи по векселю досрочнаго платежа, о которомъ упоминается ниже въ ст. 111, п. 3. Требованіе это находится въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣмъ значеніемъ, которое новый уставъ вообще присвоиваетъ непринятію векселя не только въ отношеніи отвѣтственныхъ по векселю лицъ, о которыхъ говорится въ настоящей статьѣ, т. е. надписателей и

векселедателя, но также въ отношеніи самого плательщика. Непринятіе векселя при предъявленіи его трассату къ акцепту само по себѣ не освобождаетъ векселедержателя отъ обязанности предъявить его трассату къ платежу.

4. Право на досрочное удовлетвореніе осуществляется *„въ томъ же порядкѣ, какъ и при неплатежѣ въ срокъ“*. Слова эти не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что уставъ распространяетъ на досрочное удовлетвореніе всѣ правила объ удовлетвореніи послѣсрочномъ не только относительно порядка обратнаго съ надписателей и векселедателя взысканія, но и въ отношеніи порядка предъявленія векселя къ платежу по наступленіи срока платежа. Такимъ образомъ, непринятый вексель долженъ быть прежде всего предъявленъ къ досрочному платежу самому трассату, а если векселедатель назначилъ особаго плательщика—сему послѣднему и при томъ въ мѣстѣ платежа по векселю или особо назначенномъ векселедателемъ, но не въ мѣстѣ, особо указанномъ для принятія, и наконецъ также посредникамъ, назначеннымъ въ векселѣ (ст. 110). Посредничество въ платежѣ вообще является, несомнѣнно, однимъ изъ наиболѣе важныхъ способовъ огражденія интересовъ какъ векселедержателя, такъ и отвѣтственныхъ по векселю лицъ, назначившихъ посредниковъ (ст. 110, п. 1), но въ случаѣ обращенія векселя къ досрочному удовлетворенію такое посредничество получаетъ еще большее значеніе. Поэтому одно отсутствіе въ ст. 110 уст. указанія на посредничество и при досрочномъ удовлетвореніи, очевидно, не можетъ быть толкуемо въ смыслѣ недопущенія такого посредничества; если наприм. вексель съ мѣстомъ платежа въ Одессѣ не былъ принятъ въ особо указанномъ мѣстѣ принятія его, въ Москвѣ, то само собою разумѣется, что для надписателя, живущаго въ Кишеневѣ, было бы крайне стѣснительно привлеченіе его къ отвѣтственности въ силу протеста въ непринятіи векселя трассатомъ.

5. Право на досрочное удовлетвореніе возникаетъ также въ случаѣ частичнаго акцепта (ст. 93 и 97). По наступленіи срока платежа векселедержатель въ правѣ взыскивать въ порядкѣ обратнаго требованія съ надписателей и векселедателя, конечно, только ту часть вексельной суммы, которую онъ не получилъ отъ самого акцептанта (ср. ст. 103). Соотвѣтственно этому слѣдуетъ полагать, что досрочное удовлетвореніе можетъ простираться также только на *непринятую* трассатомъ часть вексельной суммы, ибо обратное взысканіе вообще—до- и послѣсрочное—обусловливается непринятіемъ *и* неплатежемъ со стороны трассата, частичное же непринятіе не равносильно отказу въ принятіи (ст. 95). При иномъ толкованіи получилось бы такое едва-

ли справедливое послѣдствіе, что принятіе векселя на 1000 руб. въ суммѣ 999 рублей давало бы векселедержателю право требовать досрочной уплаты всѣхъ 1000 рублей. При этомъ, однако, предоставленіе векселедержателю права на частичное досрочное удовлетвореніе можетъ вызвать весьма существенныя практическія затрудненія, не предусмотрѣнныя уставомъ. Какимъ образомъ, спрашивается, векселедержатель можетъ получить съ обратнаго должника сумму, въ которой вексель не принятъ, не вручивъ ему, согласно ст. 52 и 103, самаго векселя, и какимъ образомъ лицо, досрочно удовлетворившее вексельное требованіе, не получивъ отъ векселедержателя векселя, можетъ осуществить въ свою очередь обратное требованіе съ отвѣтственнаго предъ нимъ лица? До нѣкоторой степени затрудненія эти могутъ быть устранены составленіемъ векселей въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

6. Правило о вычетѣ изъ уплачиваемой суммы шести процентовъ за время, истекшее до наступленія срока платежа, непримѣнимо къ векселямъ, срокомъ по предъявленію или съ платежемъ на ярмаркѣ по предъявленію (ст. 5, п.п. 5 и 6). Векселя эти могутъ быть предъявляемы къ акцепту до наступленія срока платежа, но самый срокъ платежа наступаетъ въ день предъявленія векселя къ платежу или въ послѣдній день извѣстнаго срока, въ теченіе котораго вексель могъ бы быть предъявленъ къ платежу (ст. 37, п. 3, и 38, п. 2). Такимъ образомъ по означеннымъ векселямъ въ сущности досрочнаго платежа не бываетъ вовсе тѣмъ болѣе, что ярмарочные векселя не могутъ быть предъявляемы къ принятію ранѣе открытія ярмарки, въ теченіе которой они и должны быть предъявляемы къ срочному платежу.

7. Само собою разумѣется, что при примѣненіи ст. 46 къ досрочному платежу принимается въ разсчетъ тотъ день, когда вексель былъ предъявленъ къ такому платежу.

II. О наступленіи срока платежа по переводнымъ векселямъ.

101. Правила, изложенныя въ статьяхъ 37—39, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими, въ отношеніи переводныхъ векселей срокомъ по предъявленію или по предъявленіи во столько то времени, измѣненіями:

1) Вексель предъявляется плательщику или принимателю въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ подлежитъ предъявленію къ принятію.

2) День предъявленія можетъ быть удостовѣренъ какъ

особою о томъ отмѣткою на векселѣ, такъ и акцептомъ, въ которомъ указанъ день учиненія его.

День предъявленія переводнаго векселя по предъявленіи во столько то времени можетъ быть удостовѣренъ также и протестомъ въ неполученіи отмѣтки, удостовѣряющей день предъявленія (ст. 38, п. 2).

III. О требованіи и учиненіи платежа по переводнымъ векселямъ.

102. Правила, изложенныя въ статьяхъ 40—48, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими измѣненіями:

1) Вексель предъявляется къ платежу плательщику (трассату), если же въ векселѣ указанъ особый плательщикъ—то сему послѣднему.

2) Указанное въ статьѣ 48 право векселедателя или заступающаго его плательщика внести вексельную сумму въ судъ на храненіе принадлежитъ принимателю или особому плательщику.

1. По ст. 48 вносится на храненіе не востребованный векселедержателемъ полный платежъ или не принятый имъ, предложенный векселедателемъ частичный платежъ. Соотвѣтственно этому акцептантъ, очевидно, въ правѣ внести на храненіе сумму акцепта, хотя бы онъ и далъ лишь ограниченный (суммою) акцептъ. При этомъ право взноса признано за *принимателемъ*, а потому и такъ какъ трассатъ можетъ принять вексель и послѣ наступленія срока (ст. 98), то онъ, очевидно, можетъ воспользоваться симъ правомъ и въ томъ случаѣ, когда векселедержатель не опротестовавъ вексель въ неплатежѣ, обращаетъ обратное взысканіе на векселедателя по п. 2 ст. 99 уст. и трассату, въ виду существующихъ между нимъ и трассантомъ (внѣвексельныхъ) отношеній, угрожаетъ искъ со стороны сего послѣдняго.

2. Такъ какъ векселедержатель не въ правѣ отказаться отъ принятія въ срокъ частичной уплаты по векселю, а отвѣтственность акцептанта по векселю ограничивается суммою акцепта (ст. 96), то векселедержатель не можетъ отказаться отъ принятія предложенной ему принимателемъ *части* акцептованной имъ суммы векселя.

Отдѣленіе Третье.

О послѣдствіяхъ неплатежа по переводнымъ векселямъ.

103. Правила, изложенныя въ статьяхъ 49—56, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими измѣненіями:

1) Векселедержатель, по учиненіи протеста въ неплатежѣ по векселю, можетъ требовать уплаты суммъ, означенныхъ въ статьѣ 50, съ принимателя, а по праву оборота—съ надписателей и векселедателя.

2) Упомянутая въ ст. 51 безоборотная оговорка, если она сдѣлана въ передаточной надписи векселедателя (трассанта) на векселѣ, писанномъ „собственному приказу“ (ст. 87 п. 1), силы не имѣетъ.

3) Права, предоставленныя въ статьѣ 52 надписателямъ, принадлежатъ и векселедателю, оплатившему вексель.

4) Надписатель, учинившій платежъ по векселю, можетъ требовать уплаты суммъ, означенныхъ въ статьѣ 53, съ принимателя, а по праву оборота—съ предшествующихъ надписателей и векселедателя. Уплаты тѣхъ же суммъ въ правѣ требовать съ принимателя и векселедатель, коимъ вексель оплаченъ.

5) Въ случаѣ принятія векселя сказанное въ статьѣ 55 о надписателяхъ относится и къ векселедателю, а сказанное о послѣднемъ—къ принимателю; въ случаѣ же непринятія векселя и упущенія протеста, векселедатель остается отвѣтственнымъ предъ векселедержателемъ по правиламъ, изложеннымъ въ пунктѣ 2 статьи 99.

1. По ст. 96 приниматель переводнаго векселя обязывается въ силу акцепта платежемъ лишь той суммы, которая имъ принята (93). Такимъ образомъ, хотя принятіе векселя трассатомъ лишь въ части и не освобождаетъ векселедержателя отъ обязанности по наступленіи срока платежа предъявить вексель къ платежу тому же трассату въ полной суммѣ и совершить протестъ въ неплатежѣ (ст. 40 ср. ст. 102; ст. 49), но тѣмъ не менѣе требовать отъ принимателя векселедержатель можетъ безъ протеста уплаты не суммы векселя, указанной въ ст. 50

уст., а лишь суммы акцепта и притомъ безъ процентовъ на основаніи ст. 45, а также безъ издержекъ протеста и безъ вознагражденія, ибо приниматель не находится въ просрочкѣ по отношенію къ векселедержателю. Въ тѣхъ же только предѣлахъ приниматель можетъ отвѣчать также и предъ надписателями и векселедателемъ. Въ виду сего редакцію п.п. 1 и 4 настоящей статьи слѣдуетъ признать сообразованною только съ тѣмъ случаемъ, когда трассатъ принялъ вексель въ полной суммѣ, а потомъ отказывается отъ платежа также полной суммы, но нѣтъ основанія полагать, что уставъ, вопреки основнымъ началамъ вексельнаго права, имъ же усвоеннымъ, возлагаетъ на принимателя безусловную отвѣтственность по ст. 50 и 53 устава.

2. Воспрещая ограниченіе дальнѣйшей передачи векселя собственному приказу оговоркою о томъ векселедателя, уставъ, очевидно, не признаетъ векселя, въ который включена подобная оговорка ничтожнымъ (см. ст. 88), а лишаетъ оговорку эту силы въ томъ смыслѣ, что векселедатель привлекается къ обратной отвѣтственности, какъ будто бы оговорка о воспрещеніи передачи имъ сдѣлана не была.

3. Правомъ выкупа, установленнымъ въ ст. 54, пользуется въ качествѣ отвѣтственнаго по векселю лица, очевидно, также и приниматель, наравнѣ съ векселедателемъ простаго векселя; но такъ какъ вексель выкупается посредствомъ уплаты векселедержателю всей вексельной суммы со всѣми законными принадлежностями, то правомъ этимъ можетъ воспользоваться только трассатъ, давшій полный акцептъ.

4. Право выкупа находится, по основанію своему, въ непосредственной связи съ правомъ векселедержателя обратить вексель ко взысканію. По переводнымъ векселямъ сіе право возникаетъ не только вслѣдствіе неплатежа въ срокъ, но и вслѣдствіе отказа въ досрочномъ удовлетвореніи по непринятому векселю (ст. 97 и 100). Поэтому слѣдуетъ полагать, что—хотя объ этомъ и не говорено въ настоящей статьѣ—право выкупа должно имѣть мѣсто также при досрочномъ удовлетвореніи.

5. Въ ст. 112 и 113 прежняго устава предусмотрѣнъ особый порядокъ исчисленія вексельной суммы по курсу, если кредиторъ и должникъ находятся не въ одномъ и томъ же мѣстѣ (recambio). Насколько порядокъ этотъ касается исчисленія курса по векселямъ, писаннымъ на иностранную валюту, правила прежняго устава замѣнены ст. 46 новаго устава; насколько же онъ имѣетъ въ виду внутренніе векселя, писанные на Россійскія деньги, то за несуществованіемъ у насъ особаго внутренняго курса на наши деньги, правила прежняго устава, какъ совершенно лишнія, не воспроизводятся новымъ уставомъ. Равнымъ

образомъ уставъ этотъ не заимствовалъ постановленія прежняго устава (ст. 111 и слѣд.) объ обратныхъ счетахъ и векселяхъ (Rückwechsel, rechange, retraite) какъ способахъ осуществленія права оборота, хотя большинство иностранныхъ вексельныхъ законодательствъ (см. герм., венг. и сканд. уставы ст. 53, швейц. ст. 771) и не отказалось еще окончательно отъ этой устарѣвшей формы обратнаго взысканія. Въ связи съ исключеніемъ изъ нашего законодательства института обратныхъ счетовъ отд. XII Высочайше утвержденнаго 27 мая 1902 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (см. выше, стр. 9) отмѣняетъ п. 2 ст. 20 гербоваго устава 10 іюня 1900 г.

6. Настоящая статья не предусматриваетъ вовсе значенія передачи по надписи векселя непросроченнаго, но опротестованнаго въ неплатежѣ до срока вслѣдствіе непринятія его трассатомъ. Простой вексель хотя и просроченный, будетъ ли онъ протестованъ или неопротестованъ, по отношенію къ прямому вексельному должнику сохраняетъ силу векселя (ст. 55 и 56). Вексель же переводный непринятый, а потому опротестованный въ неплатежѣ до срока, не даетъ права на прямое по векселю требованіе, а служитъ основаніемъ только для обратнаго взысканія. При такихъ условіяхъ дальнѣйшая передача векселя по надписи, хотя бы такой, которая переноситъ только право собственности на вексель, не создавая права оборота къ надписателю, едва ли возможна, ибо самая обращаемость векселя по надписямъ основана на предположеніи о существованіи по векселю прямаго вексельнаго должника.

Отдѣленіе Четвертое.

О поручителяхъ по переводнымъ векселямъ.

104. Правила, содержащіяся въ статьяхъ 57—59, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ тѣмъ, что поручительство можетъ быть дано также за принимателя, и если въ поручительной надписи не означено, за кого оно дано, то считается даннымъ за принимателя.

1. Поручительство можетъ быть дано также за *„принимателя“*; поручительство за плательщика (т. е. трассата, еще не принявшаго векселя), очевидно, не допускается уже потому, что поручительство, какъ обязательство придаточное, предполагаетъ существованіе обязательства главнаго, которое возникаетъ лишь со времени принятія век-

селя трассатомъ; при этомъ, однако, поручительство, данное за плательщика до принятія имъ векселя, есть поручительство, данное подъ отлагательнымъ условіемъ, а потому не можетъ быть признаваемо ничтожнымъ, но вступаетъ въ силу лишь съ момента принятія. Подъ принимателемъ слѣдуетъ разумѣть, очевидно, не только трассата, но всякаго вообще принимателя, слѣдовательно и принимателя за честь (ст. 105). Такъ какъ поручитель обезпечиваетъ вексельное обязательство принимателя, а принимателемъ признается и тотъ трассатъ, который принялъ вексель лишь въ части суммы ея (ст. 96), то къ такому поручителю не можетъ имѣть примѣненія правило ст. 58 о томъ, что поручительство можетъ быть дано лишь „во всей причитающейся по векселю суммѣ".

2. Уставъ не разрѣшаетъ вопроса о томъ, за кого слѣдуетъ считать даннымъ поручительство, если въ поручительной надписи нѣтъ указанія на опредѣленное лицо и если вексель не будетъ принятъ ни самимъ трассатомъ, ни посредникомъ за честь. По венгерскому вексельному уставу (ст. 67), въ такомъ случаѣ, оно считается даннымъ за векселедателя.

Отдѣленіе Пятое.

О посредникахъ по переводнымъ векселямъ.

I. О посредничествѣ въ принятіи переводнаго векселя.

105. Вексель, не принятый плательщикомъ или принятый лишь въ части, можетъ быть акцептованъ, въ полной суммѣ или въ непринятой части, другимъ лицомъ въ качествѣ посредника за честь кого либо изъ надписателей или векселедателя, будетъ ли оно кѣмъ либо изъ нихъ назначено въ самомъ векселѣ или само заявитъ о своей готовности принять вексель.

106. Векселедержатель въ правѣ отклонить каждое посредничество въ принятіи. Если же самъ плательщикъ предложитъ принять вексель за честь въ полной суммѣ, то векселедержатель не въ правѣ отклонить такое предложеніе подъ

опасеніемъ утраты права на предъявленіе векселя къ досрочному платежу (ст. 97). Плательщикъ, не допущенный къ принятію векселя за честь, въ правѣ требовать, чтобы о его предложеніи было упомянуто въ актѣ о протестѣ въ непринятіи или въ дополненіи въ сему акту.

107. Принятіе за честь означается въ особой о семъ надписи на векселѣ за подписью посредника, съ указаніемъ лица, за честь котораго вексель принятъ. При отсутствіи такого указанія, вексель считается принятымъ за честь векселедателя.

108. Если вексель принятъ за честь, то векселедержатель, согласившійся на такое принятіе, лишается указаннаго въ статьѣ 97 права на досрочное удовлетвореніе.

109. Посредникъ, съ принятіемъ векселя за честь, принимаетъ на себя отвѣтственность предъ всѣми преемниками лица, за честь котораго принялъ вексель. Онъ обязанъ, при предъявленіи ему въ установленный (ст. 110 п. 3) срокъ векселя, уплатить сумму его съ шестью процентами въ годъ со дня срока платежа и съ издержками, сопряженными съ протестами, и если онъ этого не исполнитъ, то отвѣтствуетъ въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ приниматель отвѣтствуетъ по векселю, не оплаченному при предъявленіи къ платежу (ст. 103 п. 1).

1. Въ виду опредѣленныхъ уставомъ (ст. 97 и 100) послѣдствій непринятія векселя трассатомъ, посредничество въ непринятіи—какъ назначенное такъ и постороннее—имѣетъ существенное значеніе для всѣхъ обратно отвѣтственныхъ по векселю лицъ. Съ другой стороны—какъ изъяснено выше (см. стр. 168)—векселедержатель, который, пріобрѣтая вексель съ тѣмъ, чтобы платежемъ по векселю обязалось указанное въ немъ лицо, не можетъ быть принуждаемъ войти въ вексельную сдѣлку, вмѣсто этого лица, съ другимъ, съ которымъ онъ не находится ни въ какихъ дѣловыхъ отношеніяхъ и къ состоятельности котораго онъ, быть можетъ, не имѣетъ достаточнаго довѣрія. Этимъ, очевидно, объясняется, почему новый

уставъ, допуская въ огражденіе интересовъ какъ надписателей, такъ и векселедателя посредничество въ принятіи векселя какъ со стороны лицъ, особо назначенныхъ посредниками, такъ и со стороны третьихъ лицъ, отъ себя предлагающихъ принять вексель за честь одного изъ обратныхъ должниковъ,—тѣмъ не менѣе дѣлаетъ оба вида посредничества одинаково необязательными для векселедержателя, коль скоро оно предлагается постороннимъ лицомъ (ст. 106), и возлагаетъ на векселедержателя обязанность принять посредничество, если оно предлагается плательщикомъ, т. е. тѣмъ лицомъ, съ которымъ онъ имѣлъ въ виду заключить вексельную сдѣлку. Сходясь въ семъ послѣднемъ отношеніи съ прежнимъ уставомъ (ст. 49), новый уставъ, однако, въ остальномъ существенно отступаетъ отъ прежняго устава, который признаетъ вообще обязательнымъ для векселедержателя посредничество въ принятіи лица, особо назначеннаго посредникомъ (ст. 46 и 47), и не допускаетъ безъ согласія векселедержателя лишь посредничества случайнаго (ст. 48). Еще болѣе существенно постановленіе новаго устава отступаетъ отъ правилъ по сему предмету германскаго устава (ст. 57), по которому всякое посредничество въ принятіи безусловно обязательно для векселедержателя.

2. Непринятіе векселя трассатомъ, само по себѣ, не признается безусловнымъ отказомъ его исполнить данный ему векселедателемъ приказъ произвести платежъ по векселю, который засимъ, по наступленіи срока платежа, тѣмъ не менѣе долженъ быть предъявленъ ему къ платежу (ст. 102, п. 1; ср. ст. 40), и непринятію (полному или частичному) векселя новый уставъ придаетъ самостоятельное значеніе лишь настолько, насколько оно служитъ основаніемъ для возникновенія права векселедержателя на досрочное удовлетвореніе съ обратныхъ должниковъ (ст. 100). Поэтому посредничество въ принятіи имѣетъ цѣлью прежде всего предотвратить досрочную отвѣтственность обратныхъ должниковъ. Право на досрочное удовлетвореніе вслѣдствіе непринятія пріобрѣтается векселедержателемъ въ силу протеста въ непринятіи (ст. 100, п. 1). Въ виду этого обязательное для него посредничество плательщика (ст. 106) можетъ имѣть мѣсто, очевидно, только до учиненія протеста въ непринятіи. Правило это не выражено прямо въ настоящихъ статьяхъ, но оно вытекаетъ изъ п. 3 ст. 100, который предусматриваетъ „допущеніе“ плательщика векселедержателемъ къ принятію векселя „по учиненіи протеста въ непринятіи“. Далѣе посредничество плательщика является для векселедержателя обязательнымъ лишь тогда, когда онъ предлагаетъ принятіе въ „полной суммѣ“, слѣдовательно не можетъ быть обязательнаго предложе-

нія со стороны такого плательщика, который въ качествѣ трассата уже принялъ вексель въ части; въ противномъ случаѣ слѣдовало бы допустить отвѣтственность одного и того же лица по векселю въ двухъ существенно различныхъ качествахъ. Такъ какъ посредникъ вообще можетъ предложить принятіе за честь любаго изъ отвѣтственныхъ лицъ по своему выбору, то, конечно, и трассатъ можетъ принять вексель за честь какъ векселедателя, такъ и одного изъ надписателей.

3. Необязательное для векселедержателя посредничество другихъ, кромѣ трассата, лицъ, особо назначенныхъ посредниками или отъ себя предлагающихъ принятіе за честь, несомнѣнно можетъ быть принято векселедержателемъ и послѣ учиненія имъ протеста въ непринятіи, такъ какъ послѣдствія такого принятія отражаются исключительно на правѣ векселедержателя требовать досрочнаго удовлетворенія (ст. 108).

4. Форма надписи о принятіи за честь соотвѣтствуетъ формѣ надписи объ акцептѣ вообще (ст. 94). Предположеніе, что посредникъ, не указавшій лица, за честь котораго онъ принялъ вексель, акцептовалъ его за честь векселедателя, основано на томъ, что, какъ всякое вообще посредничество, посредничество въ принятіи имѣетъ цѣлью предотвратить обратную отвѣтственность наибольшаго числа обязанныхъ по векселю лицъ.

5. Отвѣтственность посредника, принявшаго вексель, — какъ изъяснено выше (п. 1)—по характеру своему является не безусловною, а лишь эвентуальною на тотъ случай, когда вексель не будетъ оплаченъ трассатомъ и опротестованъ векселедержателемъ въ неплатежѣ. Объемъ его отвѣтственности опредѣленъ согласно ст. 60 уст., причемъ, однако, отвѣтственность эта при неисполненіи имъ добровольно принятаго на себя обязательства усиливается и уравнивается съ отвѣтственностью принимателя (ст. 103 п. 1 ср. ст. 50 и 53). По существу самаго принятія векселя за честь опредѣленнаго лица, отвѣтственность посредника ограничивается лишь кругомъ лицъ, могущихъ предъявить обратное требованіе къ тому изъ вексельныхъ должниковъ, привлеченіе котораго къ отвѣтственности посредникъ желаетъ предотвратить своимъ акцептомъ. Въ этомъ отношеніи отвѣтственность посредника по его акцепту не можетъ расширяться вслѣдствіе неисполненія имъ своего обязательства уплатить вексельную сумму съ процентами и издержками протестовъ немедленно по предъявленіи ему протеста въ неплатежѣ. Само собою разумѣется, что такъ какъ допускается принятіе за честь части векселя (ст. 105), то отвѣтственность посредника должна соразмѣряться—какъ относительно суммы

векселя, такъ и относительно остальныхъ причитающихся по векселю денегъ—съ суммою его акцепта.

II. О посредничествѣ въ платежѣ по переводному векселю.

110. Правила, изложенныя въ статьяхъ 60—66, примѣняются къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими дополненіями:

1) Посредникъ въ платежѣ можетъ быть назначенъ не только надписателемъ (ст. 60), но и векселедателемъ.

2) Вексель можетъ быть оплаченъ посредникомъ и за честь векселедателя.

3) Если на векселѣ имѣется акцептъ посредника за честь, то, до истеченія слѣдующаго за совершеніемъ протеста непраздничнаго дня, вексель долженъ быть ему предъявленъ съ актомъ протеста къ платежу, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ отказа отъ платежа, обстоятельство это было въ тотъ же срокъ удостовѣрено въ актѣ протеста или въ дополненіи къ нему. При упущеніи этихъ дѣйствій отвѣтственность принимателя за честь (ст. 109) прекращается, а векселедержатель лишается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ лицъ, которыя платежемъ за честь были бы освобождены отъ отвѣтственности по векселю.

4) Если платежъ за честь предлагается принимателемъ за честь и другими посредниками, то первый имѣетъ преимущество предъ послѣдними.

5) Посредникъ, оплатившій вексель за честь, вступаетъ въ права векселедержателя противъ лица, за честь котораго имъ произведенъ платежъ, а также противъ предшественниковъ этого лица и противъ принимателя.

6) Если посредникъ принялъ вексель, съ указаніемъ лица, за честь котораго послѣдовало принятіе, то, по оплатѣ векселя, уже не требуется обозначенія въ актѣ протеста, за кого произведенъ платежъ.

1. Примѣняя къ переводнымъ векселямъ всѣ постановленія о посредничествѣ въ платежѣ простыхъ векселей (ст. 60—66)—т. е. о

посредничествѣ въ платежѣ со стороны посредниковъ, особо назначенныхъ и постороннихъ до протеста и со стороны первой категоріи посредниковъ послѣ протеста,—настоящая статья, соотвѣтственно особенному свойству вексельныхъ отношеній по переводнымъ векселямъ, *дополняетъ* постановленія эти: 1) тѣмъ, что допускаетъ посредничество какъ назначенное тамъ и постороннее также за векселедателя какъ лица, обратно отвѣтственнаго по переводному векселю и 2) тѣмъ, что въ виду особаго юридическаго положенія принимателя за честь, какъ лица, отвѣтственнаго по векселю (ст. 109) эвентуально—т. е. лишь на тотъ случай, когда вексель не будетъ оплаченъ (вполнѣ или отчасти) трассатомъ—и придаточно,—такъ какъ онъ замѣняетъ принимателя лишь въ отношеніи того обратнаго должника, за честь котораго онъ принялъ вексель,—ограждаетъ такого принимателя отъ несвоевременнаго предъявленія ему векселя къ платежу тѣми же невыгодными для векселедержателя послѣдствіями, которыя влечетъ за собою по ст. 62 и 63 въ отношеніи надписателей непредъявленіе векселя назначеннымъ ими посредникамъ и присвоиваетъ принимателю этому преимущественное предъ всѣми остальными посредниками право на оплату векселя за честь того именно лица, за котораго онъ его принялъ, хотя бы вслѣдствіе платежа другаго посредника и освободилось большее число отвѣтственныхъ по векселю лицъ. Симъ послѣднимъ правиломъ предоставляется векселедержателю возможность до нѣкоторой степени, по своему усмотрѣнію, ограничить или расширить кругъ тѣхъ обратныхъ должниковъ, которые должны остаться отвѣтственными по векселю, такъ какъ выборъ между лицами, предлагающими ему принять вексель за честь (кромѣ трассата), зависитъ отъ него.

2. Пунктъ 3 настоящей статьи изложенъ въ редакціи, сообразованной съ ст. 63, причемъ въ редакцію эту вкрались тѣ же неточности, на которыя указано выше (см. стр. 115).

3. Какъ изъяснено выше (см. стр. 170) изложенныя въ настоящей статьѣ правила должны имѣть примѣненіе также и въ томъ случаѣ, когда вексель протестованъ въ неполученіи досрочнаго платежа.

Глава Третья.

О совершеніи протеста переводныхъ векселей.

111. Правила о совершеніи протеста, изложенныя въ статьяхъ 67—72, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими дополненіями:

1) Требованіе о платежѣ предъявляется нотаріусомъ къ означеннымъ въ векселѣ плательщику (трассату) или плательщикамъ (трассатамъ), если ихъ нѣсколько, или къ назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ.

2) Актъ протеста, въ случаѣ предъявленія вексельной копіи, долженъ содержать въ себѣ списокъ съ нея, не исключая значащихся на ней надписей и отмѣтокъ.

3) Протестъ въ непринятіи векселя и протестъ въ неполученіи по нему досрочнаго платежа, а также протестъ о невыдачѣ образца векселя, отправленнаго для принятія, равно какъ и протестъ въ непринятіи другаго образца или въ неплатежѣ по нему, могутъ быть изложены въ одномъ актѣ, если они были совершены въ одинъ и тотъ же день.

1. Настоящая статья *дополняетъ* правила ст. 67—72 въ примѣненіи къ переводнымъ векселямъ; поэтому, хотя въ 1 пунктѣ ея и говорится только о предъявленіи требованія о платежѣ плательщикамъ, назначеннымъ *трассатами*, но не подлежитъ сомнѣнію, что требованіе это должно быть, на основаніи п. 2 ст. 68, предъявлено также и особому плательщику, назначенному *векселедателемъ* (ст. 8, ср. ст. 87). Равнымъ образомъ въ пунктѣ этомъ не оговорено о предъявленіи векселя *принимателю*, когда вексель принятъ трассатомъ.

2. Не опредѣляя ближайшимъ образомъ порядка совершенія остальныхъ, кромѣ протеста въ неплатежѣ, протестовъ, о которыхъ упоминается въ 3 пунктѣ, настоящая статья, очевидно, имѣетъ въ виду соотвѣтствующее особенностямъ удостовѣряемаго посредствомъ сихъ протестовъ фактовъ примѣненіе къ нимъ правилъ о протестѣ въ неплатежѣ. Наиважнѣйшими изъ протестовъ являются, несомнѣнно, протесты въ непринятіи векселя и въ неполученіи досрочнаго платежа, требуемаго вслѣдствіе непринятія. Оба эти протеста—если мѣсто акцепта и мѣсто платежа совпадаютъ—могутъ быть совершены (ст. 68) въ одинъ и тотъ же день и засимъ изложены въ одномъ актѣ. Въ случаѣ предъявленія требованія о досрочномъ платежѣ, истеченіемъ срока платежа, указаннаго въ п. 3 ст. 68, удостовѣряется какъ неполученіе досрочнаго платежа, такъ и окончательное непринятіе векселя, такъ какъ предусмотрѣнный въ ст. 97 срокъ относится только къ періоду времени, предшествующему совершенію протеста.

3. Протестъ въ неполученіи досрочнаго платежа является протестомъ въ *неплатежѣ*, а слѣдовательно должно подчиниться всѣмъ пра-

виламъ о семъ протестѣ, не исключая и правилу ст. 72 объ извѣщеніи обратно отвѣтственныхъ по векселю лицъ о совершенномъ протестѣ. Такъ какъ извѣщеніе это имѣетъ цѣлью, прежде всего, предоставить этимъ лицамъ возможность немедленнаго осуществленія принадлежащаго имъ права выкупа (ст. 54, ср. выше стр. 126 и 127), то оно, несомнѣнно, составляетъ особенность протеста въ неплатежѣ, непримѣнимую къ остальнымъ видамъ протестовъ.

Глава Четвертая.

О срокахъ для предъявленія исковъ по переводнымъ векселямъ.

112. Искъ по векселю съ принимателя можетъ быть предъявленъ въ теченіе пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа, а съ надписателей, поручителей и векселедателя—въ теченіе года со дня протеста въ неплатежѣ.

113. Срокъ, установленный въ статьѣ 74, примѣняется также къ иску надписателя, которымъ вексель оплаченъ, съ векселедателя.

114. Правила, изложенныя въ статьяхъ 75—77, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ дополненіемъ, что правило, выраженное въ статьѣ 75, относится и къ векселедателю.

1. Въ ст. 112 не указано срока для предъявленія иска къ *принимателю за честь*, если онъ не исполнилъ обязанности, принятой имъ на себя въ силу его посредничества (ст. 109), въ установленный срокъ (ст. 110 п. 3). По ст. 109 (см. выше, стр. 179) онъ отвѣчаетъ въ томъ же размѣрѣ, какъ приниматель, но лишь какъ лицо, замѣняющее по отвѣтственности того надписателя или векселедателя, за честь котораго вексель имъ принятъ. Такимъ образомъ отвѣтственность его прекращается, когда давностью погашено обязательство означеннаго надписателя или векселедателя, а слѣдовательно искъ къ нему долженъ быть предъявленъ въ теченіе года, но не въ теченіе пяти лѣтъ.

2. Поручитель за векселедателя переводнаго векселя отвѣчаетъ въ

томъ же размѣрѣ, какъ поручитель за надписателя простаго векселя (см. выше, стр. 129).

3. По переводнымъ векселямъ къ числу „предшественниковъ“ надписателя въ смыслѣ ст. 74 принадлежитъ также векселедатель, который засимъ можетъ быть привлеченъ надписателемъ къ дѣлу по предъявленному къ нему иску въ качествѣ третьяго лица.

Глава Пятая.

Особенныя правила о переводныхъ векселяхъ.

Отдѣленіе Первое.

Объ образцахъ и копіяхъ переводныхъ векселей.

I. Объ образцахъ переводныхъ векселей.

115. Переводный вексель можетъ быть составленъ, по требованію перваго пріобрѣтателя, въ нѣсколькихъ экземплярахъ одинаковаго содержанія, именуемыхъ образцами. Въ текстѣ каждаго изъ нихъ должно быть означено, который онъ по счету (первый, второй, третій и т. д.); въ противномъ случаѣ каждый образецъ считается самостоятельнымъ векселемъ.

116. Если платежъ произведенъ по одному изъ нѣсколькихъ образцовъ векселя, то остальные теряютъ силу. Приниматель, однако, учинившій акцептъ на нѣсколькихъ образцахъ одного и того же векселя, отвѣтствуетъ и по своимъ акцентамъ на образцахъ, не возвращенныхъ при платежѣ, развѣ бы доказалъ, что владѣлецъ принятаго образца получилъ акцептъ и на другомъ образцѣ или, при пріобрѣтеніи принятаго образца, зналъ объ ошибочномъ принятіи нѣсколькихъ образцовъ. Равнымъ образомъ, надписатель, передавшій нѣсколько образцовъ одного и того же векселя разнымъ лицамъ, а также всѣ позднѣйшіе надписатели сихъ образцовъ остаются отвѣтственными по своимъ надписямъ на образцахъ, не возвращенныхъ при платежѣ.

117. Отправившій одинъ образецъ векселя для предъявленія къ принятію долженъ отмѣтить на остальныхъ образцахъ, у кого отправленный образецъ находится на храненіи. Упущеніе такой отмѣтки не лишаетъ вексельной силы оставшихся на рукахъ отправителя образцовъ.

118. Держатель образца, въ которомъ указанъ хранитель другаго образца, отправленнаго для принятія, въ правѣ истребовать отъ хранителя находящійся у него образецъ и, въ случаѣ неполученія его, учинить о томъ протестъ.

119. Держатель образца, на которомъ уже значатся вексельныя надписи, имѣетъ право обратнаго требованія, если удостовѣритъ протестомъ: 1) что отправленный для принятія образецъ не былъ ему выданъ хранителемъ, и 2) что по находящемуся у него образцу ни принятія, ни платежа не послѣдовало.

Изложенныя въ настоящихъ статьяхъ правила въ существѣ согласны съ постановленіями объ образцахъ переводныхъ векселей, содержащимися въ ст. 3 (п. 3), 14, 42, 72 и 84 прежняго устава. Сущность этихъ правилъ заключается въ слѣдующемъ:

1. Всѣ вексельные образцы составляютъ одинъ вексель, который выдается въ нѣсколькихъ экземплярахъ для того: 1) чтобы, отправляя одинъ изъ экземпляровъ для принятія, пустить другой въ оборотъ посредствомъ передачи его по надписи и 2) чтобы на случай утраты одного образца получить платежъ по другому. Соотвѣтственно этому вексель обыкновенно составляется въ трехъ экземплярахъ: первый для отправленія къ принятію, второй—для передачи по надписи и третій на случай утраты.

2. Единство вексельныхъ образцовъ должно быть выражено положительно въ текстѣ каждаго изъ образцовъ, иначе образцы считаются самостоятельными векселями.

3. Право требовать составленія образцовъ имѣетъ только *первый* пріобрѣтатель векселя и то только въ томъ случаѣ, если при самомъ составленіи векселя въ текстѣ его оговорено, что онъ составляетъ первый образецъ, если такой оговорки нѣтъ, то позднѣйшее требованіе также и перваго пріобрѣтеля векселя о выдачѣ ему образца, очевидно, не можетъ быть удовлетворено векселедателемъ, такъ какъ приписка

къ тексту, что вексель составляетъ первый образецъ не можетъ быть оговорена „предъ“ подписью векселедателя (ст. 13), а слѣдовательно будетъ недѣйствительна (см. выше стр. 48 и 49). Предоставляя право требовать выдачи векселя въ нѣсколькихъ экземплярахъ только первому пріобрѣтателю, новый уставъ сходится съ прежнимъ (ст. 14), но существенно расходится съ большинствомъ иностранныхъ вексельныхъ уставовъ, по которымъ такое же право признается также за позднѣйшими пріобрѣтателями векселя по надписямъ (уст. герм. ст. 66, венгерскій, ст. 70, скандинавскій ст. 67, швейцарскій, ст. 783). Не подлежитъ сомнѣнію, что каждый вексельный образецъ долженъ быть составленъ *векселедателемъ*, т. е. на каждомъ изъ этихъ экземпляровъ должна находиться *его* подпись или подпись его вексельнаго уполномоченнаго.

4. Изъ того положенія, что всѣ вексельные образцы составляютъ лишь одинъ вексель, слѣдуетъ, что съ платежемъ по одному изъ образцовъ всѣ остальные теряютъ свою силу. Изъ правила этого допускаются, однако, два изъятія. *Приниматель* отвѣчаетъ по своему акцепту (ст. 96), слѣдовательно если онъ снабдилъ своимъ акцептомъ нѣсколько образцовъ одного и того же векселя, то тѣмъ самымъ (такъ какъ въ каждомъ образцѣ содержится приказъ произвести платежъ) онъ вступилъ въ вексельное обязательство по каждому изъ этихъ образцовъ самостоятельно и долженъ исполнить свое обязательство. Согласно прежнему уставу (ст. 42) ст. 116 обусловливаетъ примѣненіе изъясненнаго общаго правила, въ виду основныхъ началъ пріобрѣтенія правъ по векселямъ непосредственнымъ вексельнымъ контрагентомъ, выраженныхъ въ ст. 16 и 24 уст., добросовѣстностью того лица, которое предъявляло образцы къ акцепту. Равнымъ образомъ *надписатель*, передавшій нѣсколько экземпляровъ векселя каждый въ отдѣльности по надписи *разнымъ* лицамъ и тѣмъ самымъ принимая на себя вексельное обязательство предъ каждымъ изъ этихъ лицъ (ст. 28), обязывается самостоятельно по каждому изъ этихъ экземпляровъ, такъ что онъ создаетъ совершенно новое вексельное отношеніе.

5. Хранитель векселя есть вексельный уполномоченный векселедержателя, который, однако, существенно отличается отъ общаго вексельнаго уполномоченнаго (ст. 25 и 26, ср. ст. 90) тѣмъ, что его полномочіе спеціальное—хранить вексель впредь до предъявленія ему требованія держателя другаго образца выдать принятый трассатомъ образецъ. Такъ какъ на предъявленіе къ принятію особаго полномочія не требуется (ст. 91), то хранитель, имѣя въ рукахъ образецъ, вправѣ

предъявить его къ принятію. Правило о томъ, что неснабженіе оставшихся въ рукахъ векселедержателя образцовъ отмѣткою о томъ, у кого находится образецъ, отправленный для принятія, не лишаетъ ихъ вексельной силы, заимствовано изъ германскаго устава (ст. 68); оно вытекаетъ изъ того, что векселедержатель, передавшій по надписи образецъ безъ такой отмѣтки, долженъ отвѣчать по сему образцу на основаніи ст. 116.

6. Упомянутый въ ст. 118 и 119 (п. 1) протестъ въ неполученіи образца отъ хранителя, очевидно, долженъ быть совершенъ въ мѣстѣ жительства хранителя, а если адресъ сего послѣдняго въ отмѣткѣ о храненіи (ст. 117) не указанъ,—въ мѣстѣ принятія векселя (ст. 92, п. 1).

II. О копіяхъ переводныхъ векселей.

120. Съ переводнаго векселя можетъ быть снята копія, которая должна содержать въ себѣ списокъ съ векселя и со всѣхъ находящихся на немъ подписей, надписей и отмѣтокъ, съ прибавленіемъ къ концу списка словъ „до сего мѣста копія“, или инаго соотвѣтственнаго выраженія.

121. На копіи должно быть также отмѣчено, у кого подлинникъ векселя находится на храненіи. Упущеніе такой отмѣтки не лишаетъ копіи вексельной силы.

122. На вексельной копіи могутъ быть учинены новыя надписи какъ передаточныя, такъ и препоручительныя и поручительныя. На копіи можетъ быть учинена и отмѣтка о принятіи векселя за честь надписателя, значащагося въ копіи, и если въ отмѣткѣ не указано, за кого вексель принятъ, то онъ считается принятымъ за честь перваго надписателя.

123. Держатель вексельной копіи, на которой значатся одна или нѣсколько подлинныхъ передаточныхъ надписей, въ правѣ истребовать отъ хранителя находящійся у него подлинникъ векселя и, въ случаѣ неполученія его, учинить о томъ протестъ.

124. Держатель вексельной копіи, удостовѣрившій протестомъ, что подлинникъ векселя не былъ ему выданъ хра-

нителемъ, имѣетъ право обратнаго требованія къ лицамъ, давшимъ свои подписи на копіи.

Настоящія статьи замѣняютъ совершенно отрывочныя постановленія прежняго устава (ст. 3, п. 3 и ст. 14) правилами, заимствованными, главнымъ образомъ, изъ германскаго вексельнаго устава (ст. 70—72). Наравнѣ съ образцами векселей, имѣя главнѣйшею цѣлью облегченіе обращаемости ихъ (въ то время, когда подлинникъ векселя отправленъ для принятія), копіи существенно отличаются отъ образцовъ тѣмъ, что онѣ могутъ быть составляемы также и векселедержателемъ и не нуждаются въ подписи векселедателя. Вслѣдствіе сего копіи могутъ служить исключительно для передачи векселя по надписямъ, но никакъ не для предъявленія векселя къ принятію трассату, ни также для предъявленія обратнаго требованія къ векселедателю и къ тѣмъ надписателямъ, надписи которыхъ значатся на подлинникѣ векселя. Въ этомъ, главнымъ образомъ, и заключается значеніе отмѣтки о охранителѣ подлинника векселя; если отмѣтка эта значится на копіи за подписью векселедержателя, выдавшаго ее, то тѣмъ самымъ дальнѣйшій векселедержатель пріобрѣлъ вмѣстѣ съ копіею право на подлинникъ и можетъ его истребовать отъ хранителя; если отмѣтки этой недостаетъ на копіи, она хотя и не лишается вслѣдствіе сего вексельной силы, но имѣетъ такую силу только по отношенію къ тѣмъ лицамъ, надписи и подписи которыхъ значатся на копіи. Въ остальномъ относительно копій воспроизводятся въ существѣ правила, которыми нормируются вексельныя отношенія, основанныя на образцахъ.

Отдѣленіе Второе.

Объ утраченныхъ переводныхъ векселяхъ.

125. Правила, изложенныя въ статьяхъ 78—81, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ тѣмъ, что просьбы утратившаго вексель могутъ относиться къ плательщику или принимателю, а по векселю съ особымъ плательщикомъ— къ сему послѣднему.

1. Послѣдствія утраты переводныхъ векселей въ значительной степени упрощаются тѣмъ, что вексельныя дѣйствія и требованія могутъ быть осуществляемы также по образцамъ векселей, изъ которыхъ, какъ изъяснено выше, одинъ экземпляръ обыкновенно составляется на случай утраты другихъ. Но само собою разумѣется, что такой образецъ

векселя лишь тогда ограждаетъ права векселедержателя, когда по другому утраченному образцу еще не послѣдовало принятія векселя.

2. Подъ особымъ плательщикомъ, о которомъ упоминается въ настоящей статьѣ, разумѣется, очевидно, особый плательщикъ, назначаемый принимателемъ (ст. 93), такъ какъ и по поводу утраты простыхъ векселей просьбы о воспрещеніи платежа (ст. 78) и о полученіи платежа (ст. 81) относятся не только къ векселедателямъ, но и къ назначеннымъ ими плательщикамъ. При этомъ по векселямъ переводнымъ, непринятымъ и утраченнымъ до совершенія протеста въ неплатежѣ, означенныя просьбы, въ виду п. 2 ст. 99, могутъ относиться, очевидно, также и къ векселедателю.

Отдѣленіе Третье.

О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ.

126. Правила о примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ, изложенныя въ статьяхъ 82—85, относятся и къ переводнымъ векселямъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 1.

Примѣрныя формы векселей и надписей.

I. Форма простаго векселя срокомъ на опредѣленный день.
(ст. 5 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

2 Января 19.. года по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.

Смоленскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Петровъ.

II. Форма простаго векселя срокомъ отъ его составленія во столько то времени.
(ст. 5 п. 2).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа чрезъ три мѣсяца по сему векселю повиненъ я заплатить товариществу „Братья К. и С. Ивановы" въ Москвѣ, Красные ряды № 8, двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Михайловъ.

III. Форма простаго векселя по предъявленію.
(ст. 5 п. 3).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію сего векселя повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Ивиновичу Васильеву двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Степановъ.

IV. Форма простаго векселя срокомъ по предъявленіи во столько то времени.
(ст. 5 п. 4).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

Чрезъ два мѣсяца по предъявленіи по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Сергѣевичу Иванову двѣ тысячи рублей.

Вяземскій купецъ Илья Сергѣевичъ Спиридоновъ.

V. Форма простаго векселя срокомъ по предъявленію съ особымъ срокомъ для предъявленія къ платежу.
(ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію $\frac{\text{до 1 Февраля 19.. года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Сергѣевичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

VI. Форма простаго векселя срокомъ по предъявленіи во столько то времени съ особымъ срокомъ для отмѣтки дня предъявленія.
(ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

Чрезъ шесть дней по предъявленіи $\frac{\text{до 1 Февраля 19.. года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Петровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ городѣ Ярославлѣ.

Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофѣевичъ Степановъ.

VII. Форма простаго векселя срокомъ на такой то ярмаркѣ.
(ст. 5 п. 5).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

На предстоящей Ирбитской ярмаркѣ по сему векселю повиненъ я заплатить Казанскому купцу Василію Петровичу Рожнову двѣ тысячи рублей.

Богородскій купецъ Илья Григорьевичъ Зайцевъ.

VIII. Форма простаго векселя срокомъ на такой то ярмаркѣ по предъявленію.
(ст. 5 п. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію на предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему векселю повиненъ вѣритель мой, Московскій купецъ Иванъ Ильичъ Захаровъ, заплатить Нижегородскому купцу Петру Степановичу Чернякову двѣ тысячи рублей.

По довѣренности Московскаго купца Ивана Ильича Захарова Гжатскій мѣщанинъ Савва Андреевичъ Ильинъ.

IX. Форма простаго векселя съ указаніемъ особаго плательщика.
(ст. 8).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа чрезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Васильевичу Сергѣеву, чрезъ Московскій Купеческій Банкъ, двѣ тысячи рублей.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

или

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа чрезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Васильевичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей. Особый плательщикъ „Ліонскій кредитъ въ С.-Петербургѣ“.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

X. Форма переводнаго векселя срокомъ на опредѣленный день.
(ст. 5 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

2 Января 19.. года по сему векселю заплатите Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.

Смоленскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Петровъ.

Александру Ивановичу Серебрякову.
Москва, Верхніе ряды, № 19.

XI. Форма переводнаго векселя срокомъ отъ его составленія во столько то времени.
(ст. 5 п. 2).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа чрезъ три мѣсяца по сему векселю заплатите товариществу „братья К. и С. Ивановы", въ Москвѣ, Красные ряды № 8, двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Михайловъ.

Ярославскому купцу
Петру Ивановичу Сергѣеву
въ городѣ Рыбинскѣ.

XII. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленію.
(ст. 5 п. 3).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію сего векселя заплатите Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей въ городѣ Вязьмѣ.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Степановъ.

Ярославскому купцу
Николаю Сидоровичу Иванову
въ городѣ Вязьмѣ.

XIII. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленіи во столько то времени.
(ст. 5 п. 4).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

Чрезъ мѣсяцъ по предъявленіи по сему векселю заплатите Московскому купцу Петру Сергѣевичу Иванову двѣ тысячи рублей.

Вяземскій купецъ Илья Сергѣевичъ Спиридоновъ.

Тверскому купцу
Александру Николаевичу Коняеву
въ городѣ Ржевѣ.

XIV. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленію съ особымъ срокомъ для предъявленія къ платежу.

(ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію $\frac{\text{до 1 Февраля 19.. года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю заплатите Московскому купцу Ивану Сергѣевичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихановичъ Прохоровъ.

Симбирскому купцу
Сидору Карповичу Нечаеву
въ городѣ Самарѣ.

XV. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленіи во столько то времени съ особымъ срокомъ для отмѣтки дня предъявленія.

(ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

Чрезъ шесть дней по предъявленіи $\frac{\text{до 1 Февраля 19.. года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю заплатите Московскому купцу Ивану Петровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ городѣ Ярославлѣ.

Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофѣевичъ Степановъ.

Смоленскому купцу
Сидору Карповичу Нечаеву
въ городѣ Самарѣ.

XVI. Форма переводнаго векселя срокомъ на такой то ярмаркѣ.

(ст. 5 п. 5).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

На предстоящей Ирбитской ярмаркѣ по сему векселю заплатите Казанскому купцу Василію Петровичу Рожнову двѣ тысячи рублей.

Богородскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Зайцевъ.

Казанскому купцу
Ильѣ Ивановичу Сидорову
въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ.

XVII. Форма переводнаго векселя срокомъ на такой то ярмаркѣ по предъявленію.

(ст. 5 п. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію на предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему векселю заплатите Нижегородскому купцу Петру Степановичу Чернякову двѣ тысячи рублей.

По довѣренности Московскаго купца Ивана Ильича Захарова Гжатскій мѣщанинъ Савва Андреевичъ Ильинъ.

Общества Самолетъ
Нижегородскому агенству.

XVIII. Форма переводнаго векселя собственному приказу.

(ст. 87 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію сего векселя заплатите мнѣ или моему приказу двѣ тысячи рублей въ городѣ Рыбинскѣ.

Коммерціи Совѣтникъ Николай Ефимовичъ Коровинъ.

Ярославскому купцу
Петру Ивановичу Сергѣеву
въ городѣ Рыбинскѣ.

XIX. Форма переводнаго векселя на себя.

(ст. 87 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

На предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему векселю заплатите Рыбинскому купцу Николаю Николаевичу Живкову двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Илья Ивановичъ Савиновъ.

С.-Петербургскому купцу
Ильѣ Ивановичу Савинову
Нижній-Новгородъ, Главный домъ, № 16.

XX. Форма переводнаго векселя съ платежемъ по увѣдомленію. (ст. 87 п. 3).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19.. года. Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа чрезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю заплатите Московскому купцу Ивану Федоровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ Москвѣ, Славянскій Базаръ. Платежъ по моему увѣдомленію.

Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофѣевичъ Семеновъ.

Подольскому купцу
Петру Михайловичу
Кузьмину.

XXI. Формы надписей.

1) *Передаточная надпись*:

а) именная:

Вмѣсто меня заплатите С.-Петербургскому обществу взаимнаго кредита.

Дворянинъ Александръ Ивановичъ Фанталовъ.

б) бланковая:

С.-Петербургскій купецъ Петръ Петровичъ Капитоновъ.

в) безоборотная:

Безъ оборота на меня
Московскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Петровъ.

2) *Препоручительная*:

Платежъ по сему векселю препоручаю получить мѣщанину Виктору Александровичу Крылову.

Коммерціи Совѣтникъ Илья Сидоровичъ Михайловъ.

3) *Поручительная*:

За купца Андрея Петровича Остроумова ручаюсь

Кронштадтскій мѣщанинъ Карпъ Сидоровичъ Васильевъ.

4) *О принятіи* (акцептѣ):

Принятъ (акцептованъ) Подольскій купецъ Петръ Михайловичъ Кузьминъ.

или

Принимаю, особый плательщикъ Волжско-Камскій коммерческій банкъ.

С.-Петербургскій купецъ Илья Ивановичъ Савиновъ.

5) О посредничествѣ назначенномъ:

Посредникомъ назначаю Торгово-Промышленный банкъ.

Дворянинъ Аркадій Петровичъ Поповъ.

или

Посредникъ Волжско-Камскій коммерческій банкъ.

Коммерціи Совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Ивановъ.

6) О посредничествѣ за честь:

Принимаю вексель за честь торговаго дома „Братья К. и С. Рожновы".

Московскій купецъ Анатолій Петровичъ Матвѣевъ.

или

Принимаю за честь

Потомственный Почетный Гражданинъ Александръ Петровичъ Лавровъ.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

къ

УСТАВУ О ВЕКСЕЛЯХЪ.

(цифры указываютъ на страницы книги)

Адресъ см. *мѣсто жительства, мѣсто платежа.*

Активная векселеспособность—29.

Актовая книга для внесенія актовъ о протестѣ—9, 126.

Актъ о протестѣ—121; составленіе и содержаніе—125, 181, 182; внесеніе въ книгу актовъ о протестѣ и выдача протестанту—123; врученіе акта о протестѣ оплатившимъ вексель надписателю—102, посреднику—117; см. *дополнительный.*

Акцептантъ см. *приниматель.*

Акцептація см. *принятіе.*

Акцептъ см. *надпись объ акцептѣ, принятіе.*

Alonge см. *добавочный листъ.*

Арестъ вексельный, отмѣна—23 и 24.

Астраханское казачье войско—23.

Aval см. *поручительство.*

Avis см. *увѣдомленіе.*

Банковое учрежденіе, назначеніе особымъ плательщикомъ—43.

Банкъ см. *городской общественный, государственный.*

Безденежность векселя; вліяніе безденежности векселя на матеріальную и формальную правильность выдачи векселя векселедателемъ первому пріобрѣтателю—55; возраженіе о безденежности,

предъявляемое векселедателемъ противъ третьихъ пріобрѣтателей векселя—78; см. *валютность*.

Безоборотная надпись на векселяхъ простыхъ—59, переводныхъ собственному приказу—154, 173; изложеніе—59; примѣрная форма—196; вліяніе на непрерывность ряда надписей—63; отвѣтственность по безоборотной надписи—100, 173; уничтоженіе безоборотной надписи—59.

Bereicherungsklage см. *обогащеніе*.

Бланковая надпись, *безоборотная*—36; *передаточная*—57, 58; превращеніе въ именную—58, 59; примѣрная форма—196; легитимація на основаніи бланковой надписи—60, 64; *препоручительная*—69.

Бланкъ векселя *простаго*—50, 52, 53; *переводнаго*—153.

Больные см. *душевно-больные*.

Бумага см. *гербовая* бумага.

Валюта, неозначеніе валюты въ векселяхъ—34; въ передаточныхъ надписяхъ—57 и 58.

Валютность векселя, вліяніе на удовлетвореніе вексельнаго долга въ конкурсѣ—35, ср. 5, 6 и 8.

Вдова несовершеннолѣтняя, векселеспособность—26.

Векселедатель *простаго* векселя: подпись—30, 36, 44, 49, 52, 55, 74; см. *подпись*; выдача векселя—53, воспрещеніе передачи—59; отвѣтственность: возникновеніе—53, 70, сущность—71; размѣръ—92, предъ векселедержателемъ до протеста—92, послѣ протеста—98, при упущеніи протеста—104, предъ поручителемъ—110, предъ посредникомъ—117; давность—86, 127; требованіе о платежѣ до протеста—87, 90, при протестѣ—120, 121 и слѣд.; выкупъ векселя—102 и слѣд.; взносъ на храненіе денегъ по векселю при упущеніи протеста—95, по пріостановленіи платежа по утраченному векселю—139; поручительство за векселедателя—107; посредничество—112; воспрещеніе векселедателю произвести платежъ по утраченному векселю—134; нѣсколько векселедателей—45; *переводнаго* векселя: подпись—146, выдача векселя собственному приказу—149, на себя—149, 150; права по отношенію къ принимателю—160, 165; отвѣтственность—163, предъ векселедержателемъ при упущеніи протеста—163, до срока—167, послѣ протеста въ неплатежѣ—173; назначеніе посредниковъ—176; давность—183; вы-

дача образцовъ—185 и слѣд., копіи—188; см. также *возвращеніе*, *возраженія*, *предъявленіе*, *протестъ* и т. д.

Векселедержатель, понятіе—60, 107; легитимація—60; права векселедержателя: характеръ—60, объемъ—72, порядокъ осуществленія—72, по *простымъ* векселямъ до срока—81, по наступленіи срока—88, размѣръ требованія—92, по учиненіи протеста—97, по *переводнымъ* векселямъ на досрочное удовлетвореніе—161, 167, въ случаѣ непринятія векселя и упущенія протеста—163, по наступленіи срока—172, по учиненіи протеста—173, по отношенію къ принимателю за честь—177, 180; обязанности векселедержателя по *простымъ* векселямъ: предъявить къ платежу—87, принять частичный платежъ—94, протестовать вексель для сохраненія обратныхъ требованій—97, допустить выкупъ—103, предъявить требованіе о платежѣ посредникамъ—111, протестовать вексель въ установленный срокъ—119, предъявить искъ въ установленный срокъ—127; по *переводнымъ* векселямъ допустить частичное принятіе—158, протестовать вексель въ неполученіи досрочнаго платежа—169, протестовать вексель въ неплатежѣ—173, принять посредничество плательщика въ принятіи—178, предъявить вексельное требованіе принимателю за честь—180, протестовать вексель въ установленные сроки—181, предъявить искъ въ установленные сроки—183; см. также *извѣщеніе*, *упущеніе*, *уполномоченный* и т. д.

Векселеспособность, активная и пассивная—29; какъ послѣдствіе гражданской правоспособности—19 и 20; по иностраннымъ и мѣстнымъ законамъ—143; см. *невекселеспособность*.

Вексель на себя—18, 149, 150; примѣрная форма—195.

Вексель обратный—175.

Вексель переводно-простой см. *вексель на себя*.

Вексель переводный—17, 31, 146 и слѣд., 192.

Вексель по обычаю—40.

Вексель простой—17 и слѣд., 190 и слѣд.

Вексель собственному приказу—35, 148, 149, 153, 154, 173; примѣрная форма—195.

Вексель срокомъ во столько то времени отъ составленія, назначеніе срока—38; наступленіе срока—82; предъявленіе къ платежу—87; примѣрная форма векселя простаго—190, переводнаго 193.

Вексель срокомъ во столько то по предъявленіи, назначеніе срока—38, особаго срока—41; наступленіе срока—82; предъявленіе—83, 171; протестъ—83 и 84; предъявленіе къ платежу—87; примѣрныя формы—191, 193.

Вексель срокомъ на опредѣленный день, назначеніе срока—38; предъявленіе къ платежу—87; примѣрныя формы векселя простаго—190, переводнаго—192.

Вексель срокомъ по предъявленію, назначеніе срока—38, особаго срока—41; предъявленіе—83, 171; предъявленіе къ платежу—87; примѣрныя формы векселя простаго—190, переводнаго—193.

Вексель ярмарочный и **на ярмаркѣ по предъявленію** см. *ярмарочный вексель.*

Вексельная сумма см. *сумма.*

Вексельное полномочіе см. *полномочіе.*

Вексельный арестъ см. *арестъ.*

Вексельный курсъ см. *курсъ.*

Вексельный поручитель см. *поручитель.*

Вексельный уполномоченный см. *уполномоченный.*

Вексельныя надписи см. *надписи.*

Великое Княжество Финляндское см. *Финляндія.*

Взносъ денегъ на храненіе: при послѣсрочномъ выкупѣ—89, 95, 172, при досрочномъ удовлетвореніи—174; по утраченнымъ векселямъ—139, 141.

Взысканіе по соло-векселямъ—4; по закладнымъ свидѣтельствамъ—5; по векселю уполномоченнымъ—67.

Вина векселедержателя въ упущеніи дѣйствій, необходимыхъ для охраненія и осуществленія правъ по векселю,—80.

Владѣніе векселемъ какъ основаніе правъ на вексель перваго пріобрѣтателя—53, векселедержателя—61.

Внѣнадѣльная земля, владѣніе внѣнадѣльною землею крестьянами—25.

Военно-служащіе, векселеспособность—23.

Возвращеніе векселя къ лицу, участвующему въ вексельной сдѣлкѣ—55, 56, 79, 154 и 166.

Вознагражденіе см. *коммисія.*

Возникновеніе вексельнаго обязательства по простому векселю: векселедателя—53, надписателя—70; по переводному векселю: векселедателя—163, принимателя—160.

Возраженія вексельнаго должника—76; о невекселеспособности—21, 26; о безденежности—55, 78; объ отсрочкѣ платежа—78, 90, 133; о непредъявленіи векселя особому плательщику—89, 122; о взносѣ денегъ на храненіе—96; о непредъявленіи векселя посреднику—118; о недѣйствительности протеста—123; о неполученіи извѣщенія о протестѣ—127; о пропускѣ давности—133; о платежѣ

по утраченному векселю—138; о позднѣйшемъ принятіи—164; противъ поручителей, вступившихъ въ права векселедержателя—110.

Возрастъ, вліяніе на векселеспособность—20.

Войско Донское, казаки; векселеспособность—23.

Воспрещеніе платежа по утраченному векселю простому—134, переводному—188; передачи векселя—35, 46, 59, 64.

Востребованіе, векселя, писанные по востребованію—39.

Время *составленія векселей*, означеніе—30, 146; гдѣ излагается—33; указаніе несоотвѣтственно дѣйствительности—51; *учиненія надписей*—58, 64; *предъявленія* векселя къ платежу—92, къ принятію—156.

Времяисчисленіе при различіи стилей—83, 87.

Врученіе векселя при выдачѣ его—54, при оплатѣ его—94.

Выдача векселя первому пріобрѣтателю—53 и слѣд.; переводныхъ векселей—153; акта протеста—123.

Выкупъ векселя *простаго*—102, поручителемъ 110; *переводнаго*—172, при досрочномъ платежѣ—174.

Высокосный день—84.

Вычетъ при досрочномъ платежѣ—167.

Вѣроисповѣданіе, невекселеспособность лицъ духовнаго званія—24 и 25.

Гербовая бумага, необходимая принадлежность векселя простаго—30, переводнаго—146.

Гербовая марка, оплата гербоваго вексельнаго сбора посредствомъ наклейки гербовыхъ марокъ—31.

Гербовый сборъ, порядокъ оплаты по векселямъ—31.

Гербовый штрафъ—32.

Глухонѣмые, векселеспособность—22 и 23.

Годъ, опредѣленіе срока векселей годами—41, 84.

Городской общественный банкъ, взиманіе процентовъ—4; учетъ процентовъ—4; взысканіе по просроченнымъ векселямъ—4; проценты за просрочку—4.

Государственный банкъ, взысканіе процентовъ за учетъ векселей—3; ссуды подъ залоги и заклады по соло-векселямъ—3; удовлетвореніе изъ имущества, принятаго въ обезпеченіе по соло-векселямъ—4; см. *преимущество*.

Гражданская правоспособность, какъ условіе векселеспособности—19.

Граціонные дни, отмѣна—90.
Губерніи Царства Польскаго, см. *Царство Польское.*

Денежная сумма, подлежащая платежу по векселю, означеніе въ векселяхъ простыхъ—30 и 37, переводныхъ—146.
Держатель вексельнаго образца—185, вексельной копіи—187.
Distantia loci—150, 151.
Добавочный листъ для написанія передаточныхъ надписей—57.
Добросовѣстность пріобрѣтенія векселей первымъ пріобрѣтателемъ—54, позднѣйшими пріобрѣтателями—64, 65, 66, 67; при полученіи акцепта—161.
Довѣренность вексельнаго уполномоченнаго на предъявленіе иска—69, см. *препоручительная надпись.*
Долевой вексель—39.
Должность духовная, вліяніе на векселеспособность—24 и 25.
Domiciliat, см. *особый плательщикъ.*
Domicilwechsel—152.
Досрочное удовлетвореніе добровольное—81, 167, обязательное—161, 167.
Дочери не отдѣленныя, ограниченная векселеспособность—26.
Дробленіе вексельной суммы при выдачѣ векселя нѣсколькими векселедателями или нѣсколькимъ первопріобрѣтателямъ—45; при передачѣ векселей по надписямъ—55; между нѣсколькими поручителями—107, 110; между нѣсколькими плательщиками—152.
Духовныя лица, невекселеспособность—19, 24, 25.
Душевно-больные, невекселеспособность—22.
Дѣвицы, не отдѣленныя отъ родителей; ограниченная векселеспособность—19, 25, 26; совершеннолѣтнія—26.
Дѣйствія, необходимыя для охраненія и осуществленія права по векселю, совершеніе уполномоченнымъ—69; упущеніе векселедержателемъ—80; обсужденіе при столкновеніи разныхъ законовъ—143.
Дѣти не отдѣленныя, векселеспособность—21, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ—22.

Еврейскій языкъ, подпись на векселѣ—36.
Еврейское духовенство, невекселеспособность—24 и 25.

Единство срока платежа—39.
Ehrenintervention—111.

Женщины замужнія, ограниченная векселеспособность—19, 25, 26 и 29.

Заголовокъ векселя—33.
Заграничный вексель—92.
Закладное свидѣтельство, предъявленіе ко взысканію и протестъ—4 и 5.
Заклады по соло-векселямъ, застрахованіе—3.
Законы иностранные и мѣстные, примѣненіе—143 и 189.
Законный представитель, отвѣтственность по вексельному обязательству, данному отъ имени представляемаго безъ надлежащаго уполномочія—73, 76.
Замужнія женщины, векселеспособность—19, 25, 26 и 29.
Зачеркнутыя надписи: передаточная—57, 63, 80 и 101, препоручительная—70, безоборотная—59, объ акцептѣ 159.
Защита противъ вексельнаго требованія, см. *возраженія*.
Земскіе участковые начальники—8.

Извѣщеніе о протестѣ—126, 183.
Издержки протеста—92, 98, 102, 111, 116, 177; заявленія о протестѣ—117; извѣщенія о протестѣ—126; по храненію денегъ—95, 140.
Именная передаточная надпись—57, 58—60.
Иностранные законы, примѣненіе—143 и 189.
Иностранный подданный, векселеспособность—143.
Искъ, предъявленіе исковъ въ вексельномъ порядкѣ—69, къ нѣсколькимъ вексельнымъ должникамъ—73, безъ предъявленія векселя особому плательщику—89, 90; сроки для предъявленія исковъ—127, 183; искъ о правѣ собственности на вексель—134, 140.
Истребованіе утраченнаго векселя—140; вексельнаго образца—185; вексельной копіи—187.

Казаки, векселеспособность—23.
Караимы, духовныя лица, невекселеспособность—25.
Квартира, предъявленіе векселя къ платежу—91.

Книга для занесенія актовъ о протестѣ—9, 126.

Коммерческій судъ, штрафы за несправедливые иски и споры—5.

Коммисія, причитающаяся векселедержателю—99, надписателю—101, съ поручителя—110, съ посредника, добровольно предлагающаго платежъ—114, привлеченнаго къ платежу послѣ протеста—116.

Конецъ мѣсяца, писаніе векселя на конецъ мѣсяца—38, 39, 40.

Конкурсъ, удовлетвореніе векселей въ конкурсѣ—5, 6, 8, 135; перерывъ давности вслѣдствіе заявленія вексельнаго требованія въ конкурсѣ—130.

Контора, предъявленіе векселя къ платежу въ конторѣ векселедателя—91; оплата векселя въ конторѣ нотаріуса—124.

Копія переводнаго векселя—182, 187.

Крестьяне, ограниченная векселеспособность—19, 25, 29.

Кубанское казачье войско, векселеспособность—23.

Купеческое свидѣтельство, вліяніе на векселеспособность причисленія къ купеческому свидѣтельству—22.

Купеческое сословіе, вліяніе принадлежности къ купеческому сословію на векселеспособность несовершеннолѣтнихъ—20.

Курсъ вексельный, исчисленіе—9, 92, 100, 147, 174.

Легитимація векселедержателя—60 и 75, дальнѣйшихъ векселепріобрѣтателей—62, вексельнаго уполномоченнаго—68; для предъявленія векселя для полученія отмѣтки о днѣ предъявленія—83, для принятія—156, 186; для учиненія протеста въ принятіи—162.

Листъ см. *добавочный листъ*.

Лица см. *духовныя*, *душевно-больныя*, *женщины*, *несовершеннолѣтнія*.

Ложное показаніе объ утратѣ векселя, наказаніе 6 и 134.

Магометанское духовенство, невекселеспособность—25.

Марки гербовыя, оплата векселей наклейкою марокъ—31.

Монета, на которую пишется вексель—37, которою оно оплачивается—93.

Мужъ, согласіе на вступленіе жены въ вексельное обязательство—25, 26.

Мѣры для розысканія векселедателя при протестѣ векселя—125.

Мѣстные законы, примѣненіе—143, 189.

Мѣсто *составленія* векселя—30, 146, 148; гдѣ излагается въ векселѣ—33; означеніе несоотвѣтственно дѣйствительности—51; *учиненія передаточной надписи*—58; *платежа*, гдѣ предполагается по простымъ векселямъ—42, по переводнымъ—146, 148, 149; назначеніе особаго мѣста платежа—42, 158, поправка въ особомъ мѣстѣ платежа—50; *предъявленія* къ платежу—91, 171, къ протесту—121, къ принятію—156, къ досрочному платежу вслѣдствіе непринятія—170; *храненія* вексельныхъ образцовъ—185, подлинника векселя—187; *взноса на храненіе*—95; *жительства* плательщика—146, 148, хранителя образца—185, подлинника векселя—187, посредниковъ, назначенныхъ—111.

Мѣсяцъ, опредѣленіе срока векселя—38; исчисленіе срока—82; см. *конецъ*, *начало*, *середина*.

Надписатель неграмотный—14; безусловность обязательства—46; добросовѣстность пріобрѣтенія—66; права: дальнѣйшей передачи векселя—55, воспрещенія передачи—59, въ случаѣ возвращенія къ нему векселя—79, 80, 97, требовать при платежѣ выдачи векселя—101, обратнаго требованія—101, 173, выкупить вексель—103, назначить посредниковъ по векселямъ простымъ—111, переводнымъ для принятія—176, для платежа—180, привлечь своихъ предшественниковъ къ дѣлу въ качествѣ третьихъ лицъ—127, 130, требовать удовлетворенія по оплаченному имъ утраченному векселю—135, на досрочное обратное требованіе—167, 169, на полученіе образцовъ—185; отвѣтственность—97, по обратному требованію—98, размѣръ—98, порядкомъ привлеченія—100, по надписямъ, учиненнымъ на просроченномъ векселѣ,—104, предъ оплатившими вексель поручителемъ—110, посредникомъ—117, за принятіе векселя—163, за досрочное удовлетвореніе въ случаѣ непринятія—167, 168, за передачу образцовъ разнымъ лицамъ—184; легитимація—60, 62; освобожденіе отъ отвѣтственности вслѣдствіе упущенія протеста—97, 104, вслѣдствіе недопущенія къ выкупу—103, вслѣдствіе произвольнаго отказа въ принятіи платежа отъ посредника—111, 118, вслѣдствіе непредъявленія векселя къ платежу посредникамъ послѣ протеста — 115, допущенія оплаты векселя ненадлежащимъ посредникомъ — 117, вслѣдствіе непредъявленія къ платежу принимателю за честь—180; защита противъ вексельнаго требованія, см. *возраженія*; давность — 127, 129, 183; *за-*

кладнаго свидѣтельства, отвѣтственность предъ держателемъ такого свидѣтельства—5.

Надпись, какъ основаніе отвѣтственности по векселю—71; провѣрка подлинности—60, 71; подложность—75, см. надпись *безоборотная*, *бланковая*, *именная*, *непрерывность ряда*, *о назначеніи посредника*, *о принятіи*, *передаточная*, *платежная*, *поручительная*, *препоручительная*, *поправки*, и др.

Надѣльная земля, владѣніе крестьянъ надѣльною землею, вліяніе на векселеспособность—25.

Наименованіе акта векселемъ—30, 146; плательщика—148.

Наказаніе за ложное показаніе объ утратѣ векселя—6, 134, 139.

Наклейка гербовыхъ марокъ на вексельный документъ—31.

Написаніе векселя на вексельной бумагѣ—31, 146.

Нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ при написаніи векселей—39.

Насиліе, вліяніе на правильность выдачи векселя—54.

Наступленіе срока платежа по векселямъ простымъ—82, переводнымъ—171; передача векселей по поступленіи срока—104; утрата векселя по и до наступленія срока—135; принятіе векселя по наступленіи срока—162.

Начало, векселя, писанные на начало мѣсяца, опредѣленіе срока—38, 40; теченія давностнаго срока—90, 127, 165.

Невекселеспособность, лицъ несовершеннолѣтнихъ—20, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ—21, купеческаго сословія—20; глухонѣмыхъ и нѣмыхъ—22 и 23; расточителей—23; неотдѣленныхъ дѣвицъ—19, 25 и 26; замужнихъ женщинъ—19, 25, 26 и 29; духовныхъ лицъ—19, 24, 25; крестьянъ, не владѣющихъ недвижимою собственностью и не взявшихъ промысловыхъ свидѣтельствъ,—19, 25, 29; время наступленія—28; по иностраннымъ и мѣстнымъ законамъ—143.

Неграмотные, составленіе векселей—44.

Недвижимая собственность, владѣніе крестьянъ—19, 25.

Недобросовѣстность какъ основаніе для возраженія противъ вексельнаго требованія—78; см. *добросовѣстность*.

Недоимки въ податяхъ и сборахъ; удовлетвореніе изъ имущества, принятаго въ обезпеченіе по соло-векселямъ,—4.

Недѣйствительность акта какъ векселя—52.

Недѣля, опредѣленіе времени недѣлями—83.

Необязательность вексельной подписи—52, 74, 76.

Неопротестованный вексель, удовлетвореніе въ конкурсѣ — 6; передача—104; см. *протестъ*, *упущеніе*.

Неотдѣленныя дѣти, векселеспособность—19, 21, 26.

Непраздничные дни, предъявленіе векселя къ платежу—81, 91, посредникамъ—115; къ протесту—123.

Непреодолимая сила, вліяніе на упущеніе дѣйствій, необходимыхъ для охраненія и осуществленія правъ по векселю,—80.

Непрерывность ряда надписей: передаточныхъ—60, 62; препоручительныхъ—69; см. *перерывъ*.

Несовершеннолѣтніе, невекселеспособность—20, 21.

Несостоятельность трассата, вліяніе на отвѣтственность трассанта предъ векселедержателемъ—166; см. *конкурсъ*.

Неточность адреса векселедателя—125.

Неустойка, включеніе въ вексель условія о неустойкѣ—47.

Неявка владѣльца утраченнаго векселя—137.

Нотаріальное засвидѣтельствованіе подписей—44; совершеніе протеста—119; извѣщеніе о протестѣ—126.

Нотаріусъ, веденіе книгъ для актовъ о протестѣ—9; совершеніе протестовъ—119; извѣщеніе о протестѣ—126.

Нотификація—126; см. *извѣщеніе*.

Nothadresse—111.

Нѣмые, векселеспособность—22, 23.

Обезпеченіе исковъ по опротестованнымъ векселямъ у мировыхъ судей—6, въ окружныхъ судахъ—7, у земскихъ начальниковъ и городскихъ судей—8; представляемое для полученія денегъ по утраченному векселю—141; система обезпеченія удовлетворенія въ случаѣ непринятія векселя—167.

Обзаведеніе собственнымъ хозяйствомъ, вліяніе на векселеспособность по Прибалтійскимъ законамъ—22, 26.

Обманъ, вліяніе на правильность выдачи векселя первому пріобрѣтателю—54; см. *возраженія*.

Обмѣнъ векселя на платежъ—94, 101, 117.

Обогащеніе ущербомъ—81, 132, 144, 164, 165.

Оборотъ, право оборота держателя закладнаго свидѣтельства—5; см. *обратное требованіе*.

Обособленіе векселей простыхъ отъ переводныхъ—31.

Образецъ переводнаго векселя—184 и слѣд., 189.

Обстоятельства, сопровождающія выдачу векселя, вліяніе на дѣйствительность выдачи—54.

Обратное требованіе векселедержателя векселя простаго—97, переводнаго—173, до срока—161, 167; надписателя векселя простаго—101, переводнаго—173, до срока—167; векселедателя переводнаго векселя—173; по просроченнымъ векселямъ—104; поручителя—110; посредника—114; потеря обратнаго требованія вслѣдствіе упущенія протеста—97, 104, непринятія предложенія посредника о платежѣ—111, 118, непредъявленія посреднику опротестованнаго векселя къ платежу—115, допущенія платежа со стороны ненадлежащаго посредника—117, недопущенія къ выкупу векселя—103, непредъявленія къ платежу принимателю за честь—180, недопущенія плательщика къ принятію векселя за честь—176.

Обратный вексель—175.

Обратный счетъ—175.

Обращаемость векселя, основное начало—35 и 56; послѣ срока платежа—104; при оговоркѣ о воспрещеніи передачи—60.

Общественный, см. *городской общественный банкъ.*

Общій порядокъ судопроизводства по опротестованнымъ векселямъ—7 и 8.

Обязательство платежа, изложеніе въ векселѣ—30, 147; безусловность—45.

Обычай, см. *вексель по обычаю.*

Оговорка, обусловливающая отвѣтственность по векселю—45; о передачѣ векселя „безъ оборота на себя"—см. *безоборотная надпись*; о воспрещеніи передачи—см. *воспрещеніе* передачи; см. также *поправки.*

Ограниченіе суммы векселя—33; отвѣтственности по векселю—46, на себя—151.

Ограниченный акцептъ—159.

Опека, какъ основаніе невекселеспособности—22, 23.

Опекунъ, отвѣтственность по векселю, выданному отъ имени опекаемаго безъ надлежащаго на то полномочія,—73.

Опредѣленность срока платежа—39.

Опротестованный вексель, удовлетвореніе въ конкурсѣ—5, 6 и 8; процессуальныя преимущества: по обезпеченію у мировыхъ судей—6, въ окружныхъ судахъ—7, у земскихъ начальниковъ и городскихъ судей—8; обращеніе къ производству въ общемъ порядкѣ только по просьбѣ истца—7; недопущеніе отсрочки и разсрочки—6, 7 и 9; предварительное исполненіе—7 и 9; непредоставленіе срока для добровольнаго исполненія—7; размѣръ вексельнаго требованія—

98; выкупъ—102; передача по надписямъ—104; предъявленіе посреднику—115, принимателю за честь—180.

Оренбургскіе казаки, векселеспособность—23.

Освидѣтельствованіе глухонѣмыхъ и нѣмыхъ какъ условіе ихъ векселеспособности—23.

Отвѣтственность по *векселямъ вообще*—70; кругъ лицъ—70, 71; признакъ—71, 74; сущность—71; объемъ—72; характеръ—72, 73; самостоятельность—72, 74, 76; совокупность и совмѣстность—72, 73; порядокъ привлеченія—72; *векселедателя* по простому векселю: возникновеніе отвѣтственности—53, 70, размѣръ—92, предъ векселедержателемъ до протеста—92, послѣ протеста—98, при упущеніи протеста—104, предъ поручителемъ—110, предъ посредникомъ—117; по переводному векселю: сущность отвѣтственности—163; предъ векселедержателемъ при упущеніи протеста—163, до срока вслѣдствіе непринятія векселя—167, послѣ протеста въ неплатежѣ—173; *надписателя*, сущность—97, по обратному требованію—98, размѣръ—98, порядокъ привлеченія—100, по надписямъ, учиненнымъ на просроченномъ векселѣ,—104, предъ оплатившими вексель поручителемъ—110, посредникомъ—117, за принятіе векселя—163, за досрочное удовлетвореніе въ случаѣ непринятія переводнаго векселя—161, 167, 168, за передачу образцовъ векселя разнымъ лицамъ—184; *вексельнаго уполномоченнаго*—70; лица, подписавшаго или надписавшаго вексель въ качествѣ уполномоченнаго, опекуна или законнаго представителя безъ надлежащаго полномочія,—73; совершившаго подлогъ подписи—75; оплатившаго простой вексель до срока—81; *поручителя*—107 и 110, за векселедателя—108, за надписателя—108; *посредника*, оплатившаго вексель до срока,—113; *принимателя*—160, 162, 173; *принимателя за честь*—177, 180; *хранителя* образца—186; *ограниченіе* отвѣтственности—46, 151, принимателя суммою акцепта—158, 159; *прекращеніе* отвѣтственности: надписателей—104, векселедателя въ случаѣ взноса на храненіе—89; см. *давность*.

Освобожденіе отъ обязанности протестовать вексель—47, 98.

Особое мѣсто платежа по простымъ векселямъ—42, по переводнымъ векселямъ—149, 152; поправки въ особомъ мѣстѣ платежа—50.

Особый плательщикъ по простымъ векселямъ: назначеніе—43; способъ назначенія—44; примѣрная форма—192; назначеніе нѣсколькихъ особыхъ плательщиковъ—44; поправки въ назначеніи особаго плательщика—50; предъявленіе векселя особому плательщику

для отмѣтки дня предъявленія—83, для платежа—87, 94, 95, для протеста—120, 122, нѣсколькимъ плательщикамъ—126; воспрещеніе платежа по утраченному векселю—134; взносъ денегъ на храненіе послѣ срока—89, 95, по утраченнымъ векселямъ—139; по переводнымъ векселямъ: назначеніе особаго плательщика векселедателемъ—152, принимателемъ—158; предъявленіе векселя къ досрочному платежу—170; взносъ на храненіе—172, предъявленіе къ протесту—182.

Особый срокъ для предъявленія векселей по предъявленію и во столько то по предъявленіи—41; мѣсто изложенія—42; примѣрная форма векселя простаго—191, переводнаго—194; поправка въ назначеніи особаго срока—50; предъявленіе—83, 84, для платежа—87, 91, по переводнымъ векселямъ—152.

Отказъ въ принятіи посредничества по векселямъ простымъ—114, переводнымъ—159.

Отмѣтка для удостовѣренія дня предъявленія векселя во столько то времени по предъявленіи—41, 83, 86; о частичной уплатѣ до срока—81, послѣ срока—94; о совершеніи протеста—120, 124; объ уплаченныхъ издержкахъ протеста—126.

Отношенія между вексельными контрагентами—76 и 77; между трассантомъ и трассатомъ—161.

Отправленіе образца для принятія—185.

Отсрочка платежа по векселю—78, 90, 133; по судебному рѣшенію—6, 7, 133.

Отсутствіе гражданской правоспособности, невекселеспособность—21, 24.

Офицеры, векселеспособность—23.

Ошибка при выдачѣ векселя—54, при принятіи нѣсколькихъ образцовъ—184.

Пакетъ, выдача векселя въ запечатанномъ пакетѣ—54.

Пассивная векселеспособность—29.

Первый пріобрѣтатель векселя, означеніе въ векселяхъ простыхъ—30, переводныхъ—146, собственному приказу—148; мѣсто означенія—33; способъ означенія—36; терминъ—37; означеніе несоотвѣтственно дѣйствительности—51; выдача векселя первому пріобрѣтателю—53; право передачи векселя—55; легитимація—61; нѣсколько первыхъ пріобрѣтателей—45.

Переводно-простой вексель см. *вексель на себя.*

Переводъ, не вексель—17.

Передача *векселя*, общее начало—35, 55, 57, переводнаго—153; по наступленіи срока и протеста—67, 104; по обращеніи переводнаго векселя къ досрочному удовлетворенію вслѣдствіе непринятія его—175; обратная передача лицу, уже участвующему въ вексельной сдѣлкѣ,—55, 56, 79, 133; вопреки воспрещенію передачи въ особой оговоркѣ—59; вексельнаго полномочія—76; см. *передаточная надпись.*

Передаточная надпись, содержаніе—57; примѣрныя формы—196; время учиненія—57, 58, 64; мѣсто учиненія—58; подпись надписателя—58; уничтоженіе надписи—57, 80; зачеркнутыя надписи—57, 64, 80; непрерывность ряда надписей—62; непосредственность ряда—64; совершеніе на копіяхъ векселя—187; повѣрки подлинности—60, 65, 70; подложность—75; поправки—57, 58; см. *бланковая, именная, перерывъ.*

Перерывъ давности—129, 130; ряда надписей—60, 62, 75.

Письменное предъявленіе нотаріусомъ требованія о платежѣ—120, 122.

Письмо переводное, не вексель—17.

Платежная надпись на оплаченномъ полностью векселѣ—94, 102, на актѣ протеста—107.

Платежъ, досрочный добровольный по векселямъ простымъ—81, переводнымъ—167, обязательный по переводнымъ векселямъ—161, 167; при предъявленіи векселя векселедержателемъ по наступленіи срока—87, слѣд., 172; при протестѣ—119, 120, 123; въ конторѣ нотаріуса—124; особаго плательщика—94; по обратному требованію—101; поручителя—110; посредника до срока—111, до протеста—113, послѣ протеста—115, 116; по утраченнымъ векселямъ—140; принимателя за честь—180; по образцамъ—185; по копіи—188; см. *мѣсто, отсрочка, протестъ, предъявленіе, срокъ, частичная уплата.*

Плательщикъ см. *особый плательщикъ*; переводнаго векселя—означеніе—146; нѣсколько плательщиковъ—152; мѣсто жительства—149, 151; принятіе—154 слѣд.; предъявленіе къ платежу до срока—170, по наступленіи срока—171, при протестѣ—182; отвѣтственность предъ векселедателемъ—166; посредничество за честь—176, 178 и 180; поручительство за плательщика—175; см. *приниматель.*

Побудительная причина вступленія въ вексельное обязательство—46.

Повторительные протесты при обратномъ требованіи, отмѣна—98, 101.

Повѣренный, подписаніе векселя въ качествѣ повѣреннаго—73, 76.

Повѣрка подлинности надписей передаточныхъ—60, 65, 70, перепоручительныхъ—67.

Погашеніе, предположеніе о погашеніи векселя вслѣдствіе возвращенія его къ векселедателю—55, къ принимателю—153, 154.

Подати и сборы, удовлетвореніе недоимокъ въ податяхъ и сборахъ изъ имущества, принятаго въ обезпеченіе по соло-векселямъ—4.

Подлинникъ векселя, истребованіе—187.

Подлинность надписей передаточныхъ—60, 65, 70, препоручительныхъ—67.

Подложность вексельныхъ подписей и надписей—52, 55, 65, 74.

Подпись *вексельная*—30, содержаніе—36, какъ внѣшній признакъ вступленія въ вексельное обязательство—71, подложность и необязательность—52, 74 и слѣд., учиненная безъ надлежащаго полномочія—76; *векселедателя*: необходимая принадлежность векселя—30; содержаніе—36; языкъ—36; за неграмотнаго—44, поправки—49; *надписателя*—44, 58, слѣд., 66, на вексельномъ образцѣ—186, на копіи—188; *препоручителя*—67; *поручителя*—44, *принимателя*—158, примѣрная форма—196, *принимателя за честь*—177, 179, примѣрная форма—197.

Подчистка въ векселѣ—49.

Показаніе, ложное объ утратѣ векселя—6, 134, 139; векселедателя и особаго плательщика о выдачѣ утраченнаго векселя—146.

Покрытіе, представленное векселедателемъ плательщику,—163, 165.

Полномочіе вексельное, установленіе—67; права—69; прекращеніе—67, 70; передача—70; отсутствіе—73, 76; полномочіе хранителя—186.

Помѣщеніе, указаніе помѣщенія, гдѣ долженъ быть предъявленъ къ платежу вексель простой—42, переводный—158; предъявленіе къ платежу въ указанномъ помѣщеніи—92; см. *торговое*.

Поправка въ существенномъ содержаніи векселя—48, 49; въ назначеніи особыхъ срока, мѣста платежа и плательщика—50; въ надписи передатачной—57, 58, объ акцептѣ—160.

Поручительная надпись—3, 107; содержаніе—109; совершеніе на копіяхъ векселя—187; примѣрная форма—196.

Поручитель—107; сущность и условіе отвѣтственности—108; объемъ отвѣтственности—110; за кого можетъ быть дано поручительство—109, 175; кто можетъ быть поручителемъ по векселю—109; право обратнаго требованія—110; отвѣтственность по утраченнымъ векселямъ—135; возраженія противъ поручителя—110; давность иска къ поручителю—127, 129; поручительство за трассата—165; см. *подпись* поручителя.

Поручительство лицъ невекселеспособныхъ—24, 28; лица неграмотнаго—44; вексельное—3, 107, за векселедателя—109, за надписателя—109, за принимателя—175, за трассата—175.

Посредничество въ платежѣ по векселямъ простымъ—111, переводнымъ—180; цѣль—112; виды—112; способъ назначенія—113; примѣрная форма надписи о назначеніи посредника—197; посредничество за честь—118; при досрочномъ платежѣ—170; въ принятіи векселя—176, добровольное—177, обязательное—178.

Посредники *назначенные*: порядокъ назначенія — 111, 112, число—112; кто можетъ назначить посредниковъ по векселямъ простымъ—112, переводнымъ—176, 180; добровольное предложеніе платежа—111; привлеченіе къ платежу—115, 180; при досрочномъ платежѣ—170; *посторонніе* (за честь)—118, 176, 180, отвѣтственность посредника - принимателя за честь—177, 180; права посредниковъ, оплатившихъ вексель,—117.

Порядокъ обычный изложенія векселей—33; привлеченія къ отвѣтственности вексельныхъ должниковъ—72, надписателей—100.

Право оборота см. *обратное требованіе*.

Праздникъ, предъявленіе векселей къ платежу—91, къ протесту—121.

Предварительное исполненіе по дѣламъ о протестованныхъ векселяхъ—7, 9.

Предложеніе выкупа—103; посредничества въ платежѣ—111, въ принятіи—176.

Представитель законный, отвѣтственность по векселю, выданному отъ имени представляемаго безъ надлежащаго на то полномочія,—73, 76.

Предъявитель, векселя на предъявителя, недопущеніе—35, 36.

Предъявленіе, назначеніе особаго срока для предъявленія векселей по предъявленію и по предъявленіи во столько то времени—42; предъявленіе въ теченіе этого срока для установленія срока платежа—83, 84, 171; предъявленіе къ платежу по наступленіи срока—87, 172; предъявленіе векселя съ протестомъ посредни-

камъ—115; предъявленіе требованія о платежѣ чрезъ нотаріуса—120; предъявленіе къ принятію—154, къ досрочному платежу—170, принимателю за честь—182.

Преждевременность иска по векселю, не предъявленному къ платежу особому плательщику—89.

Преимущество при выкупѣ—103, при платежѣ посредника—117, принимателя за честь—180; долга государственнаго банка при удовлетвореніи изъ имущества, принятаго въ обезпеченіе по соловекселямъ—4; см. *процессуальное.*

Прекращеніе *вексельнаго полномочія*—67, 70; *отвѣтственности* по векселю вслѣдствіе истеченія давности—128; надписателей вслѣдствіе упущенія протеста—97, 104, недопущенія къ выкупу—103, отклоненія добровольнаго посредничества въ платежѣ—111, 118, непредъявленія протестованнаго векселя посредникамъ—115, принятія платежа отъ ненадлежащаго посредника—117, непредъявленія протестованнаго векселя принимателю за честь—180.

Препоручитель—65.

Препоручительная надпись—3, 67; способъ изложенія—68; мѣсто изложенія—69; бланковая—69; непрерывность ряда—69; уничтоженіе—70; примѣрная форма—196.

Прибалтійскія губерніи, векселеспособность—22, 23, 27, 29; взносъ на храненіе—97.

Привлеченіе обратнаго по векселю должника къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица—127, 130, 184.

Признакъ, внѣшній, вступленія въ вексельное обязательство—71.

Признаніе совершеннолѣтія, вліяніе на векселеспособность въ Прибалтійскихъ губерніяхъ—21.

Приказъ, не вексель—17.

Приказъ о платежѣ по переводному векселю—146; изложеніе въ текстѣ—147.

Примѣрныя формы векселей и надписей—17, 190.

Принадлежности, существенныя векселей простыхъ—30, переводныхъ—146.

Приниматель, моментъ возникновенія обязательства—160, 162, отвѣтственность: предъ векселедателемъ—160, 168, предъ векселедержателемъ—173, предъ надписателями—173; предъявленіе векселя къ платежу — 172, къ протесту — 182; право назначенія особаго плательщика и указанія особаго помѣщенія для платежа—158; право выкупа—172; взноса денегъ на храненіе послѣ наступленія срока—172, по пріостановленіи платежа по утраченному век-

селю—188; поручительство за принимателя—175; воспрещеніе платежа по утраченному векселю—188; давность иска—183.

Приниматель за честь, отвѣтственность—177, 188; давность—183.

Принужденіе, вліяніе на дѣйствительность выдачи векселя—54.

Принятіе—154, частичное—158; надпись о принятіи—158, примѣрная форма—196; принятіе по наступленіи срока—162; отказъ въ принятіи—159; предъявленіе къ принятію—155, 156; посредничество въ принятіи—176; принятіе за честь—177; протестъ въ непринятіи, упущеніе—155, основаніе для досрочнаго удовлетворенія—161, 170, порядокъ совершенія—182; принятіе образца—184.

Причина, побудительная вступленія въ вексельное обязательство—46.

Пріобрѣтатель см. *первый пріобрѣтатель, надписатель.*

Пріостановленіе платежа по векселю утраченному—94, 134, 188; давности—129.

Продажа товаровъ по закладнымъ свидѣтельствамъ—5.

Продолжительность срока платежа по векселямъ—41, 84; особаго срока—42.

Производство, упрощенное—7; по взносу на храненіе—97; по пріостановленію платежа по утраченному векселю—138.

Промысловое свидѣтельство, взятіе промысловаго свидѣтельства условіе векселеспособности крестьянъ—19, 25.

Пропускъ давности—132.

Просроченный вексель, передача по надписямъ—104.

Просрочка векселя—88; см. *проценты.*

Протестъ какъ основаніе: обратнаго требованія по векселямъ простымъ—97, 104, переводнымъ—173, досрочнаго удовлетворенія—161, 169, 182, отвѣтственности поручителя—108, требованія о платежѣ съ посредника—115, принимателя за честь—180; протесты: въ неполученіи отмѣтки о днѣ предъявленія векселя во столько то времени по предъявленіи—83, 92, въ неплатежѣ—120, въ непринятіи—161, 165, 167, 169, по переводнымъ векселямъ—182, 183, въ неполученіи принятаго образца, въ истребованіи образца и въ неплатежѣ по образцу—185, въ невыдачѣ подлинника векселя—187; совершеніе протеста заграницею—144; освобожденіе отъ протеста—47, 98; послѣдствія упущенія протеста—104; протестъ въ неполученіи платежа по закладному свидѣтельству—4; вліяніе протеста на обращаемость векселей—104, на производство по дѣламъ о векселяхъ—6—8, на удовлетвореніе векселя въ конкурсѣ—5, 6, 8.

Проценты условленные—47; за просрочку—98, 101, 102, 110, 111, 177; вычета при досрочномъ удовлетвореніи—167; за учетъ векселей въ государственномъ банкѣ—3, въ городскомъ общественномъ банкѣ—4; процентъ застрахованія имущества, принятаго въ обезпеченіе по соло-векселямъ—3; за просрочку векселей въ городскомъ общественномъ банкѣ—4.

Процессуальныя преимущества опротестованныхъ векселей см. *опротестованные векселя.*

Разсрочка уплаты суммы, присужденной по опротестованному векселю,—7, 9, 133.

Разстройство умственное, вліяніе на векселеспособность—22.

Расточитель, невекселеспособность—23.

Ratenwechsel—39.

Реестръ, занесеніе отмѣтки о совершеніи протеста—120.

Recambio—174.

Rechange см. *обратный вексель, счетъ.*

Rectaclausel см. *воспрещеніе передачи векселя.*

Regress см. *обратное требованіе.*

Retour sans frais см. *освобожденіе отъ обязанности протестовать вексель въ неплатежѣ.*

Retraite см. *обратный вексель, счетъ.*

Родители, согласіе на выдачу векселя неотдѣленными отъ нихъ дочерьми—19, 25.

Розысканіе векселедателя для предъявленія ему требованія о платежѣ при протестѣ—125.

Росписка въ полученіи денегъ по векселю—94, 102; см. *платежная надпись.*

Россійскія деньги и монета, означеніе вексельной суммы—37.

Русскій языкъ, написаніе векселей—30, 36, 146.

Рядъ надписей см. *надписи, непрерывный рядъ.*

Rückwechsel см. *обратный вексель.*

Самостоятельность, признаніе несовершеннолѣтняго самостоятельнымъ, вліяніе на векселеспособность по Прибалтійскимъ законамъ—21; отвѣтственности вексельныхъ должниковъ—70; правъ векселедержателей—66.

Санкція несоблюденія требованій устава о существенныхъ принадлежностяхъ векселей простыхъ—50, переводныхъ—153.

Санъ духовный, невекселеспособность 24.

Середина мѣсяца, означеніе срока платежа—38, 40.

Сборъ въ пользу городовъ при протестѣ векселей—106; см. *гербовый*.

Свидѣтельство см. *закладное*, *купеческое*, *промысловое*.

Сибирскіе казаки, векселеспособность—23.

Система изложенія устава о векселяхъ—17; системы огражденія правъ векселедержателя въ случаѣ непринятія переводнаго векселя плательщикомъ—167.

Смерть препоручителя, вліяніе на вексельное полномочіе—67.

Собственникъ векселя—61; предъявленіе иска объ истребованіи утраченнаго имъ векселя—134, 140.

Собственное хозяйство, вліяніе на векселеспособность обзаведенія собственнымъ хозяйствомъ по Прибалтійскимъ законамъ—22.

Собственность см. *крестьяне*, *недвижимая*.

Собственный приказъ см. *вексель собственному приказу*.

Совмѣстная отвѣтственность вексельныхъ должниковъ—72.

Совокупная отвѣтственность вексельныхъ должниковъ вообще—72, надписателей—101.

Согласіе на выдачу векселей несовершеннолѣтними попечителей—20, 21, неотдѣленными дѣвицами родителей—19, 25, замужними женщинами мужей—19, 21.

Соглашеніе объ ограниченіи отвѣтственности по векселю—46, 47; о досрочномъ платежѣ—81; см. *отсрочка*.

Содержаніе, необходимое векселей простыхъ—30, 33, 34, 39, переводныхъ—146; поправки—48; подлогъ—75; акта о протестѣ—125, 182; образцовъ—184; копій—187.

Сокращеніе особаго срока для предъявленія векселей до законнаго предѣла—42.

Соло-вексель, проценты за учетъ—3; застрахованіе залоговъ и закладовъ—3; порядокъ взысканія—4.

Сообщеніе о воспрещеніи платежа по утраченному векселю—134.

Составленіе *векселей* простыхъ—30, переводныхъ 146; означеніе мѣста и времени составленія какъ существенная часть содержанія векселей простыхъ—30, 33, 51, переводныхъ—146; указаніе срока векселя во столько то времени отъ составленія—38; опредѣленіе времени наступленія срока платежа по дню составленія векселя—82; мѣсто составленія векселя какъ предполагаемое мѣсто платежа по

простымъ векселямъ—42; значеніе мѣста составленія переводныхъ векселей для опредѣленія мѣста платежа—148; составленіе векселей по иностраннымъ и мѣстнымъ законамъ—145; составленіе акта о протестѣ—125, 182; составленіе вексельныхъ образцовъ—184, копій—187.

Списокъ векселя въ актѣ о протестѣ—125, 182, въ копіи—187.

Способъ означенія срока платежа по векселю—38.

Срокъ *платежа*, означеніе въ векселяхъ простыхъ—30, переводныхъ—146; мѣсто указанія въ векселѣ—34; единство срока—39, 40; способы указанія—38; продолжительность—41, 84; наступленіе срока платежа по векселямъ простымъ—80, переводнымъ—171; *для производства платежа*—87, при протестѣ—120, 123, посредникомъ—116, принимателемъ за честь—177; *предъявленія* векселя для удостовѣренія дня предъявленія—42, 83, къ платежу—87, 88, къ протесту—120, посредникамъ послѣ протеста—115, принимателю за честь—180, къ принятію—156, требованія о досрочномъ удовлетвореніи—162, исковъ—127, 183; *отвѣтственности* векселедателя переводнаго векселя предъ векселедержателемъ—163; *принятія*—161; *совершенія протеста* нотаріусомъ—120; *составленія акта о протестѣ*—121; *пріостановленія платежа* по утраченному векселю—134; иска къ явившемуся владѣльцу утраченнаго векселя—140; см. *давность*, *особый срокъ*, *перерывъ*, *продолжительность*.

Ссуда подъ залоги и заклады по соло-векселямъ—см. *соло-векселя*; по закладнымъ свидѣтельствамъ—4, 5.

Стиль, времяисчисленіе при различіи стиля—83, 87.

Страхъ при взносѣ на храненіе послѣ наступленія срока платежа—82, вслѣдствіе воспрещенія платежа по утраченному векселю—139.

Субботній день—91.

Сумма *вексельная*, означеніе въ векселяхъ простыхъ—30, переводныхъ—146; способъ означенія—39; недробимость: при выдачѣ векселя—45, при передачѣ векселя—55, при поручительствѣ—107, за принимателя—176, при назначеніи нѣсколькихъ трассатовъ—152; неограниченность вексельной суммы—33; мѣсто означенія въ векселѣ—34, 37, 38; указаніе суммы нѣсколько разъ и въ неодинаковомъ размѣрѣ—38; поправки—48; подлогъ—75; исчисленіе курса—92; *основного вексельнаго требованія* векселедержателя: при наступленіи срока—92, послѣ протеста—98, по простому неопротестованному векселю—104, при досрочномъ удовлетвореніи—167, съ век-

селедателя переводнаго векселя, непринятаго и неопротестованнаго,—163, съ поручителя—107, 110, съ посредника—111, съ принимателя—160, 172, съ принимателя за честь—177, 180; *обратнаго требованія* векселедержателя—98, надписателей—101, 173, поручителя—110, посредника 117, векселедателя переводнаго векселя—160, 173; *взноса на храненіе* по наступленіи срока—82, по утраченному векселю—139; *выкупа*—103; *акцепта*—158.

Существенное содержаніе векселей см. *содержаніе.*

Существенныя принадлежности векселей см. *принадлежности.*

Счетъ обратный—175.

Tagwechsel, см. *вексель срокомъ на опредѣленный день.*

Текстъ *векселя* простаго—30, переводнаго—146; необходимое содержаніе—51; указаніе въ текстѣ особаго срока платежа—41, особаго мѣста платежа—42, особаго плательщика—44, воспрещенія передачи—60, на выдачу векселя въ нѣсколькихъ экземплярахъ—185; измѣненіе текста—75; копіи—187.

Терскіе казаки, векселеспособность—23.

Товарные векселя—37.

Товары, оплата векселей товарами—37; продажа по закладнымъ свидѣтельствамъ—5.

Тождество векселедателя—36.

Торговля, производство торговли какъ условіе векселеспособности лицъ женскаго пола—19, 25.

Торговое *сословіе*, вліяніе на векселеспособность принадлежности къ торговому сословію—21; *помѣщеніе*, предъявленіе векселя—92.

Трансфертъ, не вексель—17.

Трассантъ см. *векселедатель переводнаго векселя.*

Трассатъ см. *плательщикъ, приниматель.*

Тратта—146; см. *вексель переводный.*

Требованіе, см. *векселедержатель, сумма* и д.

Третьи лица, привлеченіе къ дѣлу—127, 130, 184.

Увѣдомленіе, платежъ по увѣдомленію—149, 152; векселедателемъ лица, заявившаго объ утратѣ, о предъявленіи ему векселя къ платежу—138.

Уголовное наказаніе за ложное показаніе объ утратѣ неоплаченнаго векселя—6, 134.

Удовлетвореніе, см. *досрочное удовлетвореніе.*

Удостовѣреніе дня предъявленія векселя—84, 85, см. *платежъ, предъявленіе, протестъ, срокъ.*

Умственное разстройство, вліяніе на векселеспособность—22.

Уничтоженіе надписей: передаточной—57, препоручительной—70, объ акцептѣ—159.

Уполномоченный по векселю, права—67, 69, 154; см. *вексельное полномочіе, препоручитель, препоручительная надпись.*

Упрощенное производство, обращеніе къ общему порядку по дѣламъ объ опротестованныхъ векселяхъ—8, 9.

Упущеніе дѣйствій, необходимыхъ для охраненія и осуществленія правъ по векселю,—80; предъявленія векселя къ платежу особому плательщику—89, посредникамъ—118, принимателю за честь—180; протеста—104, 106; предъявленія къ принятію—155; совершенія на образцѣ отмѣтки о мѣстѣ храненія принятаго образца—185, на копіи отмѣтки о мѣстѣ храненія подлинника—187.

Утрата векселеспособности послѣ выдачи векселя—28; векселей см. *утраченный вексель.*

Утраченный вексель простой—78, переводный—188.

Условіе о процентахъ и неустойкѣ—47.

Условность вексельнаго обязательства—45; приказа о платежѣ—149; акцепта—159.

Учетъ, проценты за учетъ векселей въ государственномъ банкѣ—3, въ городскомъ общественномъ банкѣ—4; при досрочномъ удовлетвореніи—167.

Ущербъ см. *обогащеніе.*

Фамилія, означеніе фамиліи: перваго пріобрѣтателя—30, векселедателя—36, уполномоченнаго—68; посредника—113, трассата—148.

Физическіе недостатки, препятствующіе подписать вексель,—44.

Финляндія—10, 29, 145.

Фирма означеніе фирмы: перваго пріобрѣтателя—30, векселедателя—36, уполномоченнаго—68, посредника—113, трассата—148.

Форма, примѣрная векселей и надписей—190.

Формальныя условія дѣйствительности векселя—51.

Храненіе, см. *взносъ на храненіе.*

Хранитель вексельныхъ образца—185, копіи—187.

Царство Польское—10, 28, 29, 145.

Цифра, означеніе вексельной суммы цифрами—38; поправка въ цифрѣ—48.

Частичная уплата по векселю: векселедателя и особаго плательщика—81, 94, при протестѣ—95, посредника—114.

Частичное принятіе—158; покрытіе—165; досрочное удовлетвореніе—170; посредничество въ принятіи—176.

Чекъ, не вексель—17.

Языкъ написанія векселя—30, 36, 146; подпись на еврейскомъ языкѣ—36.

Ярмарочный вексель, виды—38 40; наступленіе срока—83, 85; предъявленіе къ платежу—88, 91, къ протесту—121, къ принятію—156, 157, къ досрочному удовлетворенію—171.

UNIVERSITY OF N.C. AT CHAPEL HILL
0000301589 2